최종보고서

2023년 소셜벤처 실태조사

2024. 12.

제 출 문

중소벤처기업부 귀중

본 보고서를 「2023년 소셜벤처 실태조사」의 최종보고서로 제출합니다.

2024. 12.

기술보증기금
(사)벤처기업협회

연구진

연구책임자	:	권기철	기술보증기금 소셜벤처가치평가센터 지점장
		유정희	(사)벤처기업협회 본부장
참여연구원	:	양은미	기술보증기금 소셜벤처가치평가센터 팀장
		이찬호	기술보증기금 소셜벤처가치평가센터 팀원
		이민형	(사)벤처기업협회 팀장
		박인화	(사)벤처기업협회 팀원
수행기관	:	코데이터솔루션(주)	
통계자문	:	한근식	한신대학교 교수

보고서 이용 안내

1. 본 보고서는 <2023년 소셜벤처 실태조사>를 통해 수집된 소셜벤처의 기초 통계정보를 분석한 결과임
2. 본 보고서는 2022년 7월 국가통계 승인 이후 작성된 통계보고서로, 본 조사부터 통계작성 기준시점 등 변경됨에 따라 이전 연도 조사결과와 직접 비교가 어려움
3. 조사 항목 내 현재 시점은 2023년 12월말 기준이며, 연도별 시점 기준은 항목별 안내를 참조
4. 본 통계 자료의 수치는 반올림을 원칙으로 함
5. 통계표의 모든 통계수치는 반올림상의 차이로 인해 세부항목의 합과 총계가 일치되지 않을 수 있음
6. 업종 분류는 한국표준산업분류코드 10차 개정 기준으로 세세분류까지 분류됨
7. 업력은 2023년 12월말 기준으로 설립연월 간의 기간을 산출함
8. 통계표 공통 분석 변인 '지역' 권역은 아래와 같이 구성됨

권역	광역시도	권역	광역시도
수도권	서울, 경기, 인천	호남권	광주, 전북, 전남
충청권	대전, 세종, 충북, 충남	영남권	부산, 대구, 울산, 경북, 경남
강원/제주	강원, 제주		

9. 통계표 공통 분석 변인 '매출규모'는 2023년도 기준임
10. 본 보고서에서 '사회적경제기업 인증 기업'은 중앙정부, 지자체 등으로부터 인가 및 인증받은 사회적경제기업(사회적기업, 예비사회적기업, 사회적 협동조합, 마을기업, 자활기업)을 지칭함
11. 통계표 중 복수응답 설문은 기업체 구성비 합계가 100.0을 초과함
12. 본 보고서는 중소벤처기업부(www.mss.go.kr)와 소셜벤처스퀘어(sv.kibo.or.kr) 홈페이지에서 확인할 수 있음
13. 참고자료 - 소셜벤처기업 지원제도 운영요령(중소벤처기업부 고시 제2021-48호)

목 차

■ 요약 ····· 1

제1장 소셜벤처기업 정의 및 판별기준 ····· 17

제1절 소셜벤처기업의 정의 ····· 19
1. 소셜벤처기업 정의에 관한 그간의 논의 ····· 19
2. 법적 정의 ····· 20

제2절 소셜벤처기업 판별기준 ····· 21
1. 소셜벤처기업 판별기준 개발 배경 ····· 21
2. 소셜벤처기업 판별기준 ····· 21

제2장 조사개요 ····· 25

제1절 조사배경 및 목적 ····· 27
1. 조사배경 ····· 27
2. 조사목적 ····· 27
3. 조사연혁 ····· 27

제2절 조사개요 ····· 28
1. 주관기관 ····· 28
2. 통계의 종류 및 승인번호 ····· 28
3. 조사설계 ····· 28
4. 조사내용 ····· 29
5. 응답기업 특성 ····· 31

제3장 정량조사 결과 ····· 33

제1절 기업 현황 ····· 35
1. 업력 ····· 35
2. 기업형태 ····· 37
3. 지역별 분포 ····· 39
4. 업종 ····· 41
5. 재무현황 ····· 48
6. 재무현황 운영실적 ····· 51

7. 매출 구조 ····· 56
8. 지식재산권 현황 ····· 58
9. 연구소 현황 ····· 60
10. 자금조달 방법 ····· 62
11. 외부로부터 지원받은 기관 ····· 81
12. 기업 성장단계 인식 ····· 119
13. 업무공간 형태 ····· 127

제2절 대표자 현황 ····· 129
1. 대표자 성별 ····· 129
2. 대표자 연령 ····· 131
3. 대표자 최종학력 ····· 133
4. 대표자 출신 또는 이전 근무지 ····· 135
5. 대표자가 사회문제에 관심을 갖게 된 배경 ····· 138

제3절 고용 현황 ····· 141
1. 종사자 성별 현황 ····· 141
2. 종사자 고용형태별 현황 ····· 145
3. 종사자 연령별 현황 ····· 149
4. 취약계층 고용 현황 ····· 152
5. 신규 고용 계획 현황 ····· 155
6. 필요 인력 분야 ····· 158

제4절 소셜벤처기업 특성 및 인식 ····· 164
1. 해결하고자 하는 사회적 문제 분야 ····· 164
2. 사회적 가치(또는 해결하고자 하는 사회적 문제)의 정관 등 명시 유무 ····· 170
3. 추구하는 소셜임팩트 주요 수혜 대상 ····· 174
4. 추구하는 소셜임팩트 파급효과 주요 영역 ····· 181
5. 사회적 가치 실현하는 방법(솔루션/비즈니스 모델) ····· 183
6. 사회문제 해결을 위해 협력한 기관 ····· 186
7. 외부기관과 협력 필요 유무 ····· 191
8. 사회적 목적의 재투자/기여 경험 ····· 196
9. 소셜벤처기업의 사회성과 혁신성 추구 정도 ····· 200
10. 사회성 측면에서 가장 중요하게 여기는 항목 ····· 210
11. 혁신성장성 측면에서 가장 중요하게 여기는 항목 ····· 215
12. 동종업계 경쟁기업 유무 ····· 220
13. 제품/서비스 및 사회성에 대한 자체 평가 ····· 224
14. 소셜벤처 업계 관련 평가 ····· 226

제5절 애로사항 및 정책수요 ····· 228
1. 경영전반에 걸쳐 어려운 점 ····· 228
2. 은행 대출을 통한 자금조달 애로사항 ····· 233
3. 임팩트 투자유치 애로사항 ····· 238
4. 소셜벤처 업계 개선사항 ····· 243
5. 소셜벤처기업을 위한 중간지원조직 역할 ····· 248

[부록] 조사표 ····· 253

표 목 차

《표 Ⅰ-1-1》 기관별 소셜벤처기업 정의 ····· 19
《표 Ⅰ-1-2》 소셜벤처기업, 벤처기업, 사회적기업 비교 ····· 20
《표 Ⅰ-2-1》 사회성 판별표 ····· 23
《표 Ⅰ-2-2》 혁신성장성 판별표 ····· 24

《표 Ⅱ-2-1》 조사설계 ····· 28
《표 Ⅱ-2-2》 조사내용 ····· 29
《표 Ⅱ-2-3》 응답기업 특성 ····· 31

《표 Ⅲ-1-1》 대표자 연령 그룹별 분석 ····· 35
《표 Ⅲ-1-2》 업력 ····· 36
《표 Ⅲ-1-3》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석 ····· 37
《표 Ⅲ-1-4》 기업형태 ····· 38
《표 Ⅲ-1-5》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석 ····· 39
《표 Ⅲ-1-6》 지역별 분포 ····· 40
《표 Ⅲ-1-7》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석 ····· 41
《표 Ⅲ-1-8》 업종 분포(한국표준산업분류표상 중분류) ····· 42
《표 Ⅲ-1-9》 업종 분포(기술기반창업 업종 분류) ····· 43
《표 Ⅲ-1-10》 한국표준산업분류 업종 분포 ····· 44
《표 Ⅲ-1-11》 2023년 재무상태 ····· 48
《표 Ⅲ-1-12》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(평균) ····· 48
《표 Ⅲ-1-13》 2023년 재무상태(평균) ····· 50
《표 Ⅲ-1-14》 2023년 운영실적 ····· 51
《표 Ⅲ-1-15》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(평균) ····· 51
《표 Ⅲ-1-16》 2023년 운영실적 ····· 53
《표 Ⅲ-1-17》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석 ····· 54
《표 Ⅲ-1-18》 창업 이후 영업이익 실현까지 소요 기간 ····· 55
《표 Ⅲ-1-19》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석 ····· 56
《표 Ⅲ-1-20》 2023년 매출 구조 ····· 57
《표 Ⅲ-1-21》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(평균) ····· 58
《표 Ⅲ-1-22》 국내 지식재산권 보유 건 수(평균) ····· 59
《표 Ⅲ-1-23》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석 ····· 60
《표 Ⅲ-1-24》 연구소 현황 ····· 61
《표 Ⅲ-1-25》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(1+2순위) ····· 63
《표 Ⅲ-1-26》 창업 당시 자금조달 방법 및 평균 조달금액(1순위) ····· 64
《표 Ⅲ-1-27》 창업 당시 자금조달 방법 및 평균 조달금액(1+2순위) ····· 66
《표 Ⅲ-1-28》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(1+2순위) ····· 69
《표 Ⅲ-1-29》 2023년 한 해 자금조달 방법 및 평균 조달금액(1순위) ····· 70
《표 Ⅲ-1-30》 2023년 한 해 자금조달 방법 및 평균 조달금액(1+2순위) · 72

《표 Ⅲ-1-31》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석 ····· 74
《표 Ⅲ-1-32》 필요자금 대비 충족 비중 분포 ····· 75
《표 Ⅲ-1-33》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석 ····· 76
《표 Ⅲ-1-34》 (임팩트)투자 유치 시, 투자기관 역할 ····· 77
《표 Ⅲ-3-35》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 3개, 복수응답) ····· 78
《표 Ⅲ-1-36》 (임팩트)투자 유치 시, 투자기관 도움 분야(복수응답) ····· 79
《표 Ⅲ-1-37》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(복수응답)(상위 5개) ····· 81
《표 Ⅲ-1-38》 외부로부터 지원받은 기관(복수응답) ····· 82
《표 Ⅲ-1-39》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개) ····· 84
《표 Ⅲ-1-40》 [정부/지자체/공공기관] 지원 항목(복수응답) ····· 85
《표 Ⅲ-1-41》 [정부/지자체/공공기관] 지원 만족도(평균) ····· 87
《표 Ⅲ-1-42》 [정부/지자체/공공기관] 가장 도움 된 지원 항목 ····· 88
《표 Ⅲ-1-43》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개) ····· 90
《표 Ⅲ-1-44》 [기업] 지원 항목(복수응답) ····· 91
《표 Ⅲ-1-45》 [기업] 지원 만족도(평균) ····· 93
《표 Ⅲ-1-46》 [기업] 가장 도움 된 지원 항목 ····· 94
《표 Ⅲ-1-47》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개) ····· 96
《표 Ⅲ-1-48》 [중간지원조직] 지원 항목(복수응답) ····· 97
《표 Ⅲ-1-49》 [중간지원조직] 지원 만족도(평균) ····· 99
《표 Ⅲ-1-50》 [중간지원조직] 가장 도움 된 지원 항목 ····· 100
《표 Ⅲ-1-51》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개) ····· 102
《표 Ⅲ-1-52》 [학계] 지원 항목(복수응답) ····· 103
《표 Ⅲ-1-53》 [학계] 지원 만족도(평균) ····· 105
《표 Ⅲ-1-54》 [학계] 가장 도움 된 지원 항목 ····· 106
《표 Ⅲ-1-55》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개) ····· 108
《표 Ⅲ-1-56》 [은행] 지원 항목(복수응답) ····· 109
《표 Ⅲ-1-57》 [은행] 지원 만족도(평균) ····· 111
《표 Ⅲ-1-58》 [은행] 가장 도움 된 지원 항목 ····· 112
《표 Ⅲ-1-59》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개, 1+2순위) ····· 114
《표 Ⅲ-1-60》 외부로부터 지원받은 자금(투자 포함) 활용처(1순위) ····· 115
《표 Ⅲ-1-61》 외부로부터 지원받은 자금(투자 포함) 활용처(1+2순위) ···· 117
《표 Ⅲ-1-62》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석 ····· 119
《표 Ⅲ-1-63》 기업 성장단계 인식 ····· 120
《표 Ⅲ-1-64》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개, 1+2순위) ····· 121
《표 Ⅲ-1-65》 현재 성장단계 그룹별 분석(1+2순위) ····· 122
《표 Ⅲ-1-66》 현재 성장단계에서 필요한 지원책(1순위) ····· 123
《표 Ⅲ-1-67》 현재 성장단계에서 필요한 지원책(1+2순위) ····· 125
《표 Ⅲ-1-68》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석 ····· 127
《표 Ⅲ-1-69》 업무공간 형태 ····· 128
《표 Ⅲ-2-1》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석 ····· 129
《표 Ⅲ-2-2》 대표자 성별 ····· 130
《표 Ⅲ-2-3》 업력 그룹별 분석 ····· 131

《표 Ⅲ-2-4》 대표자 연령 ····· 132
《표 Ⅲ-2-5》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석 ····· 133
《표 Ⅲ-2-6》 대표자 최종학력 ····· 134
《표 Ⅲ-2-7》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개) ····· 135
《표 Ⅲ-2-8》 대표자 출신 또는 이전 근무지 ····· 136
《표 Ⅲ-2-9》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개) ····· 138
《표 Ⅲ-2-10》 대표자가 사회문제에 관심 갖게 된 배경 ····· 139
《표 Ⅲ-3-1》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(평균) ····· 142
《표 Ⅲ-3-2》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(합계) ····· 142
《표 Ⅲ-3-3》 2023년 종사자 성별 현황(평균) ····· 143
《표 Ⅲ-3-4》 2023년 종사자 성별 현황(합계) ····· 144
《표 Ⅲ-3-5》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(평균) ····· 146
《표 Ⅲ-3-6》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(합계) ····· 146
《표 Ⅲ-3-7》 2023년 종사자 고용형태별 현황(평균) ····· 147
《표 Ⅲ-3-8》 2023년 종사자 고용형태별 현황(합계) ····· 148
《표 Ⅲ-3-9》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(평균) ····· 149
《표 Ⅲ-3-10》 2023년 종사자 연령별 현황(평균) ····· 150
《표 Ⅲ-3-11》 2023년 종사자 연령별 현황(합계) ····· 151
《표 Ⅲ-3-12》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석 ····· 152
《표 Ⅲ-3-13》 취약계층 고용 여부 ····· 153
《표 Ⅲ-3-14》 취약계층 고용 현황(평균) ····· 154
《표 Ⅲ-3-15》 신규 고용 계획 ····· 156
《표 Ⅲ-3-16》 신규인력 채용 계획 없는 이유 ····· 157
《표 Ⅲ-3-17》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개, 1+2순위) ····· 158
《표 Ⅲ-3-18》 성장단계 그룹별 분석(1+2순위) ····· 159
《표 Ⅲ-3-19》 필요 인력 분야(1순위) ····· 160
《표 Ⅲ-3-20》 필요 인력 분야(1+2순위) ····· 162
《표 Ⅲ-4-1》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 6개, 1+2+3순위) ·· 164
《표 Ⅲ-4-2》 해결하고자 하는 사회적 문제 분야 요약(1+2+3순위) ····· 165
《표 Ⅲ-4-3》 해결하고자 하는 사회적 문제 분야(1+2+3순위) ····· 166
《표 Ⅲ-4-4》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석 ····· 170
《표 Ⅲ-4-5》 사회적 가치(또는 해결하고자 하는 사회적 문제)의 정관 등 명시 유무 ··· 171
《표 Ⅲ-4-6》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석 ····· 172
《표 Ⅲ-4-7》 명시되어 있는 내용 ····· 173
《표 Ⅲ-4-8》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개, 1+2순위) ····· 174
《표 Ⅲ-4-9》 추구하는 소셜임팩트 주요 수혜대상(1순위) ····· 175
《표 Ⅲ-4-10》 추구하는 소셜임팩트 주요 수혜대상(1+2순위) ····· 178
《표 Ⅲ-4-11》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석 ····· 181
《표 Ⅲ-4-12》 추구하는 소셜임팩트 파급효과 주요 영역 ····· 182
《표 Ⅲ-4-13》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개) ····· 183
《표 Ⅲ-4-14》 사회적 가치를 실현하는 주된 방법(솔루션 또는 비즈니스 모델) ··· 184
《표 Ⅲ-4-15》 사회적 가치 실현하는 방법(솔루션/비즈니스 모델)별 수혜대상(1순위) ··· 185

《표 Ⅲ-4-16》 비즈니스 모델 설명 ····· 185
《표 Ⅲ-4-17》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개, 1+2순위) ····· 186
《표 Ⅲ-4-18》 사회문제 해결을 위해 협력한 기관(1순위) ····· 187
《표 Ⅲ-4-19》 사회문제 해결을 위해 협력한 기관(1+2순위) ····· 189
《표 Ⅲ-4-20》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석 ····· 191
《표 Ⅲ-4-21》 외부기관 협력 필요 유무 ····· 192
《표 Ⅲ-4-22》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개, 1+2순위) ····· 193
《표 Ⅲ-4-23》 협력이 필요한 외부기관(1순위) ····· 194
《표 Ⅲ-4-24》 협력이 필요한 외부기관(1+2순위) ····· 195
《표 Ⅲ-4-25》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(복수응답) ····· 197
《표 Ⅲ-4-26》 현재 성장단계 그룹별 분석 ····· 197
《표 Ⅲ-4-27》 사회적 목적의 재투자/기여 경험(복수응답) ····· 198
《표 Ⅲ-4-28》 사회적 목적의 재투자/기여 금액(평균) ····· 199
《표 Ⅲ-4-29》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석 ····· 200
《표 Ⅲ-4-30》 창업 당시 소셜벤처기업의 사회성과 혁신성 추구 정도 ··· 201
《표 Ⅲ-4-31》 현재 소셜벤처기업의 사회성과 혁신성 추구 정도 ····· 202
《표 Ⅲ-4-32》 창업 당시 소셜벤처기업의 사회성과 혁신성 추구 정도 ··· 203
《표 Ⅲ-4-33》 현재 소셜벤처기업의 사회성과 혁신성 추구 정도 ····· 205
《표 Ⅲ-4-34》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개) ····· 207
《표 Ⅲ-4-35》 창업 당시와 현재 사회성·혁신성 추구 정도가 변화된 이유 ·· 208
《표 Ⅲ-4-36》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개, 1+2순위) ····· 210
《표 Ⅲ-4-37》 사회성 측면에서 가장 중요하게 여기는 항목(1순위) ····· 211
《표 Ⅲ-4-38》 사회성 측면에서 가장 중요하게 여기는 항목(1+2순위) ···· 213
《표 Ⅲ-4-39》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개, 1+2순위) ····· 215
《표 Ⅲ-4-40》 혁신성장성 측면에서 가장 중요하게 여기는 항목(1순위) ·· 216
《표 Ⅲ-4-41》 혁신성장성 측면에서 가장 중요하게 여기는 항목(1+2순위) ·· 218
《표 Ⅲ-4-42》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석 ····· 220
《표 Ⅲ-4-43》 소셜벤처기업이 아닌 동종업계 경쟁 기업 유무 ····· 221
《표 Ⅲ-4-44》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석 ····· 222
《표 Ⅲ-4-45》 동종업계 대비 제품 및 서비스에 대한 경쟁력 평가(5점 만점, 평균) ·· 223
《표 Ⅲ-4-46》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(5점 만점, 평균) ····· 224
《표 Ⅲ-4-47》 제품/서비스 및 사회성에 대한 자체 평가(5점 만점, 평균) ·· 225
《표 Ⅲ-4-48》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(5점 만점, 평균) ····· 226
《표 Ⅲ-4-49》 소셜벤처 업계 관련 평가(5점 만점, 평균) ····· 227
《표 Ⅲ-5-1》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개, 1+2순위) ····· 228
《표 Ⅲ-5-2》 경영 전반에 걸쳐 어려운 점(1순위) ····· 229
《표 Ⅲ-5-3》 경영 전반에 걸쳐 어려운 점(1+2순위) ····· 231
《표 Ⅲ-5-4》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개, 1+2순위) ····· 233
《표 Ⅲ-5-5》 은행 대출을 통한 자금 조달 애로사항(1순위) ····· 234
《표 Ⅲ-5-6》 은행 대출을 통한 자금 조달 애로사항(1+2순위) ····· 236
《표 Ⅲ-5-7》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개, 1+2순위) ····· 238
《표 Ⅲ-5-8》 임팩트 투자유치 애로사항(1순위) ····· 239

《표 Ⅲ-5-9》 임팩트 투자 유치 애로사항(1+2순위) ····· 241
《표 Ⅲ-5-10》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개, 1+2순위) ····· 243
《표 Ⅲ-5-11》 소셜벤처 업계 개선사항(1순위) ····· 244
《표 Ⅲ-5-12》 소셜벤처 업계 개선사항(1+2순위) ····· 246
《표 Ⅲ-5-13》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개, 1+2순위) ····· 248
《표 Ⅲ-5-14》 소셜벤처기업을 위한 중간지원조직 역할(1순위) ····· 249
《표 Ⅲ-5-15》 소셜벤처기업을 위한 중간지원조직 역할(1+2순위) ····· 251

그 림 목 차

《그림 Ⅰ-1-1》 소셜벤처기업의 기업형태상 위치 ····· 20
《그림 Ⅰ-2-1》 소셜벤처기업의 판별기준 ····· 22

《그림 Ⅲ-1-1》 업력 ····· 35
《그림 Ⅲ-1-2》 기업형태 ····· 37
《그림 Ⅲ-1-3》 지역별 분포 ····· 39
《그림 Ⅲ-1-4》 업종(대분류, 상위 5개 기준) ····· 41
《그림 Ⅲ-1-5》 매출액 규모별 평균 자산('23년) ····· 49
《그림 Ⅲ-1-6》 매출액 규모별 평균 부채('23년) ····· 49
《그림 Ⅲ-1-7》 매출액 규모별 평균 자본('23년) ····· 49
《그림 Ⅲ-1-8》 성장단계별 평균 운영실적 ····· 52
《그림 Ⅲ-1-9》 창업 이후 영업이익 실현까지 소요기간 ····· 54
《그림 Ⅲ-1-10》 2023년 매출 구조 ····· 56
《그림 Ⅲ-1-11》 지식재산권 현황(평균) ····· 58
《그림 Ⅲ-1-12》 연구소 현황 ····· 60
《그림 Ⅲ-1-13》 창업 당시 자금조달 방법(1+2순위) ····· 62
《그림 Ⅲ-1-14》 창업 당시 자금조달 금액(평균, 1+2순위) ····· 62
《그림 Ⅲ-1-15》 창업 당시 자금조달 금액(중위값, 1+2순위) ····· 63
《그림 Ⅲ-1-16》 2023년 한 해 자금조달 방법(1+2순위) ····· 68
《그림 Ⅲ-1-17》 2023년 한 해 자금조달 금액(평균, 1+2순위) ····· 68
《그림 Ⅲ-1-18》 2023년 한 해 자금조달 금액(중위값, 1+2순위) ····· 69
《그림 Ⅲ-1-19》 필요자금 대비 충족 비중 분포 ····· 74
《그림 Ⅲ-1-20》 (임팩트)투자 유치 시, 투자기관 역할 ····· 76
《그림 Ⅲ-1-21》 (임팩트)투자 유치 시, 투자기관 도움 분야(복수응답) ····· 78
《그림 Ⅲ-1-22》 외부로부터 지원받은 기관(복수응답) ····· 81
《그림 Ⅲ-1-23》 정부/지자체/공공기관 : 지원항목 및 만족도 ····· 84
《그림 Ⅲ-1-24》 기업 : 지원항목 및 만족도 ····· 90
《그림 Ⅲ-1-25》 중간지원조직 : 지원항목 및 만족도 ····· 96
《그림 Ⅲ-1-26》 학계 : 지원항목 및 만족도 ····· 102
《그림 Ⅲ-1-27》 은행 : 지원항목 및 만족도 ····· 108
《그림 Ⅲ-1-28》 외부로부터 지원받은 자금(투자 포함) 활용처(1+2순위) 114
《그림 Ⅲ-1-29》 기업 성장단계 인식 ····· 119
《그림 Ⅲ-1-30》 현재 성장단계에서 필요한 지원책(1+2순위) ····· 121
《그림 Ⅲ-1-31》 현재 성장단계에서 필요한 지원책(1+2순위) ····· 122
《그림 Ⅲ-1-32》 업무공간 형태 ····· 127
《그림 Ⅲ-2-1》 대표자 성별 ····· 129
《그림 Ⅲ-2-2》 대표자 연령 ····· 131
《그림 Ⅲ-2-3》 대표자 최종학력 ····· 133
《그림 Ⅲ-2-4》 대표자 출신 또는 이전 근무지 ····· 135

《그림 Ⅲ-2-5》 대표자가 사회문제에 관심을 갖게 된 배경 ····· 138
《그림 Ⅲ-3-1》 2023년 종사자 성별 현황 ····· 141
《그림 Ⅲ-3-2》 2023년 종사자 기준 고용형태별 현황 ····· 145
《그림 Ⅲ-3-3》 2023년 종사자 연령별 현황 ····· 149
《그림 Ⅲ-3-4》 취약계층 고용 현황 ····· 152
《그림 Ⅲ-3-5》 신규 고용 계획 유무 ····· 155
《그림 Ⅲ-3-6》 신규 고용 계획이 없는 이유 ····· 155
《그림 Ⅲ-3-7》 필요 인력 분야(1+2순위) ····· 158
《그림 Ⅲ-3-8》 성장단계별 필요 인력 분야(1+2순위) ····· 159
《그림 Ⅲ-4-1》 해결하고자 하는 사회적 문제 분야(상위 6개, 1+2+3순위) ·· 164
《그림 Ⅲ-4-2》 사회적 가치(또는 해결하고자 하는 사회적 문제)의 정관 등 명시 유무 170
《그림 Ⅲ-4-3》 명시되어 있는 내용 ····· 172
《그림 Ⅲ-4-4》 추구하는 소셜임팩트 주요 수혜 대상(1+2순위) ····· 174
《그림 Ⅲ-4-5》 추구하는 소셜임팩트 파급효과 주요 영역 ····· 181
《그림 Ⅲ-4-6》 사회적 가치 실현 방법(솔루션/비즈니스 모델) ····· 183
《그림 Ⅲ-4-7》 사회문제 해결을 위해 협력한 기관(1+2순위) ····· 186
《그림 Ⅲ-4-8》 외부기관과 협력 필요 유무 ····· 191
《그림 Ⅲ-4-9》 협력이 필요한 외부기관(1+2순위) ····· 193
《그림 Ⅲ-4-10》 사회적 목적의 재투자/기여 경험(복수응답) ····· 196
《그림 Ⅲ-4-11》 사회적 목적의 재투자/기여 금액(평균) ····· 196
《그림 Ⅲ-4-12》 소셜벤처기업의 사회성과 혁신성 추구 정도 ····· 200
《그림 Ⅲ-4-13》 창업 당시와 현재 사회성·혁신성 추구 정도가 변화된 이유 ·· 207
《그림 Ⅲ-4-14》 사회성 측면에서 가장 중요하게 여기는 항목(1+2순위) · 210
《그림 Ⅲ-4-15》 혁신성장성 측면에서 가장 중요하게 여기는 항목(1+2순위) ·· 215
《그림 Ⅲ-4-16》 동종업계 경쟁기업 유무 ····· 220
《그림 Ⅲ-4-17》 동종업계 대비 제품 및 서비스에 대한 경쟁력 평가(5점 만점, 평균) ··· 222
《그림 Ⅲ-4-18》 제품/서비스 및 사회성에 대한 자체 평가(5점 만점, 평균) ·· 224
《그림 Ⅲ-4-19》 소셜벤처 업계 관련 평가(5점 만점, 평균) ····· 226
《그림 Ⅲ-5-1》 경영전반에 걸쳐 어려운 점(1+2순위) ····· 228
《그림 Ⅲ-5-2》 은행 대출을 통한 자금조달 애로사항(1+2순위) ····· 233
《그림 Ⅲ-5-3》 임팩트 투자유치 애로사항(1+2순위) ····· 238
《그림 Ⅲ-5-4》 소셜벤처 업계 개선사항(1+2순위) ····· 243
《그림 Ⅲ-5-5》 소셜벤처기업을 위한 중간지원조직 역할(1+2순위) ····· 248

요 약

<조사 개요>

◆ **(목적)** 국내 소셜벤처의 실태를 파악하여 소셜벤처 생태계 및 기업의 객관적 자료를 구축하고, 소셜벤처 육성 및 활성화 정책 기초자료로 활용

◆ **(조사대상 추출)** 소셜벤처 추정 기업군 발굴 → 데이터를 통한 소셜벤처 여부 판별 → 실태조사

- 발굴 : 정부, 공공기관, 임팩트투자사, 창업지원기관 등으로부터 추천기업명부 취합 후 중복, 휴폐업 제거하여 11,287개사를 발굴
- 판별 : 소셜벤처기업 지원제도 운영요령(중소벤처기업부 고시 제2021-48호) 판별기준에 따른 소셜벤처기업 2,679개사
- 실태조사 : 2,679개사 중 2,007개사가 응답(회수율 74.9%)

◆ **(분석대상)** 소셜벤처로 판별되고 실태조사에 응답한 2,007개사 대상

◆ **(주관기관)** 중소벤처기업부, 기술보증기금, (사)벤처기업협회

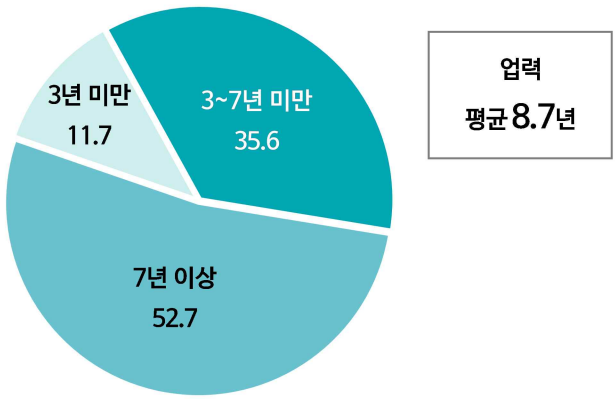
◆ **(조사기간)** 2024년 6월 20일 ~ 2024년 9월 6일(약 2.5개월)

▢ 기업 현황

◆ **(업력)** 평균 업력은 8.7년이며, 업력 7년 이상인 기업이 52.7%인 것으로 나타남

〈 업력 〉

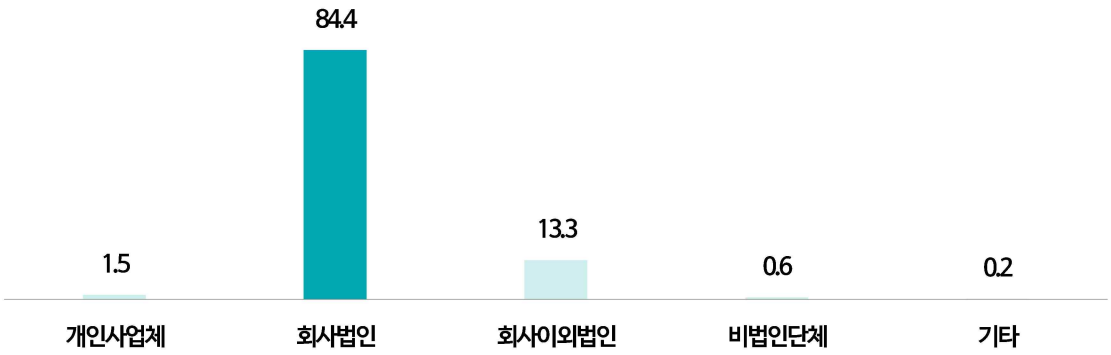
(n=2,007, 단위 : %)



◆ **(기업형태)** '회사법인'이 84.4%(1,694개사)로 대부분을 차지한 것으로 나타남

《 기업형태 》

(n=2,007, 단위 : %)



◆ **(지역별 분포)** '수도권'(44.7%, 897개사)이 가장 높으며, 다음으로 '영남권'(20.9%), '호남권'(14.7%), '충청권'(13.5%) 등의 순으로 나타남

《 지역별 분포 》

(n=2,007, 단위 : 개사)

수도권	충청권	영남권	호남권	강원/제주
897 (44.7%)	271 (13.5%)	420 (20.9%)	296 (14.7%)	123 (6.1%)

※ 수도권 : 서울, 인천, 경기 / 충청권 : 대전, 세종, 충청 / 영남권 : 부산, 대구, 울산, 경상 / 호남권 : 광주, 전라

◆ **(업종)** 소셜벤처기업의 상위 5개 업종으로 '제조업'(36.6%)이 가장 많고, 다음으로 '정보통신업'(12.4%), '사업시설 관리, 사업 지원 및 임대 서비스업'(10.3%), '도매 및 소매업'(8.8%), '전문, 과학 및 기술 서비스업'(7.4%) 순으로 나타남

- 소셜벤처의 69.4%가 기술기반업종*을 영위하고 있는 것으로 나타남

* 기술기반업종(OECD, EU 기준) : 제조업 + 지식기반 서비스업(정보통신, 전문·과학·기술, 사업지원서비스, 교육서비스, 보건·사회복지, 창작·예술·여가서비스)

《 업종 분포(한국표준산업분류표상 대분류) 》

(n=2,007, 단위 : 개사)

업종	기업수(비중)	업종	기업수(비중)
A 농업, 임업 및 어업	33 (1.6%)	K 금융 및 보험업	2 (0.1%)
C 제조업	734 (36.6%)	L 부동산업	13 (0.6%)
D 전기, 가스, 증기 및 공기 조절 공급업	2 (0.1%)	M 전문, 과학 및 기술 서비스업	149 (7.4%)
E 수도, 하수 및 폐기물 처리, 원료 재생업	42 (2.1%)	N 사업시설 관리, 사업 지원 및 임대 서비스업	207 (10.3%)
F 건설업	81 (4.0%)	P 교육 서비스업	89 (4.4%)
G 도매 및 소매업	176 (8.8%)	Q 보건업 및 사회복지 서비스업	68 (3.4%)
H 운수 및 창고업	11 (0.5%)	R 예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	41 (2.0%)
I 숙박 및 음식점업	20 (1.0%)	S 협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	90 (4.5%)
J 정보통신업	249 (12.4%)		

◆ **(재무현황)**

- **(재무상태표)** 2023년 소셜벤처 평균 자산은 3,417백만원, 평균 부채는 2,131백만원이며, 평균 자본은 1,287백만원으로 나타남
- 중위값 기준으로 보면, 소셜벤처의 자산 규모의 격차가 특히 큰 것으로 나타남

〈 재무상태표 〉

(n=2,007, 단위 : 백만원)

구분	자산	부채	자본
평균	3,417	2,131	1,287
중위값	1,105	670	360

- **(손익계산서)** 2023년 평균 매출액은 3,075백만원, 평균 영업이익은 -174백만원이며, 평균 금융비용은 73백만원, 평균 당기순이익은 -176백만원으로 나타남

〈 손익계산서 〉

(n=2,007, 단위 : 백만원)

구분	매출액	영업이익	금융비용(이자비용)	당기순이익
평균	3,075	-174	73	-176
중위값	1,135	12	16	18

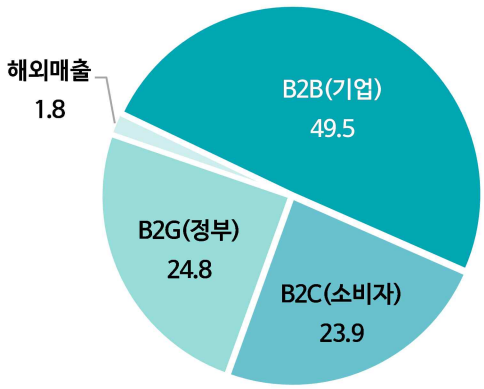
◆ **(매출구조)** 2023년 'B2B(기업)'가 49.5%로 가장 높고, 다음으로 'B2G(정부)' 24.8%, 'B2C(소비자)' 23.9%, '해외매출' 1.8% 순으로 나타남

◆ **(연구소 현황)** '기업부설연구소'를 보유한 기업은 33.9%이며, '연구개발 전담부서' 15.4%, '연구소/전담부서는 없으나 기술인력만 보유' 12.2% 순으로 나타남

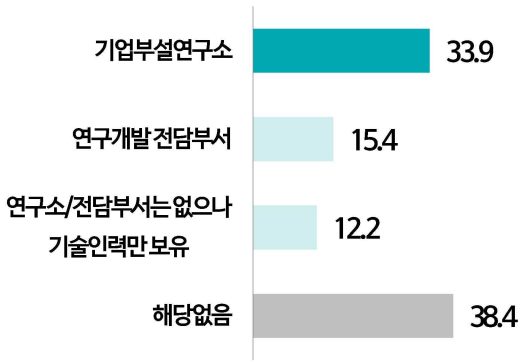
- 한편, 연구소/전담부서/연구인력이 '없다'는 기업은 38.4%로 나타남

〈 매출구조 및 연구소 현황 〉

(n=2,007, 단위 : %)



매출구조(2023년)



연구소 현황

◆ **(국내 지식재산권 현황)** 소셜벤처기업의 기업당 지식재산권 평균 보유 건수는 7.7건으로, '특허권'이 평균 3.3건으로 가장 높고, 다음으로 '상표권'(평균 2.7건), '디자인권'(평균 1.3건) 등의 순으로 나타남

- 한편, 지식재산권이 없는 기업은 전체 소셜벤처기업의 25.7%인 것으로 나타남

〈 국내 지식재산권 보유 건수(평균) 〉

(n=2,007, 단위 : 건수)

구분	특허권	실용신안권	디자인권	상표권	소프트웨어 프로그램 저작권	기타 (음원저작권)
보유건수	3.3	0.2	1.3	2.7	0.1	0.1

◆ **(자금조달 방법)** 창업 당시는 '자체 자금' 비중이 높았으며, 2023년 한 해 자금조달 방법은 '정책자금의 융자·보증' 비중이 높은 것으로 나타남

◆ **(자금조달 금액)** 2023년 한 해 (임팩트)투자를 통한 자금조달 비율은 10.9%로 타 방법 대비 상대적으로 낮으나, 자금조달액은 기업당 평균 2,397백만원으로 높게 나타남

〈 자금조달 방법 및 금액(1+2순위) 〉

(단위 : 개사)

구분		기업수*	(임팩트) 투자	정책자금의 융자·보증	은행 등 금융기관	정부의 보조금	자체 자금	기부금	기타*
창업 당시	조달 방법	2,007	197 (9.8%)	796 (39.7%)	527 (26.3%)	659 (32.8%)	1,297 (64.6%)	19 (0.9%)	44 (2.2%)
	평균금액* (백만원)	2,007	626	203	219	148	90	128	102
'23년 한해	조달 방법	1,975	215 (10.9%)	948 (48.0%)	814 (41.2%)	649 (32.9%)	569 (28.8%)	18 (0.9%)	29 (1.5%)
	평균금액* (백만원)	1,975	2,397	540	452	380	337	142	459

※ 평균금액은 해당 자금조달방법에 응답한 기업을 대상으로 계산함
※ '창업 당시/2023년 한해' 자금조달경험을 응답한 기업수임
※ 기타 내용 : 출자금, 민간 매출, 펀딩 등

◆ **(실제 필요자금 충족 비중)** 소셜벤처기업은 2023년 한해, 실제 필요한 자금의 평균 70.1%에 해당하는 금액을 조달했다고 응답함

〈 필요자금 충족 비중 〉

(n=1,941, 단위 : 개사)

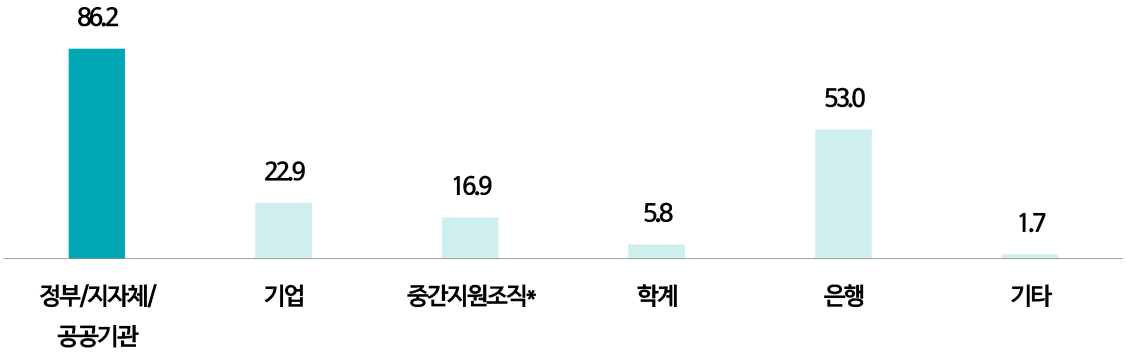
50% 미만	50~75% 미만	75~100% 미만	100%	평균 (%)
323 (16.6%)	686 (35.3%)	397 (20.5%)	535 (27.6%)	70.1

※ 2023년 한 해 조달한 자금이 있는 기업(n=1,975) 중 해당 문항 무응답 기업(n=34)

◆ **(외부로부터 지원받은 기관)** '정부/지자체/공공기관'이 86.2%로 대부분이며, 그 외 '은행'(53.0%), '기업'(22.9%), '중간지원조직'(16.9%) 등의 순으로 나타남

〈 외부로부터 지원받은 기관 〉

(n=2,007, 단위 : %)



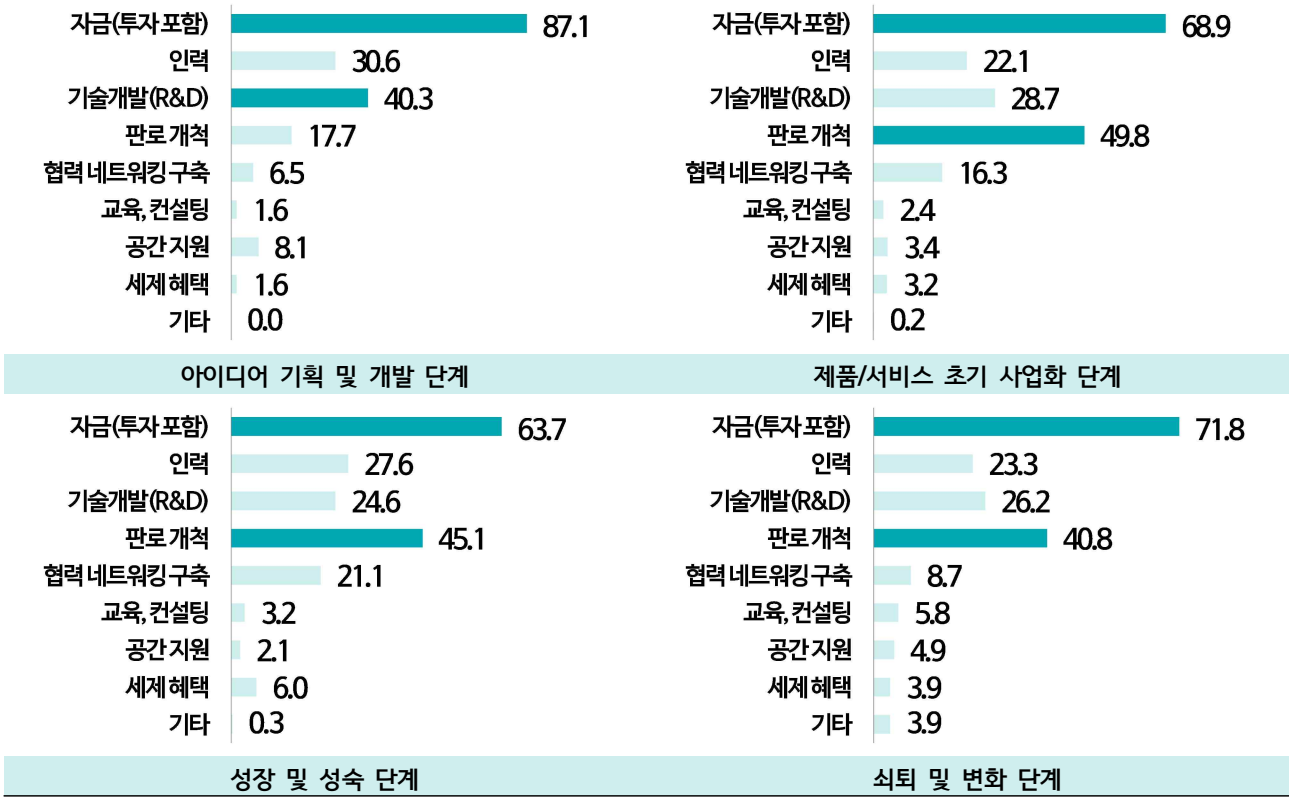
※ 중간지원조직 : 중앙행정기관 또는 지방자치단체와 소셜벤처기업간의 가교역할을 수행하며 소셜벤처기업 간의 협력과 연대촉진, 역량강화와 생태계 조성을 지원하는 조직(임팩트투자사, 소셜벤처 액셀러레이터, 공동업무공간 운영기관 등)

◆ **(성장단계별 필요 지원책)** 대다수의 성장단계에서 '자금(투자 포함)' 지원이 가장 필요함

- 성장단계에 따라 '판로 개척' 수요가 높으며, 아이디어 기획 및 개발 단계는 '기술개발(R&D)' 지원 수요가 상대적으로 높게 나타남

〈 성장단계별 필요 지원책(1+2순위) 〉

(단위 :%)

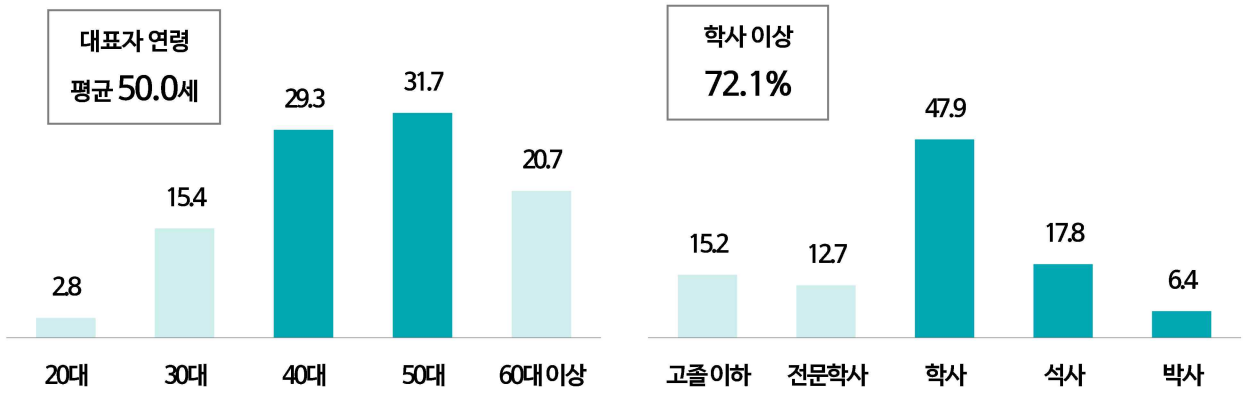


▢ 대표자 현황

◆ 대표자의 평균 연령은 50.0세로 나타남

〈 대표자 연령 및 최종학력 〉

(n=2,007, 단위 : %)



◆ **(대표자 출신 또는 이전 근무지)** '중소기업'이 47.9%로 가장 높고, 그 외 '대기업'(9.4%), '사회적경제기업'(7.6%), '학생'과 '정부 및 공공기관'(각 5.1%) 등의 순으로 나타남

〈 대표자 출신 또는 이전 근무지 〉

(n=2,007, 단위 : 개사)

중소기업	대기업	사회적경제기업	학생	정부 및 공공기관	기타*	없음
961 (47.9%)	189 (9.4%)	152 (7.6%)	103 (5.1%)	103 (5.1%)	405 (20.2%)	94 (4.7%)

※ 기타 내용 : 교수, 금융기관, 연구소(R&D), NGO, 언론인, 의료기관 등

◆ **(대표자가 사회문제에 관심을 갖게 된 배경)** '개인 경험과 지식'이 56.4%로 가장 높고, '경력(NGO 등)'(21.4%), '지역문제 발생'(12.1%), '미디어를 통한 접촉'(4.5%) 등의 순으로 나타남

〈 대표자가 사회문제에 관심을 갖게 된 배경 〉

(n=2,007, 단위 : 개사)

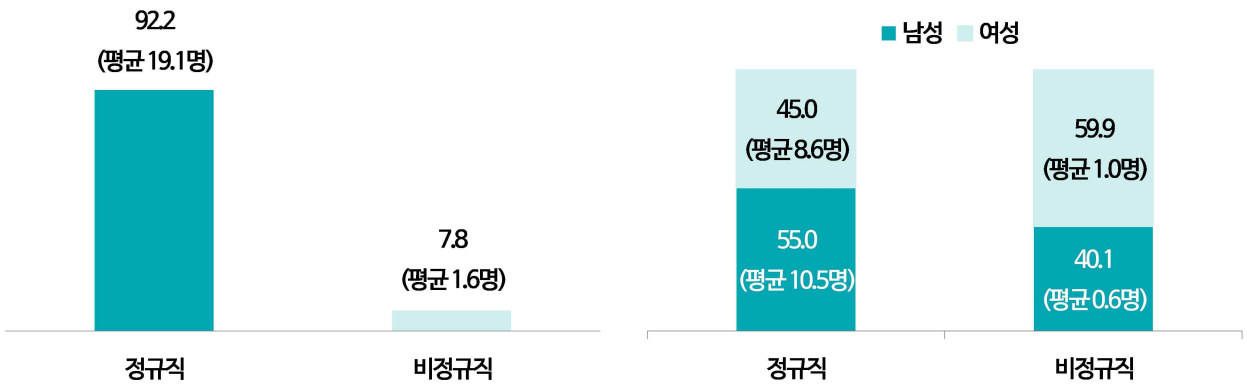
개인 경험과 지식	경력(NGO 등)	지역문제 발생	미디어를 통한 접촉	학교 교육	동아리 및 스터디 모임	강연·전시
1,131 (56.4%)	430 (21.4%)	242 (12.1%)	91 (4.5%)	60 (3.0%)	17 (0.8%)	15 (0.7%)

▢ 고용 현황

◆ **(고용 형태)** 2023년 소셜벤처기업의 평균 종사자 수는 20.8명이며, 그 중 정규직 수는 평균 19.1명(92.2%)으로 대부분을 차지하고, 비정규직 수는 평균 1.6명으로 나타남

〈 고용 형태 〉

(n=2,007, 단위 : %)

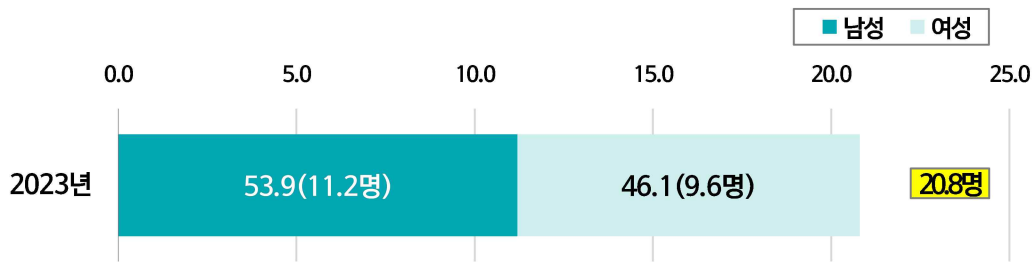


고용형태별 종사자 수 비중 | 고용형태별/성별 종사자 수 비중

◆ **(성별)** 2023년 남성이 53.9%, 여성이 46.1%로 나타남

〈 성별 〉

(n=2,007, 단위 : %)

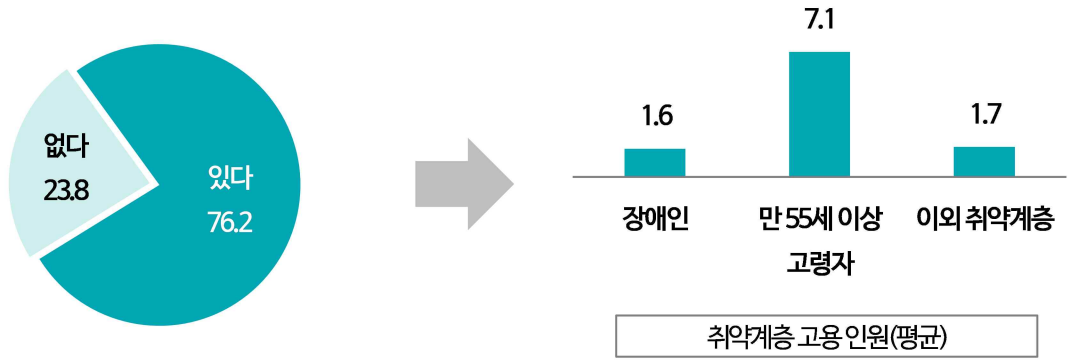


◆ **(취약계층)** 2023년 소셜벤처기업 중 76.2%가 취약계층을 고용하고 있다고 응답함

● **(취약계층 유형)** '만 55세 이상 고령자' 고용이 평균 7.1명으로 가장 많음

〈 취약계층 고용 현황 〉

(n=2,007, 단위 : %) (취약계층을 고용한 기업(n=1,529), 단위 : 명)



◆ **(신규채용 계획)** 2023년 하반기 및 2024년 신규채용 계획이 있는 기업은 63.6%(1,276개사)임

● **(신규인력 채용 없는 이유)** '매출 등 경영실적이 크게 개선되지 않아서'(41.6%)가 가장 높고, 다음으로 '이미 상반기에 채용'(26.5%) 등의 순으로 나타남

〈 신규 고용 계획이 없는 이유 〉

(n=731, 단위 : 개사)

이미 상반기에 채용	이미 규모 대비 인력 과잉상태이기 때문에	매출 등 경영실적이 크게 개선되지 않아서	경기가 크게 개선될 것 같지 않아서	기타
194 (26.5%)	49 (6.7%)	304 (41.6%)	179 (24.5%)	5 (0.7%)

※ 신규 채용 계획이 없는 기업(n=731)

◆ **(필요 인력 분야)** '제조/생산/서비스 인력'이 47.7%로 가장 높고, 다음으로 '영업/마케팅 인력'(46.0%), 'R&D/기술 인력'(30.4%) 등의 순으로 나타남

〈 필요 인력 분야 〉

(n=2,007, 단위 : 개사)

구분	제조/생산/서비스 인력	R&D/기술 인력	영업/마케팅 인력	재무관리 인력	기획/전략 인력	인사/조직관리 인력	기타*	없음
1순위	748 (37.3%)	375 (18.7%)	489 (24.4%)	31 (1.5%)	145 (7.2%)	18 (0.9%)	21 (1.0%)	180 (9.0%)
1+2순위	958 (47.7%)	611 (30.4%)	924 (46.0%)	108 (5.4%)	367 (18.3%)	88 (4.4%)	28 (1.4%)	180 (9.0%)

※ 기타 내용 : 품질, 교육, 디자인 등

▢ 소셜벤처기업 특성 및 인식

◆ **(사회적 문제 분야)** '좋은 일자리 확대와 경제성장'(62.4%)이 가장 높고, 다음으로 '건강하고 행복한 삶 보장'(36.8%), '빈곤감소 및 사회안전망 강화'(35.3%), '지속가능한 소비/생산 증진'(18.4%) 등의 순으로 나타남

〈 해결하고자 하는 사회적 문제 분야(복수응답) 〉

(n=2,007, 단위 : 개사)

구 분		기업수 비율
(1)	좋은 일자리 확대와 경제성장	**1,253 (62.4%)**
(2)	건강하고 행복한 삶 보장	738 (36.8%)
(3)	빈곤감소 및 사회안전망 강화	708 (35.3%)
(4)	지속가능한 소비/생산 증진	370 (18.4%)
(5)	교육증진	283 (14.1%)
(6)	에너지의 친환경적 생산과 소비	245 (12.2%)
(7)	사회기반시설구축, R&D 확대 및 경제성장	235 (11.7%)
(8)	식량안보 및 지속가능한 농업강화	170 (8.5%)
(9)	기후변화 대응	146 (7.3%)
(10)	포용적이고 안전하며 회복력 있는 도시와 주거지 조성	136 (6.8%)
(11)	불평등 해소	132 (6.6%)
(12)	성평등 보장	60 (3.0%)
(13)	건강하고 안전한 물관리	44 (2.2%)
(14)	인권/정의/평화	36 (1.8%)
(15)	해양생태계 보전	27 (1.3%)
(16)	육상생태계 보전	27 (1.3%)
(17)	지구촌 협력 강화	16 (0.8%)
(18)	기타	45 (2.2%)

※ 최대 3개 복수응답 문항으로 비중의 합이 200%를 초과할 수 있음

◆ **(사회적 가치(또는 해결하고자 하는 사회적 문제)의 정관 등 명시 유무)** 추구하는 사회적 가치를 정관 등에 명시하고 있는 소셜벤처기업은 응답기업(2,007개사)의 74.8%(1,501개사)로 나타남

● **(명시된 내용)** '사회·환경적 책임에 관한 일반적인 책임 내용'이 39.6%로 가장 높게 나타나며, 다음으로 '특정 사회적 책임에 관한 내용'(30.9%), '특정 집단을 수혜 대상으로 하는 내용'(21.7%) 등의 순으로 나타남

〈 명시되어 있는 내용 〉

(n=1,501, 단위 : 개사)

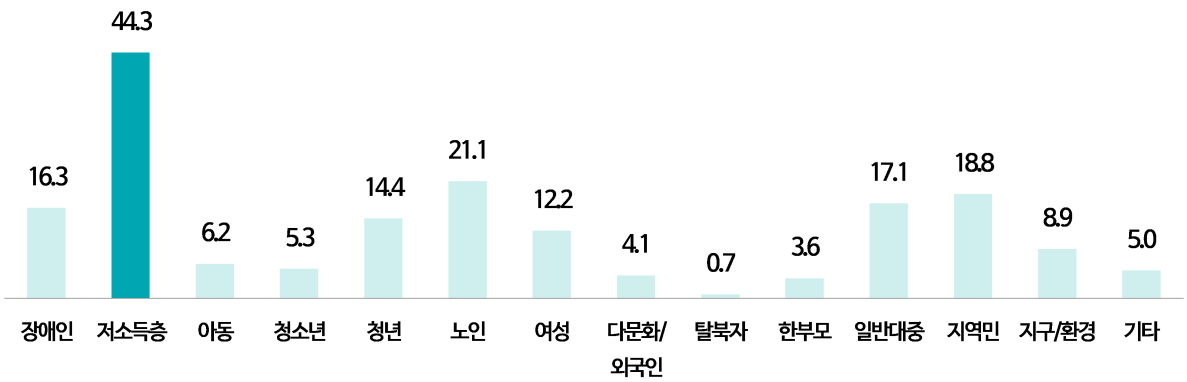
사회·환경적 책임에 관한 일반적인 책임 내용	특정 사회적 책임에 관한 내용	특정 환경적 책임에 관한 내용	특정 집단을 수혜 대상으로 하는 내용	기타
594 (39.6%)	464 (30.9%)	65 (4.3%)	325 (21.7%)	53 (3.5%)

※ 사회적 가치(또는 해결하고자 하는 사회적 문제)가 정관 등에 명시되어 있는 기업(n=1,501)
※ 사회적 가치(문제) 카테고리 출처 : B Impact Assessment / 비랩코리아

◆ **(추구하는 소셜임팩트 수혜 대상)** '저소득층'이 44.3%로 가장 많고, 다음으로 '노인'(21.1%), '지역민'(18.8%), '일반대중'(17.1%), '장애인'(16.3%) 등의 순으로 나타남

〈 추구하는 소셜임팩트 주요 수혜 대상(1+2순위) 〉

(n=2,007, 단위 : %)



※ 기타 내용 : 농업인, 조합원, 취약계층 등

◆ **(추구하는 소셜임팩트 파급효과 영역)** '지역공동체'(56.9%)가 가장 많고, 다음으로 '국내'(23.7%), '글로벌'(9.9%), '개인'(9.6%) 등의 순으로 나타남

〈 추구하는 소셜임팩트 파급효과 주요 영역 〉

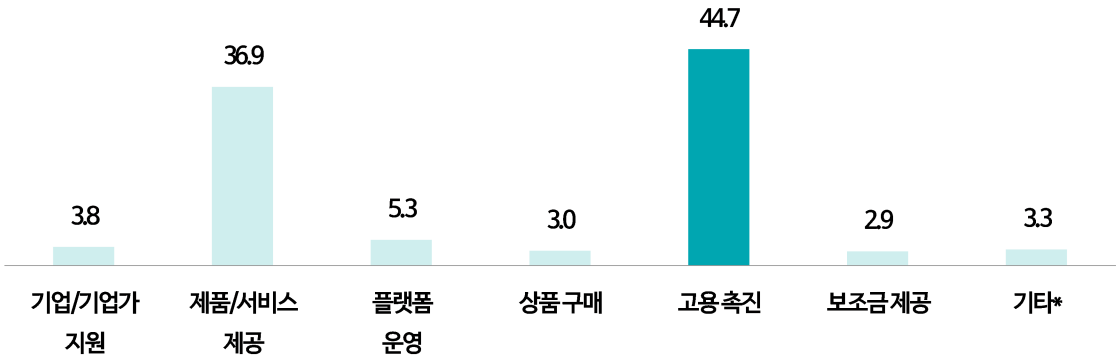
(n=2,007, 단위 : 개사)

개인	지역공동체	국내	글로벌
192 (9.6%)	1,141 (56.9%)	475 (23.7%)	199 (9.9%)

◆ **(사회적 가치 실현 방법(솔루션/비즈니스 모델))** '고용 촉진'이 44.7%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '제품/서비스 제공'(36.9%), '플랫폼 운영'(5.3%) 등의 순으로 나타남

《 사회적 가치 실현 방법(솔루션/비즈니스 모델) 》

(n=2,007, 단위 : %)

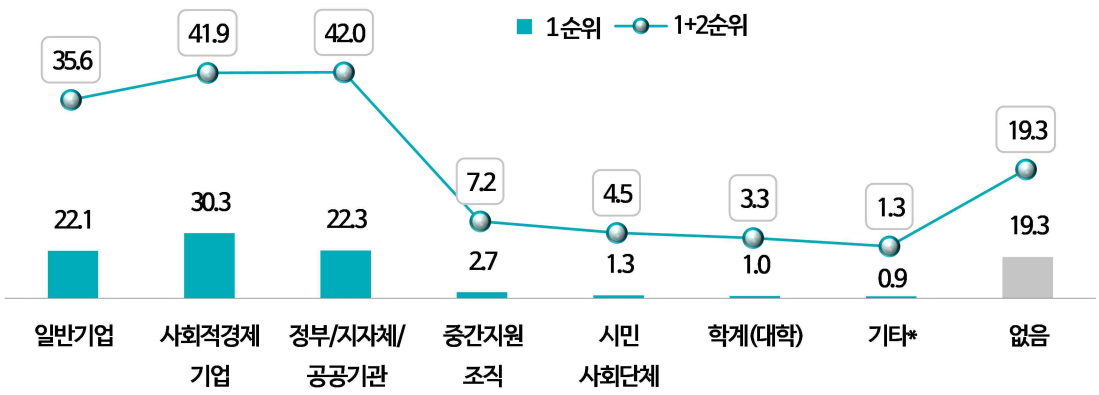


※ 기타 내용 : 기후대응, 환경보존, 교육증진 등

◆ **(사회문제 해결을 위해 협력한 기관)** '정부/지자체/공공기관'(42.0%), '사회적경제기업'(41.9%)과 업무 협력을 하고 있으나, 협력한 기관이 '없다'는 소셜벤처기업이 19.3%로 나타남

《 사회문제 해결을 위해 협력한 기관(1+2순위) 》

(n=2,007, 단위 : %)



*기타 내용 : 협동조합, 병원, 복지시설 등

◆ **(협력기관 필요 유무)** 외부기관과 협력이 필요한 분야가 '있다'는 소셜벤처기업은 70.1%(1,406개사)임

- **(필요 협력 외부기관)** 협력이 필요하다고 응답한 기업들의 협력 대상 외부기관으로 '공공/지자체/공공기관'(71.0%) 비중이 가장 높고, 그 외 '일반기업'(44.5%), '사회적경제기업'(36.5%), '중간지원조직'(12.2%) 등의 순으로 나타남(1+2순위)

◆ **(사회적 목적의 재투자/기여 경험)** 2023년 한 해 동안, 사회적 목적 추구를 위해 재투자 또는 기부 등으로 사회적경제 선순환에 기여하고 있는 기업은 1,399개사(69.7%)로 나타남

〈 사회적 목적의 재투자/기여 경험 현황(복수응답) 〉

(n=2,007, 단위 : 개사, 백만원)

구분	사회적 목적을 위한 사업 확장	근로조건 개선	지역사회 기부	공익적 단체에 기부	사회적 목적 프로젝트/ 기업 재투자	기타*	경험 없음
경험 현황	494 (24.6%)	521 (26.0%)	880 (43.8%)	340 (16.9%)	315 (15.7%)	17 (0.8%)	608 (30.3%)
평균 금액	346	46	17	20	52	53	-

※ 기타 내용 : 재능기부, 물품지원, 일자리 등

※ 평균 금액은 해당 분야에 응답한 기업을 대상으로 산출

◆ **(사회성 측면에서 가장 중요하게 여기는 항목)** '사회성과 실현정도 또는 실현가능성'(46.0%)이 가장 높고, 다음으로 '사회적 가치 추구 분야의 차별성'(41.1%), '사회적 가치의 입증 또는 가능성 여부'(32.7%) 등의 순임

〈 사회성 측면에서 중요한 항목 〉

(n=2,007, 단위 : 개사)

구분	기업미션에서 사회적 가치 추구 명시	사회적 가치 추구 분야의 차별성	사회성과의 실현정도 또는 실현가능성	사회적 가치의 입증/ 가능성 여부	이익의 사회 환원 및 재투자 정도	B콥 등 국제적 사회적 가치 인증 여부	사회적기업 인증 여부	기타
1순위	486 (24.2%)	463 (23.1%)	464 (23.1%)	284 (14.2%)	119 (5.9%)	8 (0.4%)	171 (8.5%)	12 (0.6%)
1+2순위	655 (32.6%)	825 (41.1%)	924 (46.0%)	656 (32.7%)	326 (16.2%)	19 (0.9%)	415 (20.7%)	13 (0.6%)

◆ **(혁신성장성 측면에서 가장 중요하게 여기는 항목)** '지속가능한 비즈니스모델 보유'(51.5%)와 '매출·종사자 증가 정도'(43.2%)가 가장 높고, 다음으로 '지식재산권 보유 정도'(30.8%), '법령상 인증·확인 여부'(19.5%) 등의 순으로 나타남

〈 혁신성 측면에서 중요한 항목 〉

(n=2,007, 단위 : 개사)

구분	법령상 인증·확인 여부	지식재산권 보유 정도	연구개발활동 조직 보유	임팩트투자 실적/유치 여부	매출·종사자 증가 정도	지속가능한 비즈니스 모델 보유	국민경제적/ 산업적 파급효과	기타
1순위	218 (10.9%)	407 (20.3%)	168 (8.4%)	125 (6.2%)	449 (22.4%)	578 (28.8%)	61 (3.0%)	1 (0.0%)
1+2순위	391 (19.5%)	619 (30.8%)	353 (17.6%)	233 (11.6%)	868 (43.2%)	1,034 (51.5%)	252 (12.6%)	1 (0.0%)

▢ 애로사항 및 정책수요

◆ **(경영 애로사항)** '자금조달'(51.8%) 애로가 가장 많으며, 다음으로 '인력확보 및 운용'(46.7%), '판로개척'(46.2%), 'R&D역량 등 기술력 향상'(15.9%) 등의 순으로 나타남

〈 경영 애로사항 〉

(n=2,007, 단위 : 개사)

구분	자금조달	인력 확보 및 운용	R&D역량 등 기술력 향상	판로 개척	경영역량 제고	업무공간 확보	기타	해당 없음
1순위	774 (38.6%)	480 (23.9%)	147 (7.3%)	369 (18.4%)	74 (3.7%)	21 (1.0%)	2 (0.1%)	140 (7.0%)
1+2순위	1,040 (51.8%)	938 (46.7%)	320 (15.9%)	927 (46.2%)	277 (13.8%)	64 (3.2%)	4 (0.2%)	140 (7.0%)

◆ **(은행 대출 및 임팩트 투자 유치 애로사항)**

- **(은행 대출)** '높은 금리 및 수수료'(50.6%)가 가장 높고, 다음으로 '경제성 위주의 대출'(33.1%), '담보 부족'(32.3%), '서류 준비 등 복잡한 절차'(24.3%) 등의 순으로 나타남
- **(임팩트 투자)** '투자자 및 투자기관 접촉 기회부족'(31.7%)이 가장 높고, 다음으로 '투자 관련 정보 부족'(29.5%), '기업의 경제적 가치 저평가'(29.4%), '기업의 사회적 가치 저평가'(24.6%) 등의 순으로 나타남

〈 은행 대출 시 애로사항 〉

(n=2,007, 단위 : 개사)

구분	경제성 위주의 대출	담보 부족	기업 신용 부족	높은 금리 및 수수료	서류 준비 등 복잡한 절차	기타	해당 없음
1순위	445 (22.2%)	343 (17.1%)	119 (5.9%)	547 (27.3%)	196 (9.8%)	2 (0.1%)	355 (17.7%)
1+2순위	664 (33.1%)	648 (32.3%)	320 (15.9%)	1,016 (50.6%)	488 (24.3%)	4 (0.2%)	355 (17.7%)

〈 임팩트 투자 유치 시 애로사항 〉

(n=2,007, 단위 : 개사)

구분	기업의 경제적 가치 저평가	기업의 사회적 가치 저평가	투자자 및 투자기관 접촉 기회 부족	투자 관련 정보 부족	IR·사업계획서 등 준비 부담	기타	해당 없음
1순위	377 (18.8%)	251 (12.5%)	348 (17.3%)	292 (14.5%)	90 (4.5%)	5 (0.2%)	644 (32.1%)
1+2순위	591 (29.4%)	493 (24.6%)	637 (31.7%)	593 (29.5%)	251 (12.5%)	10 (0.5%)	644 (32.1%)

◆ **(소셜벤처 업계 개선사항)** '자금지원 확대'(48.5%)가 가장 높고, 다음으로 '소셜벤처 인식 개선'(36.7%), '소셜벤처 중간지원조직 확대'(35.2%), '사회성과 평가 활성화'(24.0%), '국내외 판로개척 지원화'(23.0%) 등의 순으로 나타남

〈 소셜벤처 업계 개선사항 〉

(n=2,007, 단위 : 개사)

구분	소셜벤처에 대한 인식 개선	중간지원 조직 확대	자금지원 확대	사회성과 평가 활성화	소셜벤처 집적지 조성	국내외 판로 개척 지원	기술개발 (R&D) 지원	교육, 컨설팅 지원	기타*	해당 없음
1순위	480 (23.9%)	376 (18.7%)	601 (29.9%)	223 (11.1%)	22 (1.1%)	135 (6.7%)	50 (2.5%)	15 (0.7%)	5 (0.2%)	100 (5.0%)
1+2순위	736 (36.7%)	706 (35.2%)	974 (48.5%)	482 (24.0%)	67 (3.3%)	462 (23.0%)	179 (8.9%)	103 (5.1%)	9 (0.4%)	100 (5.0%)

※ 기타 내용 : 인력 지원, 홍보 강화 등

◆ **(중간지원조직 희망 역할)** '소셜벤처기업의 발굴, 모집 및 사업홍보'(44.8%)을 가장 희망하고, 다음으로 '창업에 필요한 자금지원'(35.3%), '소셜벤처 네트워크 구축과 협력'(35.1%), '소셜벤처기업 교육 및 역량강화'(22.5%) 등의 순으로 나타남

〈 중간지원조직 희망 역할 〉

(n=2,007, 단위 : 개사)

구분	소셜벤처기업 발굴, 모집 및 사업홍보	소셜벤처기업 네트워크 구축과 협력	소셜벤처기업 교육 및 역량강화	소셜벤처기업 전용 R&D지원	창업 및 인큐베이팅 공간 지원	창업에 필요한 자금지원	소셜벤처기업 정보 및 지식 등 정보제공	소셜벤처기업 육성 멘토링	기타*
1순위	584 (29.1%)	397 (19.8%)	217 (10.8%)	228 (11.4%)	43 (2.1%)	393 (19.6%)	107 (5.3%)	31 (1.5%)	7 (0.3%)
1+2순위	900 (44.8%)	705 (35.1%)	452 (22.5%)	400 (19.9%)	130 (6.5%)	708 (35.3%)	447 (22.3%)	178 (8.9%)	11 (0.5%)

※ 기타 내용 : 판로 지원, 인력 지원 등

제1장
소셜벤처기업 정의 및 판별기준

제1절 소셜벤처기업의 정의

1. 소셜벤처기업 정의에 관한 그간의 논의

◆ 사회적경제 조직과 더불어 소셜벤처기업에 대한 관심이 높아지면서 민간에 자생하던 소셜벤처기업의 정의에 대한 다양한 논의가 이루어짐

- 서울특별시 성동구 '소셜벤처기업 육성 및 생태계 조성 지원에 관한 조례' 제2조에서는 소셜벤처기업을 지속가능한 수익활동을 통해 사회적 가치를 실현하는 기업 또는 조직으로 정의
- 중소기업연구원(2018)은 소셜벤처기업을 사회적기업이면서 기업가적 속성을 동시에 지닌 신생기업으로 간주하며, 성장성이 부족한 사회적기업, 그리고 경제적 이윤만을 추구하는 벤처기업의 한계를 보완하는 개념으로 정의함
- 서울연구원(2018)은 소셜벤처기업을 사회문제에 대해 창의적이고 효과적인 솔루션을 갖고 있는 사회적 기업가가 지속 가능한 사회적 목적 달성을 위해 설립한 기업 또는 조직으로 정의함
- 한국노동연구원(2017)은 소셜벤처기업을 사회적기업의 한 모델로 인식하고, 창의적이고 도전적인 벤처 정신으로 사회문제의 솔루션을 제공하는 혁신적인 기업 모델로 정의함

◆ 다양한 소셜벤처기업 정의에 관한 논의를 요약하면 소셜벤처기업은 혁신적 기술 및 아이디어와 지속 가능한 사업모델로 사회문제를 해결하는 기업을 의미함
(광의의 소셜벤처기업)

〈표 Ⅰ-1-1〉 기관별 소셜벤처기업 정의

기 관	정 의	출 처
서울특별시 성동구	지속가능한 수익활동을 통해 사회적 가치를 실현하는 기업 또는 조직	서울특별시 성동구(2020.05.19.). 소셜벤처기업 육성 및 생태계 조성지원에 관한 조례
중소기업연구원	사회적기업이면서 기업가적 속성을 동시에 지닌 신생기업	중소기업연구원(2018). 사회적경제 활성화를 위한 소셜벤처기업 육성방안
서울연구원	사회문제에 대해 창의적/효과적인 솔루션을 보유한 사회적 기업가가 사회적 목적 달성을 위해 설립한 기업 또는 조직	서울연구원(2018). 서울시 소셜벤처기업 실태와 정책 방향
한국노동연구원	창의적이고 도전적인 벤처정신으로 사회문제의 솔루션을 제공하는 혁신 기업 모델	한국노동연구원(2017). 2017년 사회적기업 실태조사

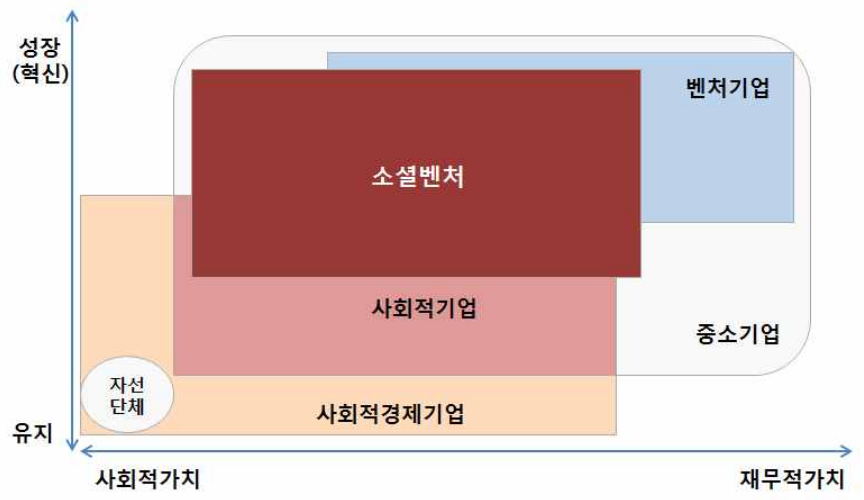
2. 법적 정의

◆ 중소벤처기업부는 소셜벤처기업이 올바른 정책대상으로 평가받기 위하여 '21년 7월 「벤처기업육성에 관한 특별조치법」을 개정하여 소셜벤처기업의 법적 정의를 마련함

◆ '소셜벤처기업'이란 사회적 가치와 경제적 가치를 통합적으로 추구하는 기업으로서 대통령령으로 정하는 요건을 갖춘 기업임
(「벤처기업육성에 관한 특별조치법」 제2조 제10항, '21년 7월 법제화)

◆ 소셜벤처기업은 경제적 가치와 사회적 가치를 동시에 추구한다는 점에서 경제적 가치를 추구하는 벤처기업이나 사회적 가치를 추구하는 사회적기업과 구별됨

《 그림 Ⅰ-1-1 》 소셜벤처기업의 기업형태상 위치



《 표 Ⅰ-1-2 》 소셜벤처기업, 벤처기업, 사회적기업 비교

구 분	소셜벤처기업	벤처기업	사회적기업
법적 정의	벤처기업 육성에 관한 특별법 제2조 제10항	벤처기업 육성에 관한 특별법 제2조	사회적기업육성법 제2조
추구 가치	사회성과 혁신성장성 동시 추구	사회성 < 혁신성장성	사회성 > 혁신성장성

제2절 소셜벤처기업 판별기준

1. 소셜벤처기업 판별기준 개발 배경

◆ 소셜벤처기업은 민간에서 각자의 기준으로 판별하여 지원해 왔으나, 소셜벤처기업의 비즈니스 모델과 추구하는 사회적 가치가 다양해지면서 벤처기업처럼 소셜벤처기업 여부를 구별할 수 있는 공동 기준이 필요하다는 공감대가 형성되었고, 이에 소셜벤처기업 개념과 판별기준을 마련함

◆ 중소벤처기업부는 '18년 5월에 발표한 <소셜벤처기업 활성화 방안>의 일환으로 민간자문단을 중심으로 구성된 '소셜벤처기업 전문가 협의회'를 통해 소셜벤처기업의 '판별기준'과 '가치평가모형'을 개발함

- 임팩트투자사, 소셜벤처기업 대표, 대기업 담당자(SK 행복나눔재단, 현대 자동차, LG 등), 소셜벤처기업 지원기관(기술보증기금), 학계 등 총 18명 참여

◆ 소셜벤처기업 판별기준은 정부, 지자체, 대기업, 임팩트 투자사, 액셀러레이터 등 소셜벤처기업 지원기관이 활용할 수 있도록 '19년 1월 공개됨

◆ '21년 7월 소셜벤처기업의 법제화와 더불어 민주적 의사결정 체계 여부 등 사회성 인정요건을 확대하고, 초기창업기업이 소셜벤처기업으로 판별 받을 수 있도록 사회적가치 실현능력, 사업의 성장성 등의 요건을 개선함

2. 소셜벤처기업 판별기준

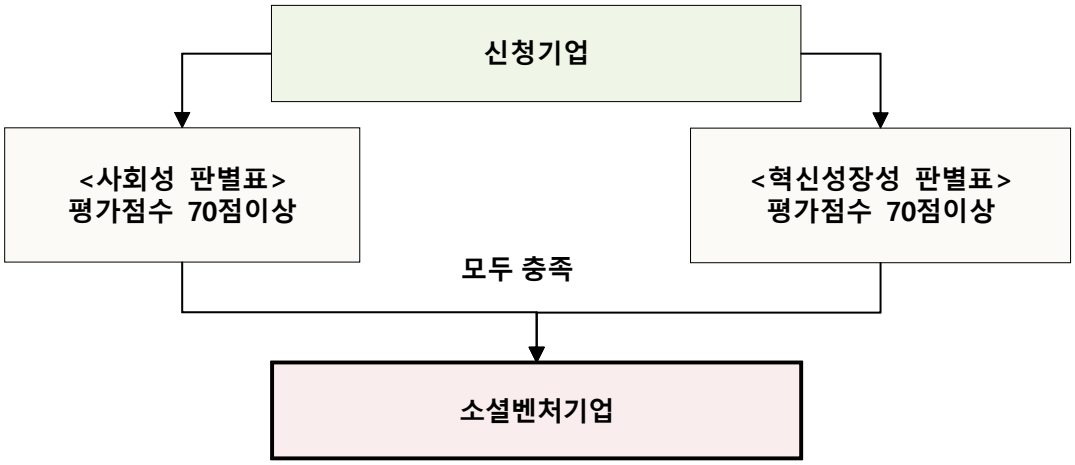
◆ 소셜벤처기업 판별기준은 소셜벤처기업이 갖는 사회성과 혁신성장성이라는 두 가지 범주에 대해 측정하는 판별표로 구성됨

- 사회적경제 조직으로서의 외부 인증(또는 실적) 현황 등 사회성과 벤처·고성장·투자·기술력 등 미래의 성장성을 판별하는 것임

◆ 사회성 판별표 점수 합계와 혁신성장성 판별표 점수 합계가 각각 70점 이상인 기업을 소셜벤처기업으로 판별 (벤처기업 육성에 관한 특별법 제16조의8 제1항, 중소벤처기업부 고시 제2021-48호, '21년 7월)

◆ 소셜벤처기업 판별은 객관적이고 직간접적인 사실자료 등을 통해 사회성과 혁신성장성을 확인하고 판단하기 위한 것으로, 판별 대상 기업이 제출한 증빙자료에 기초하여 실시함

《 그림 Ⅰ-2-1 》 소셜벤처기업의 판별기준



〈표 Ⅰ-2-1〉 사회성 판별표

사회성 판별표				
판별 항목			점수	비고
사회적 경제기업 관련 인증	1	중앙정부, 지자체 등으로부터 인가 및 인증받은 사회적경제기업(사회적기업, 예비사회적기업, 사회적 협동조합, 마을기업, 자활기업) 또는 비콥(B-corp)인증을 받은 기업	100점	예비사회적 기업의 경우 70점
사회적 가치 추구 정도	2	제공하는 제품이나 서비스로 사회적 문제를 해결하고, 이를 통해 사회적 가치를 창출 중인 기업(단, 기획단계부터 사회문제 해결을 전제하고, 실제 제품·서비스를 사업화하고 있는 기업에 한함) * K-SDGs 세부목표와 연계	70점	판별근기 입력
	3	회사가 추구하는 사회적 가치 또는 해결하려는 사회적 문제가 정관에 구체적으로 명시[1]되어 있고, 추진[2] 중인 기업	50점	정관 외 기타증빙[3]은 50%만 인정
	4	사회적 성과의 측정 및 보고체계가 정관에 명시되어 있고, 실행[2]하고 있는 기업	50점	
	5	사회적 문제 해결을 위해 「기업 이윤의 배분」 및 「청산 시 처분제한」 원칙이 정관에 명시되어 있고, 실행[2]하고 있는 기업	30점	
	6	이해관계자(근로자 등)의 의사결정 참여체계가 정관에 명시되어 있고, 실행[2]하고 있는 기업	30점	
사회적 가치 실현능력	7	중앙정부, 지자체의 펀드를 취급하는 기관의 주목적 계정 중 소셜임팩트 분야에서 투자를 받은 기업	100점	
	8	최근 5년 이내 중앙정부, 지자체, 공공기관, 민간(재단, 기업 등)이 시행하는 사회적경제 또는 소셜벤처기업 관련 대회에서 수상한 기업(창업 후 3년이내인 경우 대표자 수상 경력 포함)	30점	
	9	중앙정부, 지자체, 공공기관, 민간(재단, 기업 등)이 시행하는 사회적경제 또는 소셜벤처기업 육성사업을 통해 창업한 기업 또는 해당 사업에 참여한 기업	20점	
	10	외부기관과의 MOU, 상생협약, 협력관계 등 사업의 주목적과 관련된 사회적가치 실현을 위한 파트너십이 구축되어 실행하고 있는 기업	20점	
대표자의 사회적 가치 창출수준	11	대표자가 사회적 가치 창출 관련 조직(기업의 해당 부서)에서 2년 이상 근무한 경력 보유	10점	1년 이상 2년 미만 5점 부여
	12	대표자가 중앙정부, 지자체, 공공기관이 주관하는 사회적 가치 창출 관련 교육을 20시간 이상 이수 또는 소셜벤처기업 및 사회적 가치 창출 관련 활동(대학 동아리, 대학창업, 공모전 등)을 수행	10점	

구 분	2번 항목 판별근기 입력
◈ 사회적 문제 해결[주1)]	제품·서비스가 궁극적으로 어떠한 사회적 문제를 해결하고자 하는지 간략히 기술(K-SDGs 세부목표와 연계)
◈ 제품· 서비스 기획단계부터 사회문제해결, 사회적 가치창출이 의도되었는지? ◈ 그리고, 그것이 실제 제품에 적용되었는지?	근기를 간략히 기술 (사업계획서, 특허 공개전문[주2)], R&D 계획서, 실제 제품 확인 등을 통해 평가자가 직접 확인)

주1) 개인의 문제가 아닌 사회 구조적으로 현저하게 다수가 고통받고 있는 상태
주2) 통상적으로 특허 공개전문에 본 특허를 발명하게 된 배경과 해결하고자 하는 과제를 기술함

1) 예시: 미세먼지 저감 기술을 통한 대기환경 개선, 장애인 이동의 자유 추구 등

2) 관련 증빙자료는 기업 스스로가 제출해야 함(단, 창업 후 1년 이내 기업은 증빙없이 점수 부여)

3) 정관 외 미션선언문, 사업계획서, CSR 보고서 등을 말함

⟨표 Ⅰ-2-2⟩ 혁신성장성 판별표

혁신성장성 판별표				
판별 항목			점수	비고
기술의 혁신성	1	법령상 인증·확인 보유 기업(벤처기업, 이노비즈기업, 메인비즈기업)	100점	
	2	기술력 또는 상품성에 대한 중앙정부의 인증을 보유한 기업[4], 기술신용평가기관(TCB)으로부터 「T4」등급 또는 기술보증기금의 기술사업평가등급 「BBB」등급 이상의 평가를 받은 기업	70점	「T6」 또는 「B」등급 이상인 경우 50점
	3	중앙정부의 "혁신성장공동기준[5]"에 따른 품목에 해당하는 제품 또는 서비스를 생산하거나 관련된 기술을 보유하고 있는 기업	30점	
사업의 성장성	4	상시종업원 10인 이상 기업으로 최근 3년간 매출액 또는 고용인원의 연평균 증가율이 20% 이상인 수도권 기업(수도권 외 지방 기업은 10%) * 단, 상시종업원 5인 이상 기업으로 아래에 해당하는 경우 50점 1) 최근 3년간 매출액 또는 고용인원의 연평균 증가율이 10% 이상인 수도권 기업 (수도권 외 지방 기업은 5%) 2) 창업 후 3년 미만 기업의 경우 최근 1년간 매출액 5억원 이상인 기업)	100점	
	5	벤처투자기관, 중앙정부, 지자체, 공공기관으로부터 또는 민간(재단, 기업 등)의 사회적경제 지원사업으로부터 50백만원 이상의 투자를 받은 기업	100점	50백만원 미만인 경우 50점
	6	법령에 의해 등록 또는 지정된 창업지원플랫폼[6] 또는 중앙정부, 지자체, 공공기관, 대학 등의 창업지원플랫폼으로부터 현재 입주 또는 (전문)보육 서비스를 제공받고 있는 기업	30점	
	7	중앙정부, 지자체, 공공기관, 민간(재단, 기업 등)의 사회적경제·벤처·창업지원사업 등에 선정되어 30백만원 상당 이상의 지원을 받은 기업	30점	
연구개발 역량	8	등록된 지식재산권(특허권, 기술평가를 받거나 심사후등록한 실용신안권, SW프로그램 저작권, 품종보호권)을 보유(실시권 포함)하고 있는 기업 * 단, 창업 1년 미만인 기업은 출원 중인 지식재산권도 인정 * 1건 40점, 2건부터 건당 5점 추가 최대 50점	40점	
	9	매출액 대비 연구개발비[7]가 5% 이상인 기업(최근 2년 평균) * 단, 창업 후 1년 미만인 기업은 신청일 직전 월까지의 매출액 및 기술개발 금액[8]으로 확인	50점	3% 이상인 경우 30점
	10	중앙정부의 R&D 기술개발사업에서 성공판정을 받은 기업이나, 한국산업기술진흥협회 인증 기업부설연구소 또는 연구개발전담부서 보유 하거나 문화체육관광부 장관 인증(한국콘텐츠진흥원 관리) 기업부설창작 연구소 또는 기업창작전담부서를 보유한 기업	30점	
대표자 기술역량	11	최근 5년 이내 중앙정부, 지자체, 공공기관이 주관한 또는 글로벌 창업경진대회에서 수상한 기업 또는 수상자(팀)가 해당 분야에서 창업한 기업	30점	
	12	자연계 대학교수, 자연계 박사, 기술사 또는 대학 및 상장법인 부설연구소, 국공립 연구기관·특정 연구기관 육성법에 의한 연구기관에서 5년 이상 연구원으로 근무한 자가 창업한 기업	10점	

4) 산업통상자원부(舊 지식경제부) 선정 세계일류상품 생산기업, 「연구개발특구의육성에관한특별법」에 의거 과학기술정보통신부가 지정한 첨단기술기업, 기술적 난이도가 높은 인증(IR52장영실상, NET, NEP)을 받은 기업

5) "혁신성장공동기준"이란 정책금융기관 등이 공동으로 마련한 미래 혁신성장 분야의 제품 또는 서비스를 정의한 것임

6) 창업기획사(액셀러레이터), 창업보육센터, 1인 창조기업 비즈니스센터 등

7) 연구개발비 = 재무상태표상 개발비 증가액(당기개발비-전기개발비) + 손익계산서상 경상연구개발비 및 개발비 상각액 + 제조원가명세서상 경상연구개발비

8) 기술개발 및 제품개발에 관련한 인력의 인건비 및 교육훈련비, 소모성 기자재비, 시약/재료비, 기술도입비, 기술정보비, 외부지원연구비, 기타 관련 소요경비 등을 포함한 금액

제2장

조사개요

제1절 조사배경 및 목적

1. 조사배경

◆ 혁신적 기술 및 아이디어와 지속 가능한 사업모델로 사회문제를 해결하는 소셜벤처기업이 사회적경제의 주요 구성원으로 자리 잡으면서 사회적으로 주목받기 시작함

◆ 2019년 최초 조사 이후 매년 전국단위 실태조사를 통해 전국에 산재한 소셜벤처기업을 추가 발굴하고, 소셜벤처기업 현황을 파악하는 등 소셜벤처기업 육성을 위한 기초자료를 확보하였으며, 이를 토대로 정부 정책 방향 수립에 활용하고자 함

2. 조사목적

◆ 소셜벤처기업 실태조사는「벤처기업육성에 관한 특별조치법」제16조의10 제3항을 근거로 하여, 소셜벤처기업을 체계적으로 육성하고 지원하기 위함

◆ 조사 결과는 소셜벤처기업의 현황(기업 현황, 대표자 현황, 고용 현황, 소셜벤처기업 특성 및 인식, 애로사항 및 정책수요 등)을 파악하여 소셜벤처기업 육성 및 활성화 정책 수립에 기여할 수 있는 기초자료로 활용할 예정임

3. 조사연혁

◆ ‘19년 최초 실시 이후 매년 실시

◆ ‘21년 7월「벤처기업육성에 관한 특별조치법」제2조 제10항에 따라 소셜벤처기업 법적 정의 마련

◆ ‘22년 7월 통계청 국가승인통계로 전환(승인번호 제142020호)

◆ ‘21년 소셜벤처기업 실태조사 모집단 2,184개사 중 1,614개사 조사 완료

◆ ‘22년 소셜벤처기업 실태조사 모집단 2,448개사 중 1,856개사 조사 완료

◆ ‘23년 소셜벤처기업 실태조사 모집단 2,679개사 중 2,007개사 조사 완료

제2절 조사개요

1. 주관기관

◆ 중소벤처기업부 창업벤처혁신실 벤처정책과

2. 통계의 종류 및 승인번호

◆ 통계의 종류 : 일반/조사통계

◆ 승 인 번 호 : 제142020호

◆ 승 인 일 자 : 2022년 7월 6일

3. 조사설계

◆ 실태조사를 통한 소셜벤처 판별기업은 2,679개사이며, 이 중 2,007개사가 응답 완료함

《표 Ⅱ-2-1》 조사설계

기 관	내 용
조사 대상	• 2023년 12월말 기준, 소셜벤처 판별기업 2,679개
조사 주기	• 매년
조사 기간	• 2024년 6월 20일 ~ 9월 6일(약 2.5개월)
조사 방법	• 온라인 조사를 원칙으로 하되, 필요시 이메일/전화/팩스 조사 병행
자료수집 도구	• 구조화된 설문지(Structured Questionnaire)

4. 조사내용

◆ 2023년 소셜벤처기업 실태조사 조사내용은 다음과 같음

〈 표 Ⅱ-2-2 〉 조사내용

영 역	설문 내용
A. 기업 현황	A1. 창업연월
	A2. 사업자등록번호
	A3. 기업형태
	A4. 주요업종
	A5. 주요 제품 및 서비스
	A6. 재무현황: 자산, 부채, 자본 및 매출액, 영업이익, 당기순이익
	A7. 매출 구조
	A8. 지식재산권 보유 현황
	A9. 연구소 현황
	A10. 창업 당시 및 2023년 자금 조달 방법 및 규모, 실제 필요자금 충족률, (임팩트) 투자기관의 역할 및 도움 정도
	A11. 지원받은 기관, 지원받은 항목 및 만족 수준, 가장 도움된 항목, 지원받은 자금의 활용처
	A12. 성장단계 및 해당시기 필요 지원책
	A13. 업무공간 형태
B. 대표자 현황	B1. 대표자 성별
	B2. 대표자 연령
	B3. 대표자 최종 학력
	B4. 대표자 출신 또는 이전 근무지
	B5. 대표자가 사회문제에 관심을 갖게 된 배경
C. 고용 현황	C1. 종사자 수(정규직, 비정규직, 성별 현황)
	C2. 종사자 연령별 현황
	C3. 취약계층 고용 현황 및 취약계층 고용 대상자
	C4. 신규 고용 계획
	C5. 필요 인력

(표 계속)

조사내용(계속)

영 역	설문 내용
D. 소셜벤처기업 특성 및 인식	D1. 해결하고자 하는 사회적 문제 분야
	D2. 정관이나 기타 문서에 사회적 문제 해결 명시 여부 및 관련 내용
	D3. 소셜임팩트 주요 수혜대상
	D4. 소셜임팩트 파급효과 주요 영역
	D5. 사회적 가치 실현 방법(솔루션/비즈니스 모델)
	D6. 사회문제 해결 위한 협력기관
	D7. 협력이 필요한 분야 여부
	D8. 사회적 목적 추구를 위한 재투자/기여 금액
	D9. 사회성/혁신성장성 비중(창업 당시와 현재 비교) 및 창업당시와 현재의 상태변화 이유
	D10. 사회성 중시 항목
	D11. 혁신성장성 중시 항목
	D12. 경쟁 기업 유무(소셜벤처기업이 아닌 동종업계 기업), 제품/서비스 자체 평가
	D13. 제품/서비스 및 사회성 의견 동의 정도
	D14. 소셜벤처 업계 관련 의견 동의 정도
E. 애로사항 및 정책수요	E1. 경영상 애로사항
	E2. 자금 조달 애로사항
	E3. 투자 유치 애로사항
	E4. 소셜벤처기업 업계 개선사항
	E5. 소셜벤처기업 중간지원조직 역할
	E6. 소셜벤처기업 성장을 위한 지원 내용과 방식

5. 응답기업 특성

◆ 2023년 소셜벤처기업 실태조사 응답기업 특성은 다음과 같음

《표 Ⅱ-2-3》 응답기업 특성

구 분		기업수(개사)	비율(%)
분석대상 전체		2,007	100.0
대표자 연령	20대	57	2.8
	30대	310	15.4
	40대	588	29.3
	50대	637	31.7
	60대 이상	415	20.7
지역	수도권	897	44.7
	충청권	271	13.5
	영남권	420	20.9
	호남권	296	14.7
	강원/제주	123	6.1
업력	3년 미만	234	11.7
	3~7년 미만	715	35.6
	7년 이상	1,058	52.7
사회적경제기업 인증*	인증 있음	1,512	75.3
	인증 없음	495	24.7
매출규모	1억 미만	176	8.8
	1억 이상~3억 미만	206	10.3
	3억 이상~10억 미만	556	27.7
	10억 이상~20억 미만	376	18.7
	20억 이상	693	34.5

※ 사회적경제기업 인증 기업(1,512개사)은 중앙정부, 지자체 등으로부터 인가 및 인증받은 사회적경제기업(사회적기업, 예비사회적기업, 사회적 협동조합, 마을기업, 자활기업)을 지칭함

제3장

정량조사 결과

제1절 기업 현황

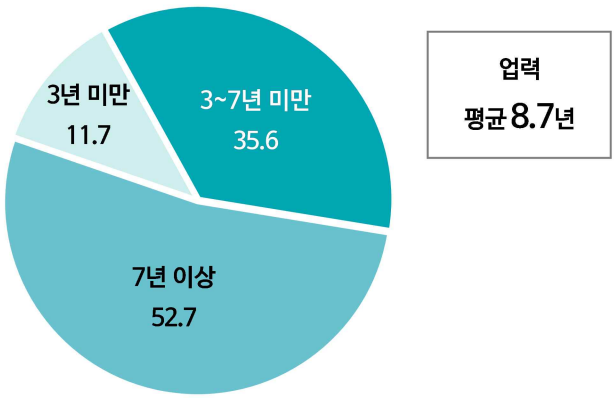
1. 업력

◆ 업력 7년 이상인 기업 52.7%(1,058개사)로 가장 높게 나타남

● 평균 업력은 8.7년으로 나타남

《 그림 Ⅲ-1-1 》 업력

(n=2,007, 단위 : %)



특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 20~30대에서 3~7년 미만 기업 비중이 가장 높고, 40대 이상은 7년 이상 기업 비중이 가장 높게 나타남

● 연령이 낮을수록 '3년 미만' 기업과 '3~7년 미만' 기업 비율이 높게 나타나, 30대 이하 젊은 스타트업이 활발한 것으로 보임

《 표 Ⅲ-1-1 》 대표자 연령 그룹별 분석

(단위 : 개사)

구 분		기업수	3년 미만	3~7년 미만	7년 이상	평균(년)
대표자 연령	20~30대	367	107 (29.2%)	175 (47.7%)	85 (23.2%)	5.4
	40대 이상	1,640	127 (7.7%)	540 (32.9%)	973 (59.3%)	9.5

《표 Ⅲ-1-2》 업력

(단위 : 개사)

구 분		기업수	3년 미만	3~7년 미만	7년 이상	평균 (년)
전체		2,007	234 (11.7%)	715 (35.6%)	1,058 (52.7%)	8.7
대표자 연령	20대	57	31 (54.4%)	20 (35.1%)	6 (10.5%)	3.7
	30대	310	76 (24.5%)	155 (50.0%)	79 (25.5%)	5.7
	40대	588	73 (12.4%)	251 (42.7%)	264 (44.9%)	7.2
	50대	637	39 (6.1%)	194 (30.5%)	404 (63.4%)	9.7
	60대 이상	415	15 (3.6%)	95 (22.9%)	305 (73.5%)	12.4
지역	수도권	897	141 (15.7%)	311 (34.7%)	445 (49.6%)	8.4
	충청권	271	32 (11.8%)	90 (33.2%)	149 (55.0%)	9.1
	영남권	420	38 (9.0%)	184 (43.8%)	198 (47.1%)	8.2
	호남권	296	13 (4.4%)	84 (28.4%)	199 (67.2%)	10.1
	강원/제주	123	10 (8.1%)	46 (37.4%)	67 (54.5%)	8.9
업력	3년 미만	234	234 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1.7
	3~7년 미만	715	0 (0.0%)	715 (100.0%)	0 (0.0%)	5.0
	7년 이상	1,058	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1,058 (100.0%)	12.8
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	114 (7.5%)	513 (33.9%)	885 (58.5%)	9.4
	인증 없음	495	120 (24.2%)	202 (40.8%)	173 (34.9%)	6.8
매출 규모	1억 미만	176	92 (52.3%)	63 (35.8%)	21 (11.9%)	3.7
	1~3억 미만	206	50 (24.3%)	103 (50.0%)	53 (25.7%)	5.8
	3~10억 미만	556	57 (10.3%)	247 (44.4%)	252 (45.3%)	7.5
	10~20억 미만	376	19 (5.1%)	136 (36.2%)	221 (58.8%)	9.2
	20억 이상	693	16 (2.3%)	166 (24.0%)	511 (73.7%)	11.6

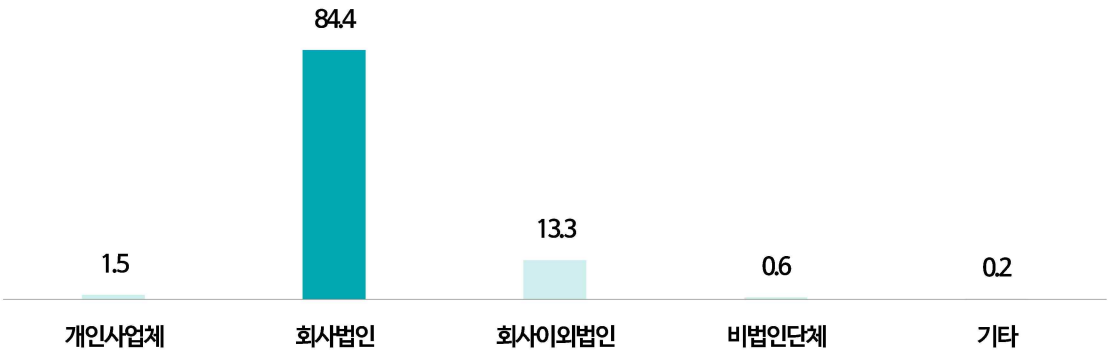
2. 기업형태

◆ 기업형태로 '회사법인'이 84.4%(1,694개사)로 대부분을 차지한 것으로 나타남

● 그 외 '회사이외법인' 13.3%, '개인사업체' 1.5% 등의 순으로 나타남

《 그림 Ⅲ-1-2 》 기업형태

(n=2,007, 단위 : %)



특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 대표자 연령에 관계없이 '회사법인'이 대부분을 차지하는 것으로 나타남

◆ **(업력)** 업력에 관계없이 '회사법인'의 비중이 대부분인 가운데, '7년 이상' 기업에서 '회사이외법인' 비중이 상대적으로 높게 나타남

《 표 Ⅲ-1-3 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석

(단위 : 개사)

구 분		기업수	개인사업체	회사법인	회사이외법인	비법인단체	기타
대표자 연령	20~30대	367	17 (4.6%)	331 (90.2%)	19 (5.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	40대 이상	1,640	14 (0.9%)	1,363 (83.1%)	247 (15.1%)	12 (0.7%)	4 (0.2%)
업력	3년 미만	234	20 (8.5%)	200 (85.5%)	13 (5.6%)	1 (0.4%)	0 (0.0%)
	3~7년 미만	715	8 (1.1%)	631 (88.3%)	74 (10.3%)	2 (0.3%)	0 (0.0%)
	7년 이상	1,058	3 (0.3%)	863 (81.6%)	179 (16.9%)	9 (0.9%)	4 (0.4%)

〈 표 Ⅲ-1-4 〉 기업형태

(단위 : 개사)

구 분		기업수	개인사업체	회사법인	회사이외법인	비법인단체	기타
전체		2,007	31 (1.5%)	1,694 (84.4%)	266 (13.3%)	12 (0.6%)	4 (0.2%)
대표자 연령	20대	57	4 (7.0%)	50 (87.7%)	3 (5.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	30대	310	13 (4.2%)	281 (90.6%)	16 (5.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	40대	588	6 (1.0%)	514 (87.4%)	64 (10.9%)	3 (0.5%)	1 (0.2%)
	50대	637	6 (0.9%)	542 (85.1%)	85 (13.3%)	2 (0.3%)	2 (0.3%)
	60대 이상	415	2 (0.5%)	307 (74.0%)	98 (23.6%)	7 (1.7%)	1 (0.2%)
지역	수도권	897	19 (2.1%)	795 (88.6%)	80 (8.9%)	3 (0.3%)	0 (0.0%)
	충청권	271	3 (1.1%)	223 (82.3%)	41 (15.1%)	4 (1.5%)	0 (0.0%)
	영남권	420	6 (1.4%)	351 (83.6%)	60 (14.3%)	2 (0.5%)	1 (0.2%)
	호남권	296	2 (0.7%)	231 (78.0%)	58 (19.6%)	2 (0.7%)	3 (1.0%)
	강원/제주	123	1 (0.8%)	94 (76.4%)	27 (22.0%)	1 (0.8%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	234	20 (8.5%)	200 (85.5%)	13 (5.6%)	1 (0.4%)	0 (0.0%)
	3~7년 미만	715	8 (1.1%)	631 (88.3%)	74 (10.3%)	2 (0.3%)	0 (0.0%)
	7년 이상	1,058	3 (0.3%)	863 (81.6%)	179 (16.9%)	9 (0.9%)	4 (0.4%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	3 (0.2%)	1,244 (82.3%)	249 (16.5%)	12 (0.8%)	4 (0.3%)
	인증 없음	495	28 (5.7%)	450 (90.9%)	17 (3.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
매출 규모	1억 미만	176	20 (11.4%)	148 (84.1%)	7 (4.0%)	0 (0.0%)	1 (0.6%)
	1~3억 미만	206	3 (1.5%)	175 (85.0%)	28 (13.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	3~10억 미만	556	5 (0.9%)	462 (83.1%)	85 (15.3%)	3 (0.5%)	1 (0.2%)
	10~20억 미만	376	0 (0.0%)	321 (85.4%)	52 (13.8%)	3 (0.8%)	0 (0.0%)
	20억 이상	693	3 (0.4%)	588 (84.8%)	94 (13.6%)	6 (0.9%)	2 (0.3%)

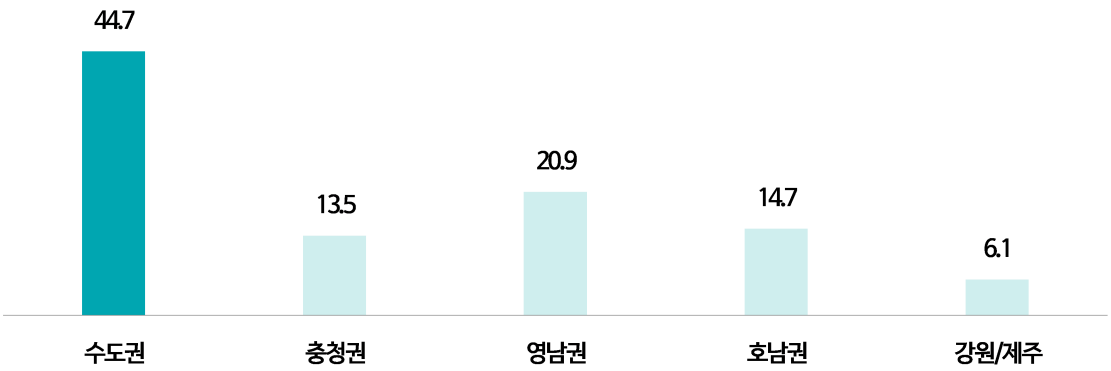
3. 지역별 분포

◆ 소셜벤처기업(본사 기준)의 지역별 분포를 보면, '수도권'이 44.7%(897개사)로 가장 높게 나타남

● 다음으로 '영남권'(20.9%), '호남권'(14.7%), '충청권'(13.5%) 등의 순으로 나타남

《 그림 Ⅲ-1-3 》 지역별 분포

(n=2,007, 단위 : %)



특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 연령이 낮을수록 '수도권' 비율이 높게 나타났으며, 20~30대 대표자의 '수도권' 소재 비율은 56.9%로 절반 이상을 차지함

◆ **(업력)** 업력이 짧을수록 수도권 소재 비중이 높게 나타남

《 표 Ⅲ-1-5 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석

(단위 : 개사)

구 분		기업수	수도권	충청권	영남권	호남권	강원/제주
대표자 연령	20~30대	367	209 (56.9%)	40 (10.9%)	67 (18.3%)	35 (9.5%)	16 (4.4%)
	40대 이상	1,640	688 (42.0%)	231 (14.1%)	353 (21.5%)	261 (15.9%)	107 (6.5%)
업력	3년 미만	234	141 (60.3%)	32 (13.7%)	38 (16.2%)	13 (5.6%)	10 (4.3%)
	3~7년 미만	715	311 (43.5%)	90 (12.6%)	184 (25.7%)	84 (11.7%)	46 (6.4%)
	7년 이상	1,058	445 (42.1%)	149 (14.1%)	198 (18.7%)	199 (18.8%)	67 (6.3%)

⟨ 표 Ⅲ-1-6 ⟩ 지역별 분포

(단위 : 개사)

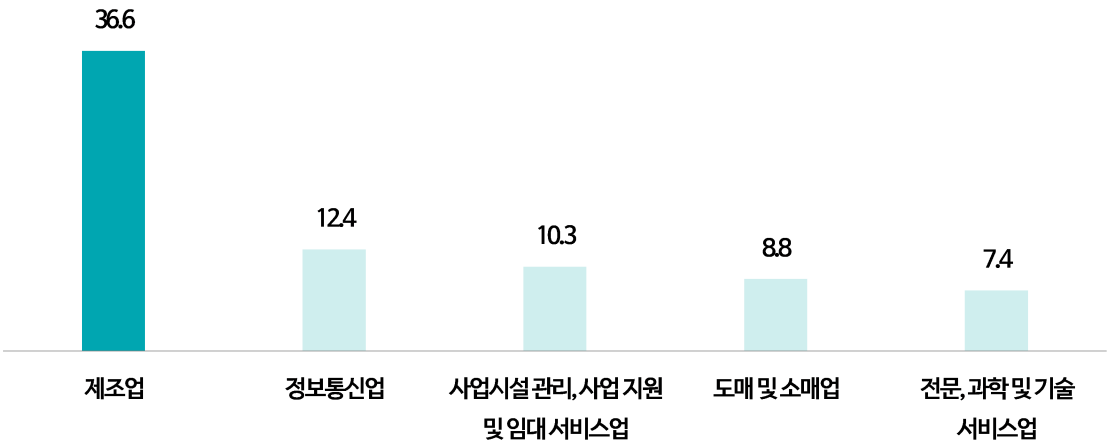
구 분		기업수	수도권	충청권	영남권	호남권	강원/제주
전체		2,007	897 (44.7%)	271 (13.5%)	420 (20.9%)	296 (14.7%)	123 (6.1%)
대표자 연령	20대	57	37 (64.9%)	4 (7.0%)	8 (14.0%)	4 (7.0%)	4 (7.0%)
	30대	310	172 (55.5%)	36 (11.6%)	59 (19.0%)	31 (10.0%)	12 (3.9%)
	40대	588	251 (42.7%)	78 (13.3%)	131 (22.3%)	87 (14.8%)	41 (7.0%)
	50대	637	263 (41.3%)	94 (14.8%)	140 (22.0%)	101 (15.9%)	39 (6.1%)
	60대 이상	415	174 (41.9%)	59 (14.2%)	82 (19.8%)	73 (17.6%)	27 (6.5%)
지역	수도권	897	897 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	충청권	271	0 (0.0%)	271 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	영남권	420	0 (0.0%)	0 (0.0%)	420 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	호남권	296	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	296 (100.0%)	0 (0.0%)
	강원/제주	123	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	123 (100.0%)
업력	3년 미만	234	141 (60.3%)	32 (13.7%)	38 (16.2%)	13 (5.6%)	10 (4.3%)
	3~7년 미만	715	311 (43.5%)	90 (12.6%)	184 (25.7%)	84 (11.7%)	46 (6.4%)
	7년 이상	1,058	445 (42.1%)	149 (14.1%)	198 (18.7%)	199 (18.8%)	67 (6.3%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	587 (38.8%)	217 (14.4%)	346 (22.9%)	260 (17.2%)	102 (6.7%)
	인증 없음	495	310 (62.6%)	54 (10.9%)	74 (14.9%)	36 (7.3%)	21 (4.2%)
매출 규모	1억 미만	176	117 (66.5%)	16 (9.1%)	21 (11.9%)	13 (7.4%)	9 (5.1%)
	1~3억 미만	206	90 (43.7%)	21 (10.2%)	48 (23.3%)	33 (16.0%)	14 (6.8%)
	3~10억 미만	556	209 (37.6%)	94 (16.9%)	132 (23.7%)	87 (15.6%)	34 (6.1%)
	10~20억 미만	376	144 (38.3%)	59 (15.7%)	83 (22.1%)	54 (14.4%)	36 (9.6%)
	20억 이상	693	337 (48.6%)	81 (11.7%)	136 (19.6%)	109 (15.7%)	30 (4.3%)

4. 업종

◆ 상위 5개 업종으로 '제조업'(36.6%)이 가장 많고, 다음으로 '정보통신업'(12.4%), '사업시설 관리, 사업 지원 및 임대 서비스업'(10.3%), '도매 및 소매업'(8.8%), '전문, 과학 및 기술 서비스업'(7.4%) 순으로 나타남

《 그림 Ⅲ-1-4 》 업종(대분류, 상위 5개 기준)

(n=2,007, 단위 : %)



특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 연령이 높을수록 '제조업'과 '도매 및 소매업' 비중이 높고, 연령이 낮을수록 '정보통신업' 비중이 높게 나타남

◆ **(업력)** 업력이 짧을수록 '정보통신업' 비중이 높고, 업력이 길수록 '제조업' 비중이 높은 경향을 보임

- 7년 이상 기업은 '제조업' 비중이 39.2%로 가장 높게 나타남

《 표 Ⅲ-1-7 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석

(단위 : 개사)

구 분		기업수	제조업	정보통신업	도매 및 소매업	사업시설 관리	전문, 과학 및 기술 서비스업
대표자 연령	20~30대	367	95 (25.9%)	100 (27.2%)	24 (6.5%)	37 (10.1%)	39 (10.6%)
	40대 이상	1,640	639 (39.0%)	149 (9.1%)	183 (11.2%)	139 (8.5%)	110 (6.7%)
업력	3년 미만	234	68 (29.1%)	76 (32.5%)	4 (1.7%)	20 (8.5%)	22 (9.4%)
	3~7년 미만	715	251 (35.1%)	98 (13.7%)	52 (7.3%)	59 (8.3%)	69 (9.7%)
	7년 이상	1,058	415 (39.2%)	75 (7.1%)	151 (14.3%)	97 (9.2%)	58 (5.5%)

⟨ 표 Ⅲ-1-8 ⟩ 업종 분포(한국표준산업분류표상 중분류)

(단위 : 개사)

업종	기업수(비중)	업종	기업수(비중)
01 농업	28 (1.4%)	42 전문직별 공사업	65 (3.2%)
02 임업	3 (0.1%)	45 자동차 및 부품 판매업	1 (0.0%)
03 어업	2 (0.1%)	46 도매 및 상품 중개업	128 (6.4%)
10 식료품 제조업	204 (10.2%)	47 소매업; 자동차 제외	47 (2.3%)
11 음료 제조업	12 (0.6%)	49 육상 운송 및 파이프라인 운송업	6 (0.3%)
13 섬유제품 제조업; 의복 제외	20 (1.0%)	52 창고 및 운송관련 서비스업	5 (0.2%)
14 의복, 의복 액세서리 및 모피제품 제조업	24 (1.2%)	56 음식점 및 주점업	20 (1.0%)
15 가죽, 가방 및 신발 제조업	15 (0.7%)	58 출판업	161 (8.0%)
16 목재 및 나무제품 제조업; 가구 제외	13 (0.6%)	59 영상·오디오 기록물 제작 및 배급업	23 (1.1%)
17 펄프, 종이 및 종이제품 제조업	15 (0.7%)	61 우편 및 통신업	2 (0.1%)
18 인쇄 및 기록매체 복제업	24 (1.2%)	62 컴퓨터 프로그래밍, 시스템 통합 및 관리업	20 (1.0%)
19 코크스, 연탄 및 석유정제품 제조업	1 (0.0%)	63 정보서비스업	43 (2.1%)
20 화학 물질 및 화학제품 제조업; 의약품 제외	61 (3.0%)	64 금융업	1 (0.0%)
21 의료용 물질 및 의약품 제조업	5 (0.2%)	66 금융 및 보험관련 서비스업	1 (0.0%)
22 고무 및 플라스틱제품 제조업	23 (1.1%)	68 부동산업	13 (0.6%)
23 비금속 광물제품 제조업	10 (0.5%)	70 연구개발업	40 (2.0%)
24 1차 금속 제조업	10 (0.5%)	71 전문 서비스업	43 (2.1%)
25 금속 가공제품 제조업; 기계 및 가구 제외	26 (1.3%)	72 건축 기술, 엔지니어링 및 기타 과학기술 서비스업	26 (1.3%)
26 전자 부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비 제조업	45 (2.2%)	73 기타 전문, 과학 및 기술 서비스업	40 (2.0%)
27 의료, 정밀, 광학 기기 및 시계 제조업	20 (1.0%)	74 사업시설 관리 및 조경 서비스업	121 (6.0%)
28 전기장비 제조업	66 (3.3%)	75 사업 지원 서비스업	80 (4.0%)
29 기타 기계 및 장비 제조업	55 (2.7%)	76 임대업; 부동산 제외	6 (0.3%)
30 자동차 및 트레일러 제조업	7 (0.3%)	85 교육 서비스업	89 (4.4%)
31 기타 운송장비 제조업	13 (0.6%)	86 보건업	7 (0.3%)
32 가구 제조업	18 (0.9%)	87 사회복지 서비스업	61 (3.0%)
33 기타 제품 제조업	47 (2.3%)	90 창작, 예술 및 여가관련 서비스업	23 (1.1%)
35 전기, 가스, 증기 및 공기 조절 공급업	2 (0.1%)	91 스포츠 및 오락관련 서비스업	18 (0.9%)
38 폐기물 수집, 운반, 처리 및 원료 재생업	41 (2.0%)	94 협회 및 단체	71 (3.5%)
39 환경 정화 및 복원업	1 (0.0%)	95 개인 및 소비용품 수리업	1 (0.0%)
41 종합 건설업	16 (0.8%)	96 기타 개인 서비스업	18 (0.9%)

◆ 소셜벤처기업의 69.4%가 기술기반업종*을 영위하고 있는 것으로 나타남

《 표 Ⅲ-1-9 》 업종 분포(기술기반창업 업종 분류)

(단위 : 개사)

제조업 부문(중분류 24개 업종)	기업수(비중)	지식집약서비스업 부문(중분류 15개 업종)	기업수(비중)
10 식료품 제조업	204 (10.2%)	58 출판업	161 (8.0%)
11 음료 제조업	12 (0.6%)	59 영상·오디오 기록물 제작 및 배급업	23 (1.1%)
12 담배 제조업	- -	60 방송업	- -
13 섬유제품 제조업; 의복 제외	20 (1.0%)	61 우편 및 통신업	2 (0.1%)
14 의복, 의복 액세서리 및 모피제품 제조업	24 (1.2%)	62 컴퓨터 프로그래밍, 시스템 통합 및 관리업	20 (1.0%)
15 가죽, 가방 및 신발 제조업	15 (0.7%)	63 정보서비스업	43 (2.1%)
16 목재 및 나무제품 제조업; 가구 제외	13 (0.6%)	70 연구개발업	40 (2.0%)
17 펄프, 종이 및 종이제품 제조업	15 (0.7%)	71 전문 서비스업	43 (2.1%)
18 인쇄 및 기록매체 복제업	24 (1.2%)	72 건축 기술, 엔지니어링 및 기타 과학기술 서비스업	26 (1.3%)
19 코크스, 연탄 및 석유정제품 제조업	1 (0.0%)	73 기타 전문, 과학 및 기술 서비스업	40 (2.0%)
20 화학 물질 및 화학제품 제조업; 의약품 제외	61 (3.0%)	75 사업 지원 서비스업	80 (4.0%)
21 의료용 물질 및 의약품 제조업	5 (0.2%)	85 교육 서비스업	89 (4.4%)
22 고무 및 플라스틱제품 제조업	23 (1.1%)	86 보건업	7 (0.3%)
23 비금속 광물제품 제조업	10 (0.5%)	87 사회복지 서비스업	61 (3.0%)
24 1차 금속 제조업	10 (0.5%)	90 창작, 예술 및 여가관련 서비스업	23 (1.1%)
25 금속 가공제품 제조업; 기계 및 가구 제외	26 (1.3%)		
26 전자 부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비 제조업	45 (2.2%)		
27 의료, 정밀, 광학 기기 및 시계 제조업	20 (1.0%)		
28 전기장비 제조업	66 (3.3%)		
29 기타 기계 및 장비 제조업	55 (2.7%)		
30 자동차 및 트레일러 제조업	7 (0.3%)		
31 기타 운송장비 제조업	13 (0.6%)		
32 가구 제조업	18 (0.9%)		
33 기타 제품 제조업	47 (2.3%)		

※ 기술기반업종(창업진흥원) : 제조업 中 24개 업종, 지식집약서비스업 中 15개 업종(OECD 및 EU의 지식기반산업분류를 기반으로 재구성)

※ 중소벤처기업부·창업진흥원, 2018년 창업기업 실태조사(2019.04.)

⟨ 표 Ⅲ-1-10 ⟩ 한국표준산업분류 업종 분포

(단위 : 개사)

구 분		기업수	농업, 임업 및 어업	제조업	전기, 가스, 증기 및 공기 조절 공급업	수도, 하수 및 폐기물 처리, 원료 재생업
전체		2,007	33 (1.6%)	734 (36.6%)	2 (0.1%)	42 (2.1%)
대표자 연령	20대	57	1 (1.8%)	11 (19.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	30대	310	3 (1.0%)	84 (27.1%)	0 (0.0%)	3 (1.0%)
	40대	588	8 (1.4%)	216 (36.7%)	1 (0.2%)	6 (1.0%)
	50대	637	14 (2.2%)	258 (40.5%)	0 (0.0%)	22 (3.5%)
	60대 이상	415	7 (1.7%)	165 (39.8%)	1 (0.2%)	11 (2.7%)
지역	수도권	897	6 (0.7%)	289 (32.2%)	2 (0.2%)	14 (1.6%)
	충청권	271	5 (1.8%)	107 (39.5%)	0 (0.0%)	12 (4.4%)
	영남권	420	7 (1.7%)	158 (37.6%)	0 (0.0%)	8 (1.9%)
	호남권	296	7 (2.4%)	143 (48.3%)	0 (0.0%)	6 (2.0%)
	강원/제주	123	8 (6.5%)	37 (30.1%)	0 (0.0%)	2 (1.6%)
업력	3년 미만	234	2 (0.9%)	68 (29.1%)	0 (0.0%)	4 (1.7%)
	3~7년 미만	715	13 (1.8%)	251 (35.1%)	0 (0.0%)	7 (1.0%)
	7년 이상	1,058	18 (1.7%)	415 (39.2%)	2 (0.2%)	31 (2.9%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	29 (1.9%)	552 (36.5%)	1 (0.1%)	20 (1.3%)
	인증 없음	495	4 (0.8%)	182 (36.8%)	1 (0.2%)	22 (4.4%)
매출 규모	1억 미만	176	4 (2.3%)	46 (26.1%)	0 (0.0%)	1 (0.6%)
	1~3억 미만	206	4 (1.9%)	60 (29.1%)	0 (0.0%)	1 (0.5%)
	3~10억 미만	556	14 (2.5%)	189 (34.0%)	1 (0.2%)	7 (1.3%)
	10~20억 미만	376	5 (1.3%)	142 (37.8%)	0 (0.0%)	4 (1.1%)
	20억 이상	693	6 (0.9%)	297 (42.9%)	1 (0.1%)	29 (4.2%)

(표 계속)

한국표준산업분류 업종 분포

(단위 : 개사)

구 분		기업수	건설업	도매 및 소매업	운수 및 창고업	숙박 및 음식점업
전체		2,007	81 (4.0%)	176 (8.8%)	11 (0.5%)	20 (1.0%)
대표자 연령	20대	57	1 (1.8%)	7 (12.3%)	0 (0.0%)	1 (1.8%)
	30대	310	4 (1.3%)	30 (9.7%)	0 (0.0%)	3 (1.0%)
	40대	588	24 (4.1%)	54 (9.2%)	2 (0.3%)	7 (1.2%)
	50대	637	30 (4.7%)	47 (7.4%)	9 (1.4%)	8 (1.3%)
	60대 이상	415	22 (5.3%)	38 (9.2%)	0 (0.0%)	1 (0.2%)
지역	수도권	897	26 (2.9%)	81 (9.0%)	7 (0.8%)	8 (0.9%)
	충청권	271	13 (4.8%)	18 (6.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	영남권	420	21 (5.0%)	33 (7.9%)	3 (0.7%)	9 (2.1%)
	호남권	296	19 (6.4%)	27 (9.1%)	1 (0.3%)	3 (1.0%)
	강원/제주	123	2 (1.6%)	17 (13.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	234	5 (2.1%)	20 (8.5%)	1 (0.4%)	2 (0.9%)
	3~7년 미만	715	24 (3.4%)	59 (8.3%)	5 (0.7%)	9 (1.3%)
	7년 이상	1,058	52 (4.9%)	97 (9.2%)	5 (0.5%)	9 (0.9%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	74 (4.9%)	138 (9.1%)	9 (0.6%)	18 (1.2%)
	인증 없음	495	7 (1.4%)	38 (7.7%)	2 (0.4%)	2 (0.4%)
매출 규모	1억 미만	176	0 (0.0%)	15 (8.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	1~3억 미만	206	4 (1.9%)	14 (6.8%)	3 (1.5%)	2 (1.0%)
	3~10억 미만	556	15 (2.7%)	36 (6.5%)	2 (0.4%)	9 (1.6%)
	10~20억 미만	376	26 (6.9%)	29 (7.7%)	1 (0.3%)	2 (0.5%)
	20억 이상	693	36 (5.2%)	82 (11.8%)	5 (0.7%)	7 (1.0%)

(표 계속)

한국표준산업분류 업종 분포

(단위 : 개사)

구 분		기업수	정보통신업	금융 및 보험업	부동산업	전문, 과학 및 기술 서비스업
전체		2,007	249 (12.4%)	2 (0.1%)	13 (0.6%)	149 (7.4%)
대표자 연령	20대	57	18 (31.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (10.5%)
	30대	310	82 (26.5%)	0 (0.0%)	3 (1.0%)	33 (10.6%)
	40대	588	88 (15.0%)	2 (0.3%)	2 (0.3%)	54 (9.2%)
	50대	637	49 (7.7%)	0 (0.0%)	4 (0.6%)	37 (5.8%)
	60대 이상	415	12 (2.9%)	0 (0.0%)	4 (1.0%)	19 (4.6%)
지역	수도권	897	161 (17.9%)	1 (0.1%)	10 (1.1%)	77 (8.6%)
	충청권	271	24 (8.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (4.8%)
	영남권	420	38 (9.0%)	1 (0.2%)	0 (0.0%)	29 (6.9%)
	호남권	296	13 (4.4%)	0 (0.0%)	2 (0.7%)	14 (4.7%)
	강원/제주	123	13 (10.6%)	0 (0.0%)	1 (0.8%)	16 (13.0%)
업력	3년 미만	234	76 (32.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (9.4%)
	3~7년 미만	715	98 (13.7%)	0 (0.0%)	4 (0.6%)	69 (9.7%)
	7년 이상	1,058	75 (7.1%)	2 (0.2%)	9 (0.9%)	58 (5.5%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	121 (8.0%)	1 (0.1%)	12 (0.8%)	87 (5.8%)
	인증 없음	495	128 (25.9%)	1 (0.2%)	1 (0.2%)	62 (12.5%)
매출 규모	1억 미만	176	53 (30.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	34 (19.3%)
	1~3억 미만	206	39 (18.9%)	1 (0.5%)	1 (0.5%)	17 (8.3%)
	3~10억 미만	556	66 (11.9%)	0 (0.0%)	4 (0.7%)	41 (7.4%)
	10~20억 미만	376	42 (11.2%)	0 (0.0%)	2 (0.5%)	19 (5.1%)
	20억 이상	693	49 (7.1%)	1 (0.1%)	6 (0.9%)	38 (5.5%)

(표 계속)

한국표준산업분류 업종 분포

(단위 : 개사)

구 분		기업수	사업시설 관리, 사업 지원 및 임대 서비스업	교육 서비스업	보건업 및 사회복지 서비스업	예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업
전체		**2,007**	**207 (10.3%)**	**89 (4.4%)**	**68 (3.4%)**	**41 (2.0%)**	**90 (4.5%)**
대표자 연령	20대	57	2 (3.5%)	6 (10.5%)	1 (1.8%)	2 (3.5%)	1 (1.8%)
	30대	310	22 (7.1%)	17 (5.5%)	6 (1.9%)	10 (3.2%)	10 (3.2%)
	40대	588	42 (7.1%)	30 (5.1%)	12 (2.0%)	14 (2.4%)	26 (4.4%)
	50대	637	74 (11.6%)	23 (3.6%)	25 (3.9%)	10 (1.6%)	27 (4.2%)
	60대 이상	415	67 (16.1%)	13 (3.1%)	24 (5.8%)	5 (1.2%)	26 (6.3%)
지역	수도권	897	95 (10.6%)	38 (4.2%)	26 (2.9%)	21 (2.3%)	35 (3.9%)
	충청권	271	39 (14.4%)	16 (5.9%)	9 (3.3%)	4 (1.5%)	11 (4.1%)
	영남권	420	41 (9.8%)	22 (5.2%)	20 (4.8%)	8 (1.9%)	22 (5.2%)
	호남권	296	21 (7.1%)	9 (3.0%)	10 (3.4%)	5 (1.7%)	16 (5.4%)
	강원/제주	123	11 (8.9%)	4 (3.3%)	3 (2.4%)	3 (2.4%)	6 (4.9%)
업력	3년 미만	234	4 (1.7%)	15 (6.4%)	1 (0.4%)	2 (0.9%)	12 (5.1%)
	3~7년 미만	715	52 (7.3%)	39 (5.5%)	29 (4.1%)	20 (2.8%)	36 (5.0%)
	7년 이상	1,058	151 (14.3%)	35 (3.3%)	38 (3.6%)	19 (1.8%)	42 (4.0%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	195 (12.9%)	75 (5.0%)	63 (4.2%)	37 (2.4%)	80 (5.3%)
	인증 없음	495	12 (2.4%)	14 (2.8%)	5 (1.0%)	4 (0.8%)	10 (2.0%)
매출 규모	1억 미만	176	3 (1.7%)	8 (4.5%)	2 (1.1%)	4 (2.3%)	6 (3.4%)
	1~3억 미만	206	18 (8.7%)	18 (8.7%)	8 (3.9%)	7 (3.4%)	9 (4.4%)
	3~10억 미만	556	80 (14.4%)	28 (5.0%)	16 (2.9%)	16 (2.9%)	32 (5.8%)
	10~20억 미만	376	43 (11.4%)	21 (5.6%)	12 (3.2%)	8 (2.1%)	20 (5.3%)
	20억 이상	693	63 (9.1%)	14 (2.0%)	30 (4.3%)	6 (0.9%)	23 (3.3%)

5. 재무현황

▢ 재무상태

◆ 소셜벤처기업의 2023년 재무상태를 보면, 평균 자산은 3,417백만원, 평균 부채는 2,131백만원이며, 평균 자본은 1,287백만원으로 나타남

- 중위값 기준으로 보면, 자산은 1,105백만원, 부채는 670백만원, 자본은 360백만원으로 소셜벤처기업의 자산 규모의 격차가 특히 큰 것으로 나타남

《 표 Ⅲ-1-11 》 2023년 재무상태

(단위 : 백만원)

구분	자산	부채	자본
평균	3,417	2,131	1,287
중위값	1,105	670	360

※ 전체 응답 기업(n=2,007)

특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 20~30대의 평균 재무 규모가 40대 이상 기업보다 낮은 수준으로 나타남

- 40대 이상의 평균 자산은 3,493백만원, 평균 부채 2,196백만원, 평균 자본 1,297백만원으로 나타남

◆ **(업력)** 7년 이상 기업의 평균 자산 규모는 3년 미만 기업의 약 5.5배 정도 높은 것으로 나타남

- 3년 미만 기업의 평균 자산은 819백만원, 평균 부채 573백만원, 평균 자본 246백만원으로 나타남

《 표 Ⅲ-1-12 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(평균)

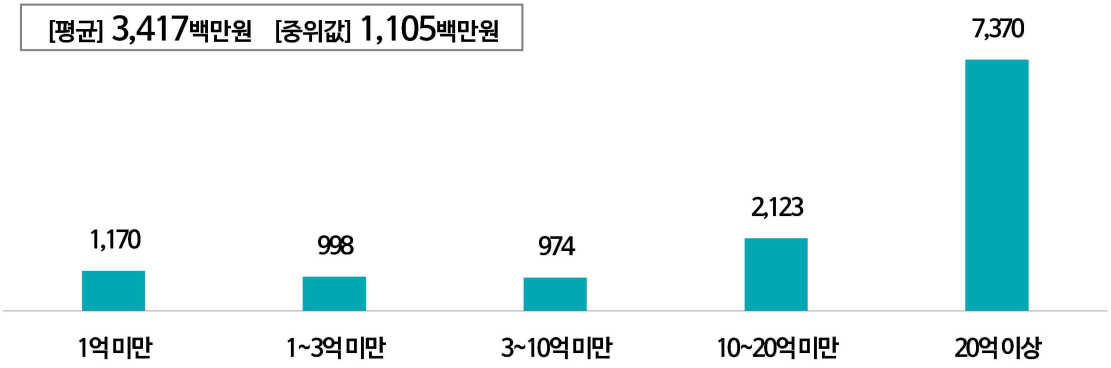
(단위 : 백만원)

구 분		기업수 (개수)	자산	부채	자본
대표자 연령	20~30대	367	3,082	1,839	1,243
	40대 이상	1,640	3,493	2,196	1,297
업력	3년 미만	234	819	573	246
	3~7년 미만	715	2,694	1,702	992
	7년 이상	1,058	4,481	2,765	1,717

※ 전체 응답 기업(n=2,007)

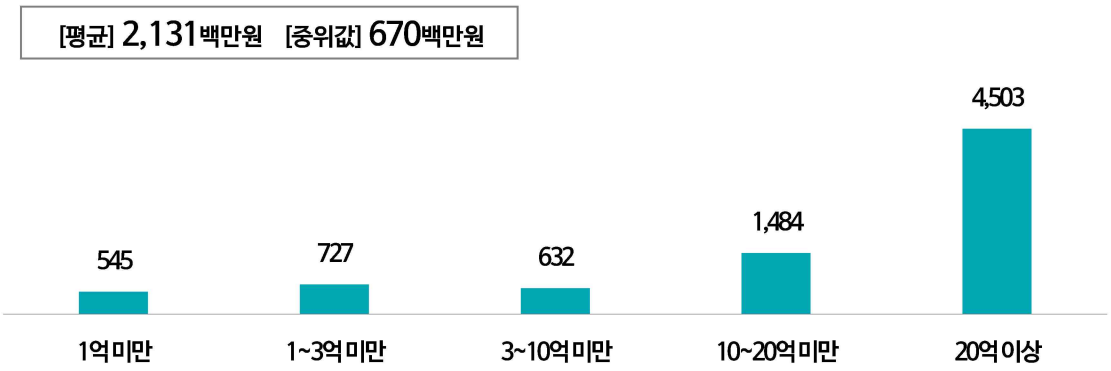
⟨ 그림 Ⅲ-1-5 ⟩ 매출액 규모별 평균 자산('23년)

(n=2,007, 단위 : 백만원)



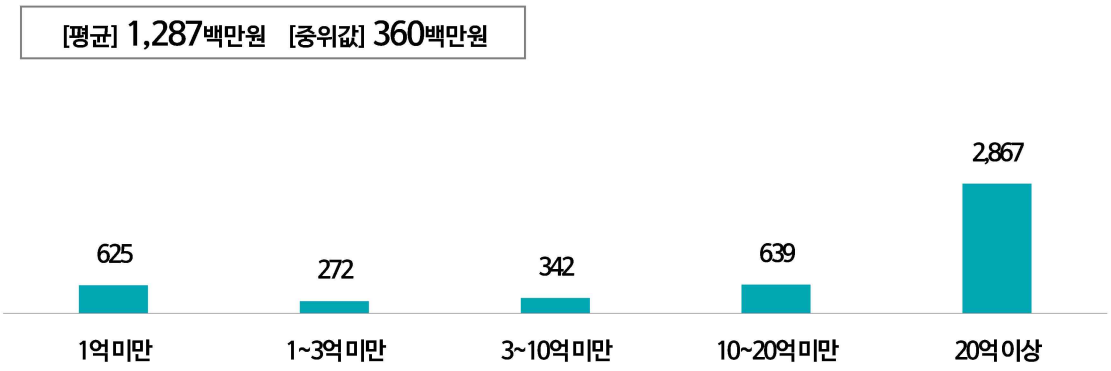
⟨ 그림 Ⅲ-1-6 ⟩ 매출액 규모별 평균 부채('23년)

(n=2,007, 단위 : 백만원)



⟨ 그림 Ⅲ-1-7 ⟩ 매출액 규모별 평균 자본('23년)

(n=2,007, 단위 : 백만원)



《 표 Ⅲ-1-13 》 2023년 재무상태(평균)

(단위 : 백만원)

구 분		기업수 (개사)	자산	부채	자본
전체		2,007	3,417	2,131	1,287
대표자 연령	20대	57	773	470	303
	30대	310	3,506	2,091	1,416
	40대	588	2,958	2,009	949
	50대	637	3,789	2,350	1,439
	60대 이상	415	3,795	2,224	1,571
지역	수도권	897	4,117	2,531	1,586
	충청권	271	3,023	1,776	1,247
	영남권	420	2,842	1,839	1,003
	호남권	296	3,111	1,900	1,211
	강원/제주	123	1,887	1,543	344
업력	3년 미만	234	819	573	246
	3~7년 미만	715	2,694	1,702	992
	7년 이상	1,058	4,481	2,765	1,717
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	2,317	1,460	857
	인증 없음	495	6,779	4,178	2,601
매출 규모	1억 미만	176	1,170	545	625
	1~3억 미만	206	998	727	272
	3~10억 미만	556	974	632	342
	10~20억 미만	376	2,123	1,484	639
	20억 이상	693	7,370	4,503	2,867

6. 재무현황 운영실적

▢ 운영실적

◆ 소셜벤처기업의 2023년 운영실적을 보면, 평균 매출액은 3,075백만원, 평균 영업이익은 -174백만원이며, 평균 금융비용은 73백만원, 평균 당기순이익은 -176백만원으로 나타남

● 중위값 기준으로 보면, 매출액은 1,135백만원, 영업이익은 12백만원, 금융비용은 16백만원, 당기순이익은 18백만원으로, 소셜벤처기업의 영업이익과 당기순이익의 격차가 큰 것으로 나타남

《 표 Ⅲ-1-14 》 2023년 운영실적

(단위 : 백만원)

구분	매출액	영업이익	금융비용(이자비용)	당기순이익
평균	3,075	-174	73	-176
중위값	1,135	12	16	18

※ 전체 응답 기업(n=2,007)

특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 20~30대의 평균 운영실적이 40대 이상 기업보다 낮은 수준으로 나타남

◆ **(업력)** 7년 이상 기업의 평균 매출 규모는 4,356백만원으로 3년 미만 기업의 약 6.7배 정도 높은 것으로 나타남

《 표 Ⅲ-1-15 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(평균)

(단위 : 백만원)

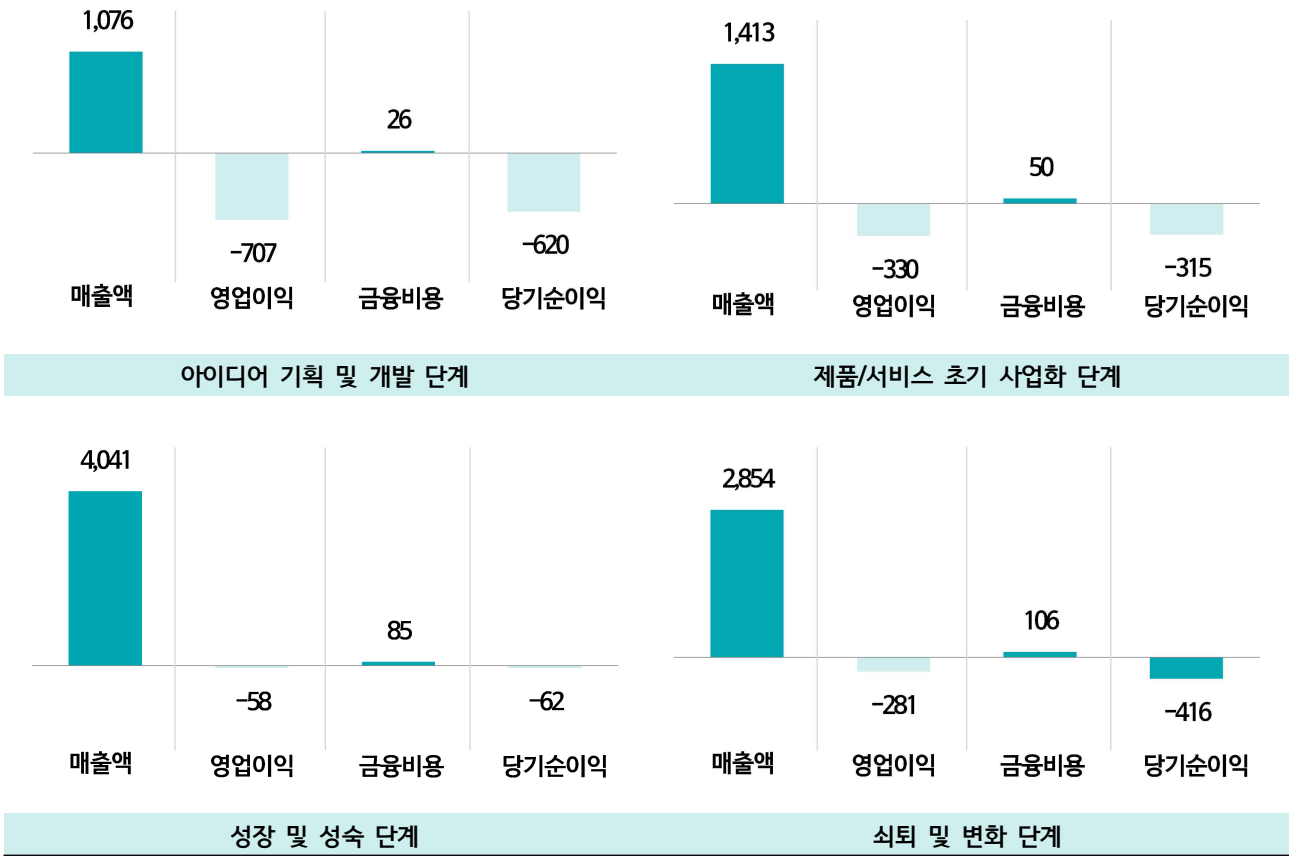
구 분		기업수 (개수)	매출액	영업이익	금융비용 (이자비용)	당기순이익
대표자 연령	20~30대	367	1,930	-489	59	-421
	40대 이상	1,640	3,332	-103	77	-121
업력	3년 미만	234	649	-90	14	-54
	3~7년 미만	715	1,974	-346	51	-311
	7년 이상	1,058	4,356	-76	101	-111

※ 전체 응답 기업(n=2,007)

◆ **(성장단계)** 소셜벤처기업의 성장단계별 2023년 평균 매출액을 보면, 아이디어 기획 및 개발 단계(1,076백만원), 제품/서비스 초기 사업화 단계(1,413백만원), 성장 및 성숙 단계(4,041백만원), 쇠퇴 및 변화 단계(2,854백만원)으로 나타남

〈 그림 Ⅲ-1-8 〉 성장단계별 평균 운영실적

(단위 :백만원)



※ 전체 응답 기업(n=2,007)

《 표 Ⅲ-1-16 》 2023년 운영실적

(단위 : 백만원)

구 분		기업수 (개사)	매출액		영업이익		금융비용 (이자비용)		당기순이익	
			평균	중위값	평균	중위값	평균	중위값	평균	중위값
전체		2,007	3,075	1,135	-174	12	73	16	-176	18
대표자 연령	20대	57	956	196	-129	-11	11	4	-27	2
	30대	310	2,108	781	-556	-27	67	14	-494	4
	40대	588	2,561	1,023	-248	11	79	17	-250	14
	50대	637	3,503	1,292	-93	23	80	19	-107	24
	60대 이상	415	4,161	1,595	87	28	68	13	41	32
지역	수도권	897	3,613	1,187	-346	1	82	17	-339	13
	충청권	271	2,589	1,082	-121	11	57	14	-109	15
	영남권	420	2,641	1,043	-28	21	57	16	-25	19
	호남권	296	2,928	1,228	76	35	69	14	30	29
	강원/제주	123	2,065	1,053	-131	8	111	13	-141	14
업력	3년 미만	234	649	177	-90	-6	14	5	-54	2
	3~7년 미만	715	1,974	771	-346	1	51	12	-311	11
	7년 이상	1,058	4,356	1,863	-76	38	101	25	-111	34
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	2,671	1,163	27	22	47	14	38	26
	인증 없음	495	4,309	928	-787	-73	155	24	-830	-3
매출 규모	1억 미만	176	39	35	-490	-67	21	3	-465	-23
	1~3억 미만	206	198	202	-257	-38	23	6	-135	0
	3~10억 미만	556	613	600	-102	5	19	10	-67	10
	10~20억 미만	376	1,423	1,397	-146	23	62	16	-133	32
	20억 이상	693	7,573	4,596	-141	128	152	57	-225	98

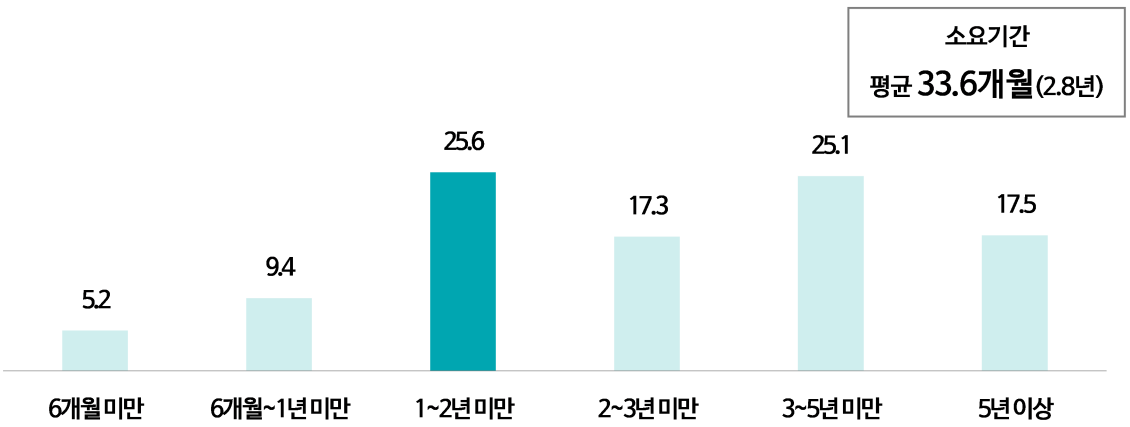
▢ 창업 이후 영업이익 실현까지 소요기간

◆ 창업 이후 영업이익 실현까지 소요되는 기간은 '1~2년 미만'이 25.6%로 가장 높고, 다음으로 '3~5년 미만'(25.1%), '5년 이상'(17.5%) 등의 순으로 나타남

● 창업 이후 영업이익 실현까지 평균 2년 8개월(33.6개월) 정도가 소요되는 것으로 나타남

《 그림 Ⅲ-1-9 》 창업 이후 영업이익 실현까지 소요기간

(n=1632, 단위 : %)



특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 연령이 낮을수록 영업이익 실현까지 소요되는 기간이 짧은 것으로 나타남

◆ **(업력)** 3년 미만 기업의 창업 이후 영업이익 실현까지 소요기간이 평균 13.7개월로 7년 이상 기업(39.4개월)보다 짧은 것으로 나타남

《 표 Ⅲ-1-17 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석

(단위 : 개월)

구 분		기업수 (개사)	평균 소요기간
대표자 연령	20~30대	241	28.1
	40대 이상	1,391	34.5
업력	3년 미만	130	13.7
	3~7년 미만	529	27.7
	7년 이상	973	39.4

⟨ 표 Ⅲ-1-18 ⟩ 창업 이후 영업이익 실현까지 소요 기간

(단위 : 개사)

구 분		기업수	6개월 미만	6개월~1년 미만	1~2년 미만	2~3년 미만	3~5년 미만	5년 이상	평균(개월)
전체		1,632	85 (5.2%)	153 (9.4%)	417 (25.6%)	282 (17.3%)	409 (25.1%)	286 (17.5%)	33.6
대표자 연령	20대	29	7 (24.1%)	5 (17.2%)	9 (31.0%)	2 (6.9%)	6 (20.7%)	0 (0.0%)	15.3
	30대	212	14 (6.6%)	28 (13.2%)	50 (23.6%)	40 (18.9%)	51 (24.1%)	29 (13.7%)	29.9
	40대	460	22 (4.8%)	41 (8.9%)	116 (25.2%)	90 (19.6%)	116 (25.2%)	75 (16.3%)	33.1
	50대	547	22 (4.0%)	48 (8.8%)	159 (29.1%)	85 (15.5%)	137 (25.0%)	96 (17.6%)	33.7
	60대 이상	384	20 (5.2%)	31 (8.1%)	83 (21.6%)	65 (16.9%)	99 (25.8%)	86 (22.4%)	37.4
지역	수도권	677	39 (5.8%)	76 (11.2%)	175 (25.8%)	120 (17.7%)	154 (22.7%)	113 (16.7%)	31.8
	충청권	226	10 (4.4%)	19 (8.4%)	49 (21.7%)	38 (16.8%)	66 (29.2%)	44 (19.5%)	37.1
	영남권	362	16 (4.4%)	32 (8.8%)	93 (25.7%)	69 (19.1%)	93 (25.7%)	59 (16.3%)	33.5
	호남권	267	17 (6.4%)	21 (7.9%)	69 (25.8%)	40 (15.0%)	65 (24.3%)	55 (20.6%)	34.8
	강원/제주	100	3 (3.0%)	5 (5.0%)	31 (31.0%)	15 (15.0%)	31 (31.0%)	15 (15.0%)	34.4
업력	3년 미만	130	20 (15.4%)	30 (23.1%)	50 (38.5%)	26 (20.0%)	4 (3.1%)	0 (0.0%)	13.7
	3~7년 미만	529	28 (5.3%)	53 (10.0%)	132 (25.0%)	123 (23.3%)	149 (28.2%)	44 (8.3%)	27.7
	7년 이상	973	37 (3.8%)	70 (7.2%)	235 (24.2%)	133 (13.7%)	256 (26.3%)	242 (24.9%)	39.4
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,331	54 (4.1%)	111 (8.3%)	334 (25.1%)	243 (18.3%)	344 (25.8%)	245 (18.4%)	34.7
	인증 없음	301	31 (10.3%)	42 (14.0%)	83 (27.6%)	39 (13.0%)	65 (21.6%)	41 (13.6%)	28.6
매출 규모	1억 미만	65	10 (15.4%)	10 (15.4%)	16 (24.6%)	14 (21.5%)	10 (15.4%)	5 (7.7%)	22.5
	1~3억 미만	139	7 (5.0%)	13 (9.4%)	31 (22.3%)	26 (18.7%)	44 (31.7%)	18 (12.9%)	32.2
	3~10억 미만	463	17 (3.7%)	36 (7.8%)	111 (24.0%)	90 (19.4%)	128 (27.6%)	81 (17.5%)	33.7
	10~20억 미만	331	15 (4.5%)	31 (9.4%)	93 (28.1%)	57 (17.2%)	83 (25.1%)	52 (15.7%)	32.4
	20억 이상	634	36 (5.7%)	63 (9.9%)	166 (26.2%)	95 (15.0%)	144 (22.7%)	130 (20.5%)	35.5

※ 창업 이후 영업이익 실현된 기업(n=1,632)

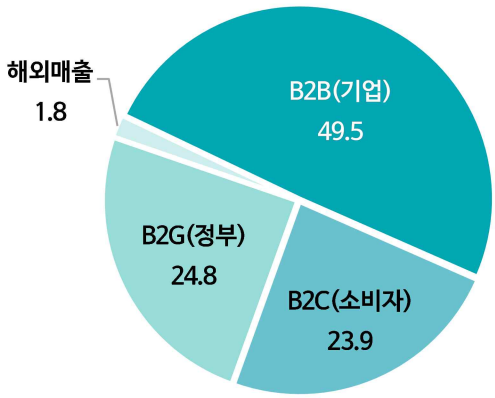
7. 매출 구조

◆ 2023년 소셜벤처기업의 매출구조를 보면, ‘B2B(기업)’가 49.5%로 가장 높게 나타남

● 다음으로 ‘B2G(정부)’ 24.8%, ‘B2C(소비자)’ 23.9%, ‘해외매출’ 1.8% 순으로 나타남

《 그림 Ⅲ-1-10 》 2023년 매출 구조

(n=2,007, 단위 : %)



특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 연령이 높을수록 ‘B2G’ 매출 비중이 높게 나타남

● 20~30대 대표자의 ‘B2G’ 매출 비중은 18.5%, 40대 이상 대표자의 ‘B2G’ 매출 비중은 26.2%로 나타남

◆ **(업력)** ‘B2B(기업)’ 매출 비중이 높은 가운데, 7년 이상 기업은 ‘B2G(정부)’ 매출이 29.4%로 상대적으로 높게 나타남

《 표 Ⅲ-1-19 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석

(단위 : %)

구 분		기업수 (개사)	B2B (기업)	B2C (소비자)	B2G (정부)	해외 매출
대표자 연령	20~30대	367	51.8	27.2	18.5	2.5
	40대 이상	1,640	49.0	23.2	26.2	1.7
업력	3년 미만	234	55.8	27.9	14.2	2.1
	3~7년 미만	715	50.4	26.6	21.4	1.6
	7년 이상	1,058	47.5	21.2	29.4	1.9

⟨ 표 Ⅲ-1-20 ⟩ 2023년 매출 구조

(단위 : %)

구 분		기업수 (개사)	B2B(기업)	B2C(소비자)	B2G(정부)	해외매출
전체		2,007	49.5	23.9	24.8	1.8
대표자 연령	20대	57	55.6	22.4	21.0	1.1
	30대	310	51.1	28.1	18.1	2.8
	40대	588	53.0	25.8	19.6	1.6
	50대	637	47.9	22.4	27.9	1.8
	60대 이상	415	45.0	20.6	33.0	1.5
지역	수도권	897	53.3	21.0	24.0	1.7
	충청권	271	48.1	24.5	26.1	1.2
	영남권	420	45.3	26.7	25.4	2.6
	호남권	296	44.8	27.8	25.8	1.6
	강원/제주	123	51.0	24.5	23.1	1.3
업력	3년 미만	234	55.8	27.9	14.2	2.1
	3~7년 미만	715	50.4	26.6	21.4	1.6
	7년 이상	1,058	47.5	21.2	29.4	1.9
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	45.5	25.1	28.2	1.3
	인증 없음	495	61.7	20.3	14.5	3.5
매출 규모	1억 미만	176	50.3	32.1	14.4	3.1
	1~3억 미만	206	48.5	34.3	14.8	2.4
	3~10억 미만	556	48.0	25.7	25.3	1.0
	10~20억 미만	376	47.0	25.1	26.1	1.7
	20억 이상	693	52.1	16.6	29.3	2.0

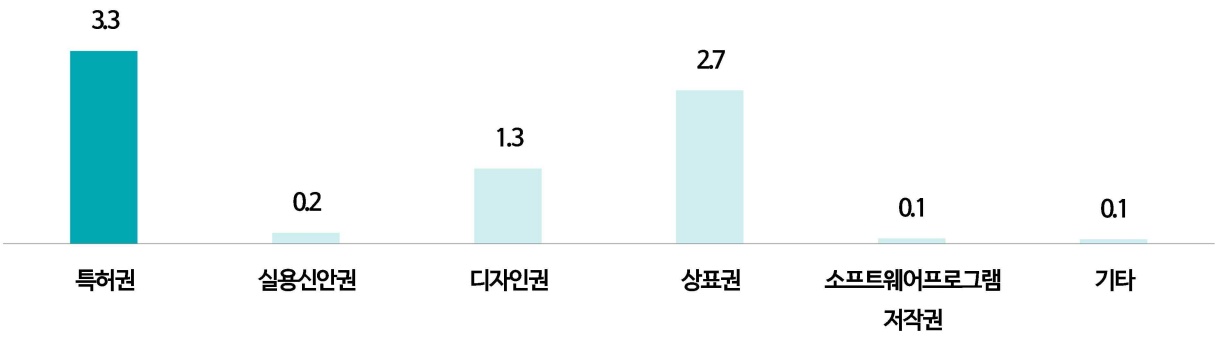
8. 지식재산권 현황

◆ 소셜벤처기업의 국내 등록된 지식재산권을 보면, '특허권'이 평균 3.3건으로 가장 많고, 다음으로 '상표권'(평균 2.7건), '디자인권'(평균 1.3건) 등의 순으로 나타남

● 한편, 지식재산권이 없는 기업은 전체 소셜벤처기업의 25.7%인 것으로 나타남

《 그림 Ⅲ-1-11 》 지식재산권 현황(평균)

(n=2,007, 단위 : 건)



특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 20~30대에서 '상표권'의 평균 지식재산권 보유 건수가 40대 이상보다 높게 나타남

◆ **(업력)** 업력이 길수록 평균 지식재산권 보유 건수가 많은 경향을 보임

《 표 Ⅲ-1-21 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(평균)

(단위 : 건)

구 분		기업수 (개사)	특허권	실용신안권	디자인권	상표권	소프트웨어프로그램 저작권	기타
대표자 연령	20~30대	367	3.0	0.1	0.8	3.8	0.0	0.0
	40대 이상	1,640	3.4	0.2	1.4	2.4	0.1	0.1
업력	3년 미만	234	1.8	0.0	0.8	2.2	0.1	0.1
	3~7년 미만	715	3.1	0.1	1.2	2.9	0.1	0.1
	7년 이상	1,058	3.9	0.3	1.5	2.6	0.1	0.1

《 표 Ⅲ-1-22 》 국내 지식재산권 보유 건 수(평균)

(단위 : 건)

구 분		기업수 (개사)	특허권	실용신안권	디자인권	상표권	소프트웨어프로그램 저작권	기타*
전체		2,007	3.3	0.2	1.3	2.7	0.1	0.1
대표자 연령	20대	57	1.8	0.0	0.7	1.8	0.1	0.0
	30대	310	3.2	0.1	0.8	4.1	0.0	0.0
	40대	588	3.4	0.1	1.4	3.0	0.1	0.1
	50대	637	3.6	0.2	1.6	2.2	0.1	0.1
	60대 이상	415	3.2	0.4	1.2	1.9	0.0	0.0
지역	수도권	897	4.0	0.2	1.5	3.1	0.1	0.1
	충청권	271	3.5	0.2	1.4	2.8	0.2	0.1
	영남권	420	2.4	0.2	1.3	2.0	0.1	0.1
	호남권	296	2.7	0.1	1.0	2.4	0.1	0.1
	강원/제주	123	2.4	0.0	0.7	1.7	0.1	0.0
업력	3년 미만	234	1.8	0.0	0.8	2.2	0.1	0.1
	3~7년 미만	715	3.1	0.1	1.2	2.9	0.1	0.1
	7년 이상	1,058	3.9	0.3	1.5	2.6	0.1	0.1
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	2.3	0.2	1.3	2.2	0.1	0.1
	인증 없음	495	6.6	0.2	1.5	4.2	0.1	0.1
매출 규모	1억 미만	176	2.6	0.1	0.7	2.6	0.0	0.1
	1~3억 미만	206	2.5	0.0	1.0	2.7	0.1	0.0
	3~10억 미만	556	2.3	0.2	1.1	2.1	0.1	0.1
	10~20억 미만	376	2.5	0.2	1.2	2.3	0.1	0.1
	20억 이상	693	5.1	0.3	1.8	3.3	0.1	0.0

※ 기타 내용 : 영상저작권, 음원 및 캐릭터저작권 등

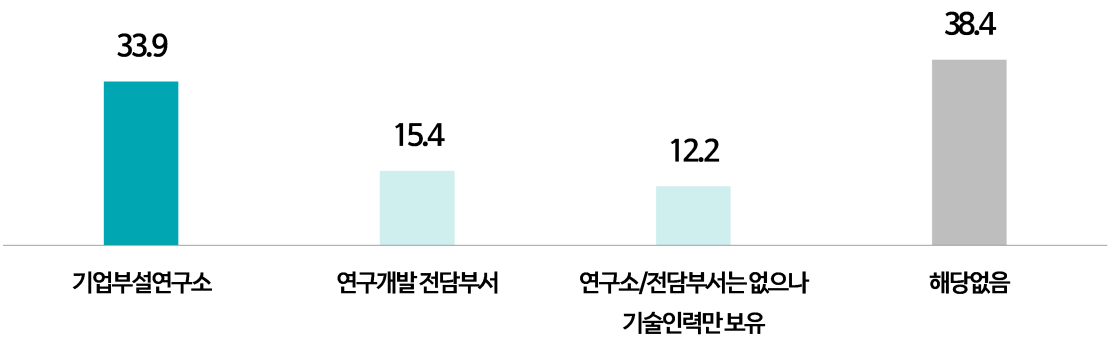
9. 연구소 현황

◆ 소셜벤처기업 중 '기업부설연구소'를 보유한 기업은 33.9%로 나타났으며, 다음으로 '연구개발 전담부서' 15.4%, '연구소/전담부서는 없으나 기술인력만 보유' 12.2% 순으로 나타남

● 한편, 연구소/전담부서/연구인력이 '없다'는 기업은 38.4%로 나타남

《 그림 Ⅲ-1-12 》 연구소 현황

(n=2,007, 단위 : %)



특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 20~30대는 '기업부설연구소'(40.1%)와 '연구소/전담부서는 없으나 기술인력만 보유'(13.6%), 40대 이상은 '연구개발 전담부서'(16.2%)를 보유한 기업이 상대적으로 높게 나타남

◆ **(업력)** 3년 미만의 '연구개발 전담부서' 보유 비율이 19.2%로 가장 높게 나타남

《 표 Ⅲ-1-23 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석

(단위 : 개사)

구 분		기업수	기업부설연구소	연구개발 전담부서	기술인력만 보유	없음
대표자 연령	20~30대	367	147 (40.1%)	44 (12.0%)	50 (13.6%)	126 (34.3%)
	40대 이상	1,640	534 (32.6%)	266 (16.2%)	195 (11.9%)	645 (39.3%)
업력	3년 미만	234	86 (36.8%)	45 (19.2%)	28 (12.0%)	75 (32.1%)
	3~7년 미만	715	266 (37.2%)	120 (16.8%)	81 (11.3%)	248 (34.7%)
	7년 이상	1,058	329 (31.1%)	145 (13.7%)	136 (12.9%)	448 (42.3%)

⟨ 표 Ⅲ-1-24 ⟩ 연구소 현황

(단위 : 개사)

구 분		기업수	기업부설연구소	연구개발 전담부서	연구소/전담부서는 없으나 기술인력만 보유	해당없음
전체		2,007	681 (33.9%)	310 (15.4%)	245 (12.2%)	771 (38.4%)
대표자 연령	20대	57	22 (38.6%)	4 (7.0%)	6 (10.5%)	25 (43.9%)
	30대	310	125 (40.3%)	40 (12.9%)	44 (14.2%)	101 (32.6%)
	40대	588	228 (38.8%)	100 (17.0%)	62 (10.5%)	198 (33.7%)
	50대	637	205 (32.2%)	101 (15.9%)	73 (11.5%)	258 (40.5%)
	60대 이상	415	101 (24.3%)	65 (15.7%)	60 (14.5%)	189 (45.5%)
지역	수도권	897	363 (40.5%)	143 (15.9%)	98 (10.9%)	293 (32.7%)
	충청권	271	93 (34.3%)	39 (14.4%)	38 (14.0%)	101 (37.3%)
	영남권	420	122 (29.0%)	60 (14.3%)	48 (11.4%)	190 (45.2%)
	호남권	296	76 (25.7%)	51 (17.2%)	45 (15.2%)	124 (41.9%)
	강원/제주	123	27 (22.0%)	17 (13.8%)	16 (13.0%)	63 (51.2%)
업력	3년 미만	234	86 (36.8%)	45 (19.2%)	28 (12.0%)	75 (32.1%)
	3~7년 미만	715	266 (37.2%)	120 (16.8%)	81 (11.3%)	248 (34.7%)
	7년 이상	1,058	329 (31.1%)	145 (13.7%)	136 (12.9%)	448 (42.3%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	393 (26.0%)	246 (16.3%)	192 (12.7%)	681 (45.0%)
	인증 없음	495	288 (58.2%)	64 (12.9%)	53 (10.7%)	90 (18.2%)
매출 규모	1억 미만	176	58 (33.0%)	19 (10.8%)	27 (15.3%)	72 (40.9%)
	1~3억 미만	206	55 (26.7%)	44 (21.4%)	25 (12.1%)	82 (39.8%)
	3~10억 미만	556	161 (29.0%)	79 (14.2%)	86 (15.5%)	230 (41.4%)
	10~20억 미만	376	116 (30.9%)	57 (15.2%)	43 (11.4%)	160 (42.6%)
	20억 이상	693	291 (42.0%)	111 (16.0%)	64 (9.2%)	227 (32.8%)

10. 자금조달 방법

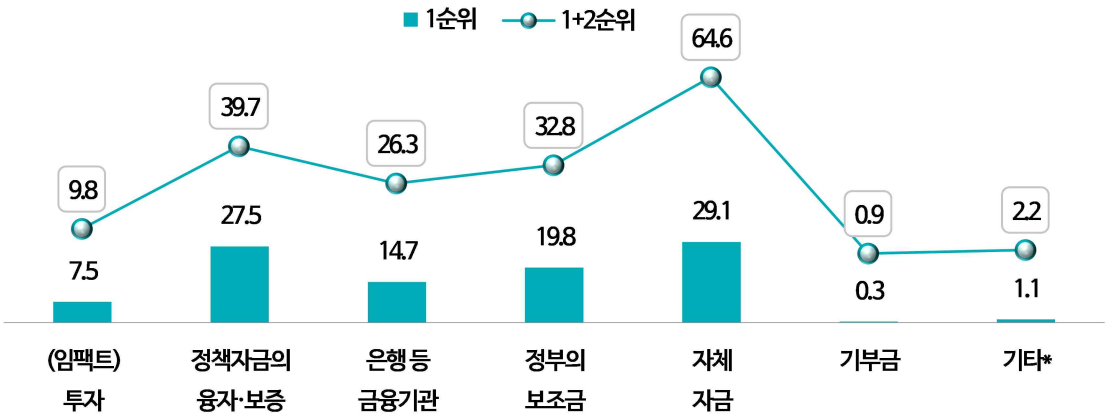
▢ 창업 당시(창업 준비 ~ 창업 6개월 내) 자금조달 방법

◆ 창업 당시 자금조달 방법으로 '자체 자금'이 64.6%로 가장 높고, 다음으로 '정책자금의 융자·보증'(39.7%), '정부의 보조금'(32.8%), '은행 등 금융기관'(26.3%) 등의 순으로 나타남

◆ 창업 당시 자금조달 금액을 살펴보면, '(임팩트)투자'가 평균 626백만원으로 가장 높게 나타남

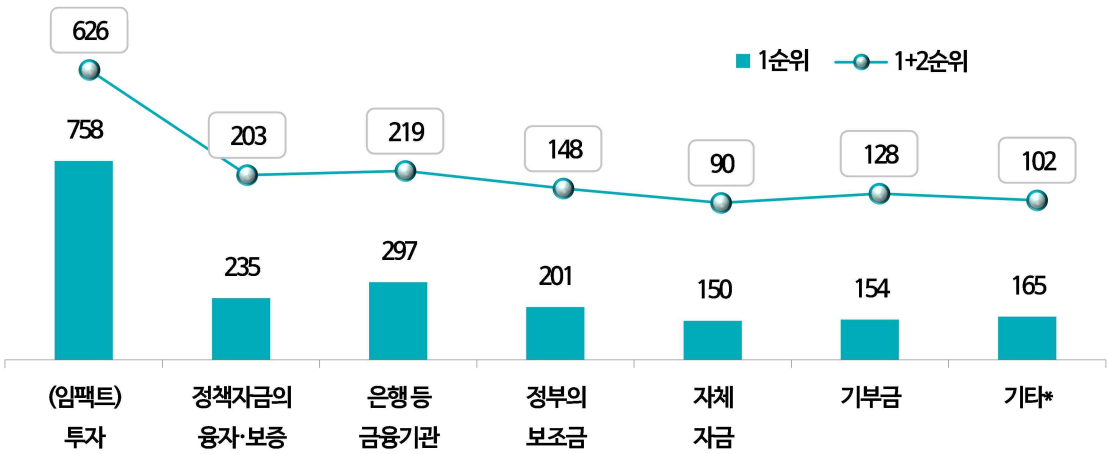
《 그림 Ⅲ-1-13 》 창업 당시 자금조달 방법(1+2순위)

(n=2,007, 단위 : %)



《 그림 Ⅲ-1-14 》 창업 당시 자금조달 금액(평균, 1+2순위)

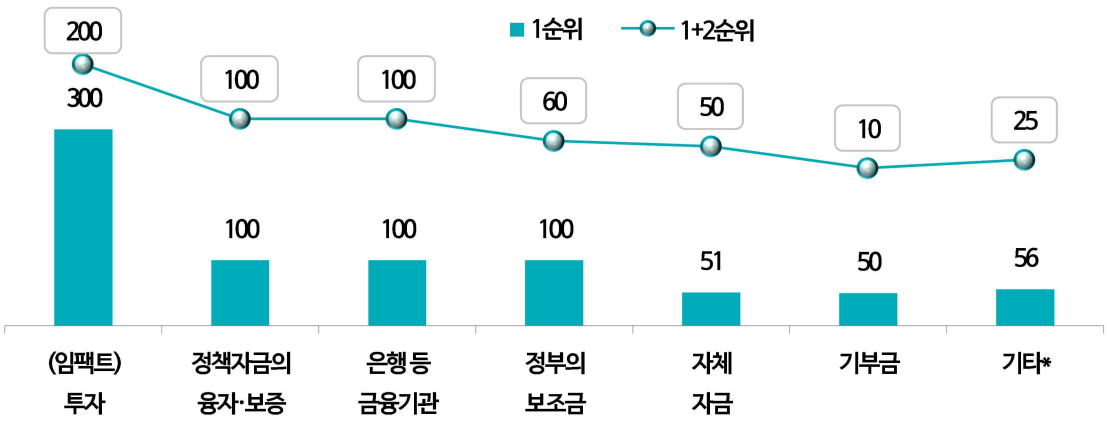
(n=2,007, 단위 : 백만원)



※ 기타 내용 : 조합원, R&D자금, 출자금 등

《 그림 Ⅲ-1-15 》 창업 당시 자금조달 금액(중위값, 1+2순위)

(n=2,007, 단위 : 백만원)



※ 기타 내용 : 조합원, R&D자금, 출자금 등

특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** '자체 자금' 조달비중이 가장 높은 가운데, 20~30대는 '정책자금의 융자·보증'(42.8%)과 '정부의 보조금'(42.5%), 40대 이상은 '정책자금의 융자·보증'(39.0%)이 상대적으로 높게 나타남

◆ **(업력)** 3년 미만 기업은 '자체 자금'(51.7%)과 함께 '정부의 보조금'(47.4%), '정책자금의 융자·보증'(44.0%)을 통한 자금조달이 높게 나타남

- 업력이 긴 기업일수록 '은행 등 금융기관'을 활용하는 기업이 많은 것으로 나타남

《 표 Ⅲ-1-25 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	(임팩트) 투자	정책자금의 융자·보증	은행 등 금융기관	정부의 보조금	자체자금	기부금	기타
대표자 연령	20~30대	367	58 (15.8%)	157 (42.8%)	57 (15.5%)	156 (42.5%)	219 (59.7%)	0 (0.0%)	5 (1.4%)
	40대 이상	1,640	139 (8.5%)	639 (39.0%)	470 (28.7%)	502 (30.6%)	1,078 (65.7%)	19 (1.2%)	39 (2.4%)
업력	3년 미만	234	39 (16.7%)	103 (44.0%)	35 (15.0%)	111 (47.4%)	121 (51.7%)	1 (0.4%)	8 (3.4%)
	3~7년 미만	715	74 (10.3%)	300 (42.0%)	161 (22.5%)	253 (35.4%)	470 (65.7%)	7 (1.0%)	12 (1.7%)
	7년 이상	1,058	84 (7.9%)	393 (37.1%)	331 (31.3%)	294 (27.8%)	706 (66.7%)	11 (1.0%)	24 (2.3%)

⟨ 표 Ⅲ-1-26 ⟩ 창업 당시 자금조달 방법 및 평균 조달금액(1순위)

(단위 : 개사, 백만원)

구 분		기업수	(임팩트) 투자	평균 금액*	정책자금의 융자·보증	평균 금액*	은행 등 금융기관	평균 금액*
전체		2,007	150 (7.5%)	758	551 (27.5%)	235	295 (14.7%)	297
대표자 연령	20대	57	8 (14.0%)	528	16 (28.1%)	168	3 (5.3%)	103
	30대	310	38 (12.3%)	738	85 (27.4%)	183	27 (8.7%)	107
	40대	588	54 (9.2%)	770	165 (28.1%)	255	82 (13.9%)	178
	50대	637	44 (6.9%)	716	177 (27.8%)	239	101 (15.9%)	427
	60대 이상	415	6 (1.4%)	1,400	108 (26.0%)	250	82 (19.8%)	324
지역	수도권	897	108 (12.0%)	609	226 (25.2%)	238	122 (13.6%)	262
	충청권	271	9 (3.3%)	1,126	76 (28.0%)	195	41 (15.1%)	300
	영남권	420	17 (4.0%)	914	128 (30.5%)	231	71 (16.9%)	260
	호남권	296	7 (2.4%)	1,989	84 (28.4%)	298	47 (15.9%)	448
	강원/제주	123	9 (7.3%)	939	37 (30.1%)	175	14 (11.4%)	263
업력	3년 미만	234	30 (12.8%)	526	69 (29.5%)	163	17 (7.3%)	100
	3~7년 미만	715	54 (7.6%)	911	219 (30.6%)	214	94 (13.1%)	204
	7년 이상	1,058	66 (6.2%)	740	263 (24.9%)	272	184 (17.4%)	362
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	46 (3.0%)	613	429 (28.4%)	221	251 (16.6%)	279
	인증 없음	495	104 (21.0%)	823	122 (24.6%)	284	44 (8.9%)	399
매출 규모	1억 미만	176	38 (21.6%)	638	28 (15.9%)	147	6 (3.4%)	222
	1~3억 미만	206	13 (6.3%)	1,084	55 (26.7%)	163	22 (10.7%)	177
	3~10억 미만	556	24 (4.3%)	360	177 (31.8%)	158	80 (14.4%)	109
	10~20억 미만	376	26 (6.9%)	738	95 (25.3%)	194	62 (16.5%)	230
	20억 이상	693	49 (7.1%)	972	196 (28.3%)	358	125 (18.0%)	474

※ 평균금액은 해당 자금조달방법에 응답한 기업을 대상으로 계산함

(표 계속)

창업 당시 자금조달 방법 및 평균 조달금액(1순위)

(단위 : 개사, 백만원)

구 분		기업수	정부의 보조금	평균 금액*	자체 자금	평균 금액*	기부금	평균 금액*	기타*	평균 금액*
전체		2,007	397 (19.8%)	201	584 (29.1%)	150	7 (0.3%)	154	23 (1.1%)	165
대표자 연령	20대	57	23 (40.4%)	106	7 (12.3%)	163	0 (0.0%)	0	0 (0.0%)	0
	30대	310	80 (25.8%)	163	79 (25.5%)	71	0 (0.0%)	0	1 (0.3%)	20
	40대	588	102 (17.3%)	209	180 (30.6%)	135	1 (0.2%)	200	4 (0.7%)	25
	50대	637	108 (17.0%)	206	196 (30.8%)	173	3 (0.5%)	265	8 (1.3%)	167
	60대 이상	415	84 (20.2%)	247	122 (29.4%)	183	3 (0.7%)	27	10 (2.4%)	233
지역	수도권	897	181 (20.2%)	208	252 (28.1%)	171	3 (0.3%)	113	5 (0.6%)	286
	충청권	271	49 (18.1%)	257	90 (33.2%)	131	1 (0.4%)	655	5 (1.8%)	132
	영남권	420	84 (20.0%)	200	111 (26.4%)	115	2 (0.5%)	26	7 (1.7%)	139
	호남권	296	53 (17.9%)	115	99 (33.4%)	149	0 (0.0%)	0	6 (2.0%)	120
	강원/제주	123	30 (24.4%)	218	32 (26.0%)	150	1 (0.8%)	30	0 (0.0%)	0
업력	3년 미만	234	67 (28.6%)	97	49 (20.9%)	114	0 (0.0%)	0	2 (0.9%)	225
	3~7년 미만	715	148 (20.7%)	156	192 (26.9%)	135	4 (0.6%)	227	4 (0.6%)	16
	7년 이상	1,058	182 (17.2%)	275	343 (32.4%)	163	3 (0.3%)	57	17 (1.6%)	192
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	304 (20.1%)	191	455 (30.1%)	129	6 (0.4%)	171	21 (1.4%)	135
	인증 없음	495	93 (18.8%)	231	129 (26.1%)	223	1 (0.2%)	50	2 (0.4%)	475
매출 규모	1억 미만	176	61 (34.7%)	124	43 (24.4%)	63	0 (0.0%)	0	0 (0.0%)	0
	1~3억 미만	206	52 (25.2%)	173	60 (29.1%)	134	3 (1.5%)	113	1 (0.5%)	5
	3~10억 미만	556	103 (18.5%)	174	164 (29.5%)	86	2 (0.4%)	343	6 (1.1%)	94
	10~20억 미만	376	73 (19.4%)	179	115 (30.6%)	117	1 (0.3%)	50	4 (1.1%)	198
	20억 이상	693	108 (15.6%)	298	202 (29.1%)	243	1 (0.1%)	1	12 (1.7%)	202

※ 기타 내용 : 조합원, R&D자금, 출자금 등

⟨ 표 Ⅲ-1-27 ⟩ 창업 당시 자금조달 방법 및 평균 조달금액(1+2순위)

(단위 : 개사, 백만원)

구 분		기업수	(임팩트) 투자	평균 금액*	정책자금의 융자·보증	평균 금액*	은행 등 금융기관	평균 금액*
전체		2,007	197 (9.8%)	626	796 (39.7%)	203	527 (26.3%)	219
대표자 연령	20대	57	12 (21.1%)	382	26 (45.6%)	134	7 (12.3%)	70
	30대	310	46 (14.8%)	633	131 (42.3%)	182	50 (16.1%)	120
	40대	588	71 (12.1%)	637	233 (39.6%)	206	153 (26.0%)	148
	50대	637	55 (8.6%)	610	246 (38.6%)	210	173 (27.2%)	293
	60대 이상	415	13 (3.1%)	830	160 (38.6%)	215	144 (34.7%)	247
지역	수도권	897	134 (14.9%)	512	339 (37.8%)	198	206 (23.0%)	192
	충청권	271	14 (5.2%)	840	106 (39.1%)	161	79 (29.2%)	226
	영남권	420	27 (6.4%)	647	177 (42.1%)	213	119 (28.3%)	192
	호남권	296	12 (4.1%)	1,410	127 (42.9%)	247	93 (31.4%)	312
	강원/제주	123	10 (8.1%)	855	47 (38.2%)	169	30 (24.4%)	198
업력	3년 미만	234	39 (16.7%)	424	103 (44.0%)	135	35 (15.0%)	93
	3~7년 미만	715	74 (10.3%)	723	300 (42.0%)	206	161 (22.5%)	151
	7년 이상	1,058	84 (7.9%)	634	393 (37.1%)	218	331 (31.3%)	265
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	68 (4.5%)	476	600 (39.7%)	195	430 (28.4%)	212
	인증 없음	495	129 (26.1%)	705	196 (39.6%)	226	97 (19.6%)	250
매출 규모	1억 미만	176	44 (25.0%)	566	58 (33.0%)	114	18 (10.2%)	117
	1~3억 미만	206	20 (9.7%)	752	83 (40.3%)	206	35 (17.0%)	139
	3~10억 미만	556	34 (6.1%)	283	236 (42.4%)	140	130 (23.4%)	96
	10~20억 미만	376	35 (9.3%)	599	136 (36.2%)	159	109 (29.0%)	180
	20억 이상	693	64 (9.2%)	824	283 (40.8%)	293	235 (33.9%)	325

※ 평균금액은 해당 자금조달방법에 응답한 기업을 대상으로 계산함

(표 계속)

창업 당시 자금조달 방법 및 평균 조달금액(1+2순위)

(단위 : 개사, 백만원)

구 분		기업수	정부의 보조금	평균 금액*	자체자금	평균 금액*	기부금	평균 금액*	기타*	평균 금액*
전체		2,007	658 (32.8%)	148	1,297 (64.6%)	90	19 (0.9%)	128	44 (2.2%)	102
대표자 연령	20대	57	31 (54.4%)	190	28 (49.1%)	54	0 (0.0%)	0	1 (1.8%)	1
	30대	310	125 (40.3%)	129	191 (61.6%)	49	0 (0.0%)	0	4 (1.3%)	12
	40대	588	189 (32.1%)	136	381 (64.8%)	84	4 (0.7%)	59	11 (1.9%)	24
	50대	637	190 (29.8%)	139	436 (68.4%)	105	6 (0.9%)	134	15 (2.4%)	102
	60대 이상	415	123 (29.6%)	190	261 (62.9%)	109	9 (2.2%)	154	13 (3.1%)	202
지역	수도권	897	301 (33.6%)	149	582 (64.9%)	99	12 (1.3%)	33	13 (1.4%)	146
	충청권	271	81 (29.9%)	212	187 (69.0%)	87	2 (0.7%)	478	7 (2.6%)	108
	영남권	420	138 (32.9%)	144	262 (62.4%)	68	4 (1.0%)	263	13 (3.1%)	80
	호남권	296	92 (31.1%)	96	186 (62.8%)	100	0 (0.0%)	0	11 (3.7%)	70
	강원/제주	123	46 (37.4%)	151	80 (65.0%)	84	1 (0.8%)	30	0 (0.0%)	0
업력	3년 미만	234	111 (47.4%)	81	121 (51.7%)	69	1 (0.4%)	5	8 (3.4%)	66
	3~7년 미만	715	253 (35.4%)	126	470 (65.7%)	78	7 (1.0%)	133	12 (1.7%)	22
	7년 이상	1,058	294 (27.8%)	193	706 (66.7%)	102	11 (1.0%)	136	24 (2.3%)	153
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	491 (32.5%)	138	1,012 (66.9%)	80	14 (0.9%)	168	40 (2.6%)	86
	인증 없음	495	167 (33.7%)	180	285 (57.6%)	127	5 (1.0%)	15	4 (0.8%)	253
매출 규모	1억 미만	176	92 (52.3%)	100	94 (53.4%)	51	1 (0.6%)	5	4 (2.3%)	18
	1~3억 미만	206	91 (44.2%)	128	129 (62.6%)	76	3 (1.5%)	113	2 (1.0%)	3
	3~10억 미만	556	180 (32.4%)	115	389 (70.0%)	54	7 (1.3%)	102	12 (2.2%)	59
	10~20억 미만	376	117 (31.1%)	154	248 (66.0%)	76	3 (0.8%)	117	6 (1.6%)	134
	20억 이상	693	178 (25.7%)	214	437 (63.1%)	144	5 (0.7%)	204	20 (2.9%)	144

※ 기타 내용 : 조합원, R&D자금, 출자금 등

▢ 2023년 한 해 자금조달 방법

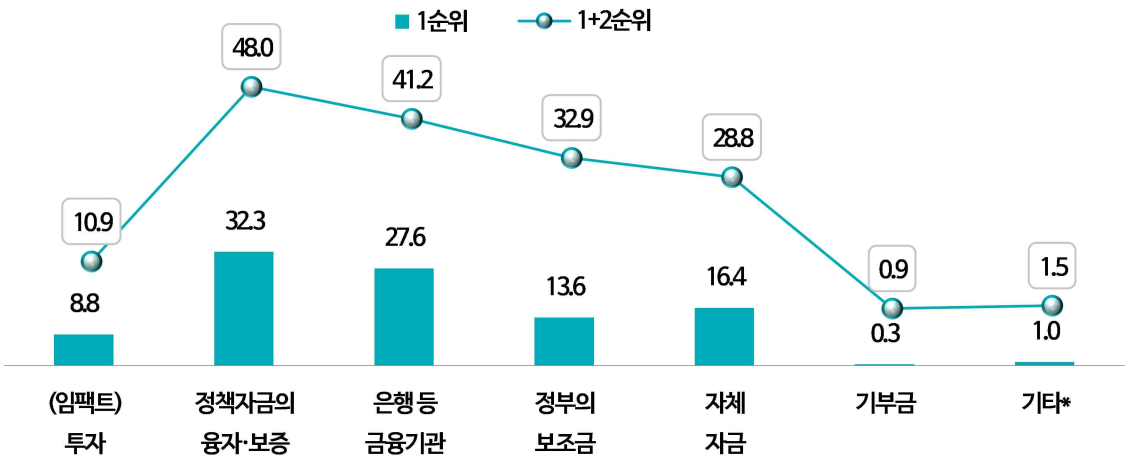
◆ 2023년 한 해 조달한 자금이 있는 1,975개 기업의 자금조달 방법은 '정책자금의 융자·보증'(48.0%)과 '은행 등 금융기관'(41.2%), '정부의 보조금'(32.9%)이 높게 나타남

● 다음으로 '자체 자금'(28.8%), '(임팩트)투자'(10.9%) 등의 순으로 나타남

◆ 2023년 한 해 자금조달 금액을 살펴보면, '정책자금의 융자·보증'은 평균 540백만원이며, '(임팩트)투자'가 평균 2,397백만원으로 가장 높게 나타남

《 그림 Ⅲ-1-16 》 2023년 한 해 자금조달 방법(1+2순위)

(n=1,975, 단위 : %)



《 그림 Ⅲ-1-17 》 2023년 한 해 자금조달 금액(평균, 1+2순위)

(n=1,975, 단위 : 백만원)

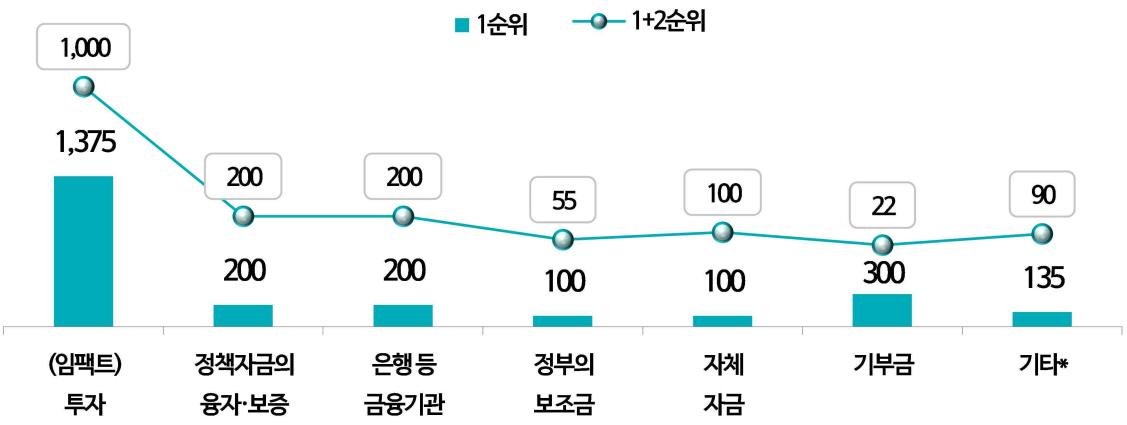


※ 기타 내용 : 출자금, 민간 매출, 펀딩 등

※ 2023년 한해 조달한 자금이 있는 기업(n=1,975)

《 그림 Ⅲ-1-18 》 2023년 한 해 자금조달 금액(중위값, 1+2순위)

(n=1,975, 단위 : 백만원)



※ 기타 내용 : 출자금, 민간 매출, 펀딩 등

특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 대표자 연령에 관계없이 '정책자금의 융자·보증'이 상대적으로 높게 나타남

◆ **(업력)** 업력이 짧은 기업일수록 '(임팩트)투자'와 '정부의 보조금'을 활용하는 기업이 많은 것으로 나타남

《 표 Ⅲ-1-28 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	(임팩트) 투자	정책자금의 융자·보증	은행 등 금융기관	정부의 보조금	자체자금	기부금	기타
대표자 연령	20~30대	361	63 (17.5%)	185 (51.2%)	115 (31.9%)	133 (36.8%)	84 (23.3%)	2 (0.6%)	9 (2.5%)
	40대 이상	1,614	152 (9.4%)	763 (47.3%)	698 (43.2%)	516 (32.0%)	485 (30.0%)	16 (1.0%)	20 (1.2%)
업력	3년 미만	232	36 (15.5%)	109 (47.0%)	54 (23.3%)	99 (42.7%)	81 (34.9%)	4 (1.7%)	6 (2.6%)
	3~7년 미만	706	97 (13.7%)	347 (49.2%)	279 (39.5%)	233 (33.0%)	178 (25.2%)	4 (0.6%)	13 (1.8%)
	7년 이상	1,037	82 (7.9%)	492 (47.4%)	480 (46.3%)	317 (30.6%)	310 (29.9%)	10 (1.0%)	10 (1.0%)

⟨ 표 Ⅲ-1-29 ⟩ 2023년 한 해 자금조달 방법 및 평균 조달금액(1순위)

(단위 : 개사, 백만원)

구 분		기업수	(임팩트) 투자	평균 금액*	정책자금의 융자·보증	평균 금액*	은행 등 금융기관	평균 금액*
전체		1,975	174 (8.8%)	2,807	638 (32.3%)	626	545 (27.6%)	511
대표자 연령	20대	57	9 (15.8%)	548	16 (28.1%)	200	8 (14.0%)	480
	30대	304	49 (16.1%)	2,871	121 (39.8%)	381	54 (17.8%)	668
	40대	581	57 (9.8%)	2,466	194 (33.4%)	657	160 (27.5%)	523
	50대	631	43 (6.8%)	3,844	197 (31.2%)	810	205 (32.5%)	511
	60대 이상	402	16 (4.0%)	2,310	110 (27.4%)	573	118 (29.4%)	427
지역	수도권	882	117 (13.3%)	3,134	280 (31.7%)	562	212 (24.0%)	644
	충청권	265	18 (6.8%)	3,383	84 (31.7%)	785	83 (31.3%)	380
	영남권	413	21 (5.1%)	2,045	153 (37.0%)	350	119 (28.8%)	528
	호남권	294	10 (3.4%)	1,030	88 (29.9%)	1,069	99 (33.7%)	363
	강원/제주	121	8 (6.6%)	950	33 (27.3%)	859	32 (26.4%)	372
업력	3년 미만	232	27 (11.6%)	950	79 (34.1%)	508	36 (15.5%)	392
	3~7년 미만	706	77 (10.9%)	2,897	241 (34.1%)	655	174 (24.6%)	337
	7년 이상	1,037	70 (6.8%)	3,424	318 (30.7%)	633	335 (32.3%)	615
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,491	55 (3.7%)	1,215	456 (30.6%)	415	490 (32.9%)	406
	인증 없음	484	119 (24.6%)	3,543	182 (37.6%)	1,152	55 (11.4%)	1,454
매출 규모	1억 미만	169	31 (18.3%)	1,832	47 (27.8%)	682	20 (11.8%)	385
	1~3억 미만	203	13 (6.4%)	2,459	71 (35.0%)	308	37 (18.2%)	245
	3~10억 미만	548	29 (5.3%)	2,222	163 (29.7%)	242	164 (29.9%)	231
	10~20억 미만	371	29 (7.8%)	2,788	128 (34.5%)	491	105 (28.3%)	335
	20억 이상	684	72 (10.5%)	3,533	229 (33.5%)	1,061	219 (32.0%)	862

※ 2023년 한해 조달한 자금이 있는 기업(n=1,975)

(표 계속)

※ 평균금액은 해당 자금조달방법에 응답한 기업을 대상으로 계산함

2023년 한 해 자금조달 방법 및 평균 조달금액(1순위)

(단위 : 개사, 백만원)

구 분		기업수	정부의 보조금	평균 금액*	자체 자금	평균 금액*	기부금	평균 금액*	기타*	평균 금액*
전체		1,975	269 (13.6%)	781	324 (16.4%)	496	5 (0.3%)	447	20 (1.0%)	644
대표자 연령	20대	57	18 (31.6%)	173	4 (7.0%)	80	1 (1.8%)	300	1 (1.8%)	5
	30대	304	43 (14.1%)	153	33 (10.9%)	327	0 (0.0%)	0	4 (1.3%)	327
	40대	581	69 (11.9%)	2,363	92 (15.8%)	488	2 (0.3%)	640	7 (1.2%)	1,073
	50대	631	67 (10.6%)	313	112 (17.7%)	475	2 (0.3%)	328	5 (0.8%)	340
	60대 이상	402	72 (17.9%)	227	83 (20.6%)	621	0 (0.0%)	0	3 (0.7%)	782
지역	수도권	882	121 (13.7%)	1,488	140 (15.9%)	742	1 (0.1%)	1,200	11 (1.2%)	866
	충청권	265	35 (13.2%)	192	41 (15.5%)	312	2 (0.8%)	478	2 (0.8%)	650
	영남권	413	49 (11.9%)	208	65 (15.7%)	211	1 (0.2%)	1	5 (1.2%)	398
	호남권	294	34 (11.6%)	155	61 (20.7%)	444	0 (0.0%)	0	2 (0.7%)	26
	강원/제주	121	30 (24.8%)	261	17 (14.0%)	199	1 (0.8%)	80	0 (0.0%)	0
업력	3년 미만	232	51 (22.0%)	162	34 (14.7%)	87	1 (0.4%)	300	4 (1.7%)	124
	3~7년 미만	706	103 (14.6%)	180	100 (14.2%)	253	3 (0.4%)	645	8 (1.1%)	438
	7년 이상	1,037	115 (11.1%)	1,593	190 (18.3%)	698	1 (0.1%)	1	8 (0.8%)	1,109
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,491	208 (14.0%)	936	260 (17.4%)	452	5 (0.3%)	447	17 (1.1%)	340
	인증 없음	484	61 (12.6%)	253	64 (13.2%)	676	0 (0.0%)	0	3 (0.6%)	2,366
매출 규모	1억 미만	169	45 (26.6%)	79	24 (14.2%)	47	0 (0.0%)	0	2 (1.2%)	70
	1~3억 미만	203	38 (18.7%)	209	40 (19.7%)	84	1 (0.5%)	1,200	3 (1.5%)	490
	3~10억 미만	548	89 (16.2%)	198	94 (17.2%)	152	2 (0.4%)	478	7 (1.3%)	299
	10~20억 미만	371	46 (12.4%)	273	59 (15.9%)	313	1 (0.3%)	80	3 (0.8%)	367
	20억 이상	684	51 (7.5%)	3,302	107 (15.6%)	1,155	1 (0.1%)	1	5 (0.7%)	1,614

※ 기타 내용 : 출자금, 민간 매출, 펀딩 등

⟨ 표 Ⅲ-1-30 ⟩ 2023년 한 해 자금조달 방법 및 평균 조달금액(1+2순위)

(단위 : 개사, 백만원)

구 분		기업수	(임팩트) 투자	평균 금액*	정책자금의 융자·보증	평균 금액*	은행 등 금융기관	평균 금액*
전체		1,975	215 (10.9%)	2,397	948 (48.0%)	540	813 (41.2%)	452
대표자 연령	20대	57	11 (19.3%)	506	23 (40.4%)	183	13 (22.8%)	425
	30대	304	52 (17.1%)	2,728	162 (53.3%)	456	102 (33.6%)	461
	40대	581	81 (13.9%)	1,904	295 (50.8%)	549	235 (40.4%)	426
	50대	631	52 (8.2%)	3,352	306 (48.5%)	621	292 (46.3%)	506
	60대 이상	402	19 (4.7%)	2,077	162 (40.3%)	507	171 (42.5%)	394
지역	수도권	882	142 (16.1%)	2,678	420 (47.6%)	556	334 (37.9%)	587
	충청권	265	22 (8.3%)	2,914	126 (47.5%)	584	120 (45.3%)	331
	영남권	413	25 (6.1%)	1,765	206 (49.9%)	317	181 (43.8%)	398
	호남권	294	14 (4.8%)	1,066	143 (48.6%)	751	134 (45.6%)	350
	강원/제주	121	12 (9.9%)	992	53 (43.8%)	619	44 (36.4%)	298
업력	3년 미만	232	36 (15.5%)	837	109 (47.0%)	415	54 (23.3%)	311
	3~7년 미만	706	97 (13.7%)	2,387	347 (49.2%)	539	279 (39.5%)	316
	7년 이상	1,037	82 (7.9%)	3,094	492 (47.4%)	569	480 (46.3%)	548
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,491	70 (4.7%)	1,065	699 (46.9%)	361	673 (45.1%)	343
	인증 없음	484	145 (30.0%)	3,040	249 (51.4%)	1,043	140 (28.9%)	980
매출 규모	1억 미만	169	38 (22.5%)	1,643	67 (39.6%)	586	34 (20.1%)	310
	1~3억 미만	203	15 (7.4%)	2,171	91 (44.8%)	291	65 (32.0%)	179
	3~10억 미만	548	39 (7.1%)	1,783	240 (43.8%)	211	224 (40.9%)	200
	10~20억 미만	371	39 (10.5%)	2,159	188 (50.7%)	419	153 (41.2%)	298
	20억 이상	684	84 (12.3%)	3,174	362 (52.9%)	876	337 (49.3%)	758

※ 2023년 한해 조달한 자금이 있는 기업(n=1,975)

(표 계속)

※ 평균금액은 해당 자금조달방법에 응답한 기업을 대상으로 계산함

2023년 한 해 자금조달 방법 및 평균 조달금액(1+2순위)

(단위 : 개사, 백만원)

구 분		기업수	정부의 보조금	평균 금액*	자체 자금	평균 금액*	기부금	평균 금액*	기타*	평균 금액*
전체		**1,975**	**649 (32.9%)**	**380**	**569 (28.8%)**	**337**	**18 (0.9%)**	**142**	**29 (1.5%)**	**459**
대표자 연령	20대	57	29 (50.9%)	138	11 (19.3%)	42	2 (3.5%)	175	1 (1.8%)	5
	30대	304	104 (34.2%)	142	73 (24.0%)	239	0 (0.0%)	0	8 (2.6%)	189
	40대	581	173 (29.8%)	1,002	164 (28.2%)	323	3 (0.5%)	430	9 (1.5%)	839
	50대	631	180 (28.5%)	171	194 (30.7%)	331	8 (1.3%)	104	8 (1.3%)	236
	60대 이상	402	163 (40.5%)	147	127 (31.6%)	446	5 (1.2%)	18	3 (0.7%)	782
지역	수도권	882	289 (32.8%)	680	248 (28.1%)	475	11 (1.2%)	134	16 (1.8%)	610
	충청권	265	83 (31.3%)	157	77 (29.1%)	214	2 (0.8%)	478	4 (1.5%)	371
	영남권	413	138 (33.4%)	130	118 (28.6%)	173	2 (0.5%)	1	6 (1.5%)	333
	호남권	294	84 (28.6%)	107	93 (31.6%)	344	2 (0.7%)	23	3 (1.0%)	24
	강원/제주	121	55 (45.5%)	189	33 (27.3%)	152	1 (0.8%)	80	0 (0.0%)	0
업력	3년 미만	232	99 (42.7%)	136	81 (34.9%)	69	4 (1.7%)	77	6 (2.6%)	87
	3~7년 미만	706	233 (33.0%)	135	178 (25.2%)	212	4 (0.6%)	496	13 (1.8%)	282
	7년 이상	1,037	317 (30.6%)	637	310 (29.9%)	479	10 (1.0%)	26	10 (1.0%)	912
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,491	502 (33.7%)	429	421 (28.2%)	323	13 (0.9%)	186	22 (1.5%)	276
	인증 없음	484	147 (30.4%)	215	148 (30.6%)	377	5 (1.0%)	28	7 (1.4%)	1,033
매출 규모	1억 미만	169	82 (48.5%)	84	53 (31.4%)	33	2 (1.2%)	4	4 (2.4%)	41
	1~3억 미만	203	83 (40.9%)	124	60 (29.6%)	82	2 (1.0%)	609	4 (2.0%)	392
	3~10억 미만	548	198 (36.1%)	130	165 (30.1%)	122	7 (1.3%)	163	12 (2.2%)	200
	10~20억 미만	371	117 (31.5%)	175	97 (26.1%)	225	2 (0.5%)	44	4 (1.1%)	277
	20억 이상	684	169 (24.7%)	1,085	194 (28.4%)	738	5 (0.7%)	21	5 (0.7%)	1,614

※ 기타 내용 : 출자금, 민간 매출, 펀딩 등

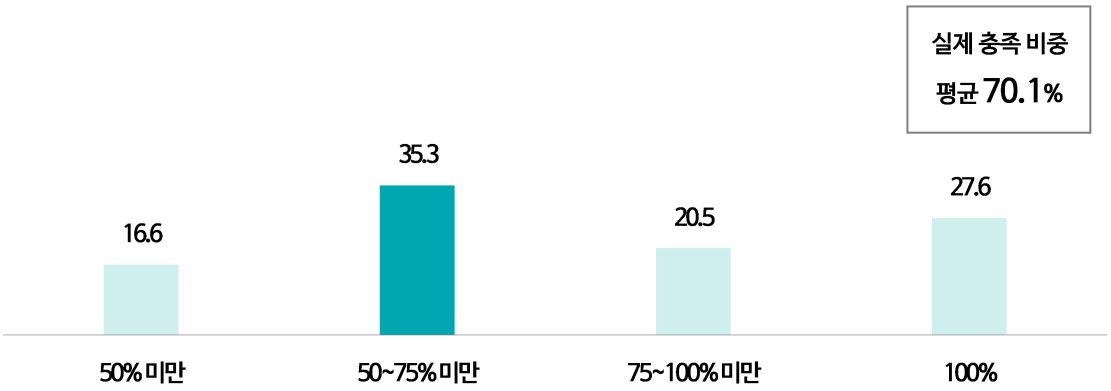
▢ 필요자금 대비 충족 비중

◆ 2023년에 소셜벤처기업은 필요자금액의 70.1%를 조달한 것으로 나타남

● ‘100%’ 모두 충족되었다는 기업은 27.6%로 나타남

《 그림 Ⅲ-1-19 》 필요자금 대비 충족 비중 분포

(n=1,941, 단위 : %)



※ 2023년 한해 조달한 자금이 있는 기업(n=1,975) 중 해당 문항 무응답 기업(n=34)

특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 20~30대의 실제 필요자금 충족 비중이 68.4%로 40대 이상(70.5%)보다 상대적으로 낮게 나타남

◆ **(업력)** 3~7년 미만 기업의 실제 필요자금 충족 비중이 68.4%로 가장 낮게 나타남

《 표 Ⅲ-1-31 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석

(단위 : %)

구 분		기업수 (개사)	실제 필요자금 충족 비중
대표자 연령	20~30대	354	68.4
	40대 이상	1,587	70.5
업력	3년 미만	227	68.6
	3~7년 미만	697	68.4
	7년 이상	1,017	71.6

《표 Ⅲ-1-32》 필요자금 대비 충족 비중 분포

(단위 : 개사)

구 분		기업수	50% 미만	50~75% 미만	75~100% 미만	100%	평균 (%)
전체		1,941	323 (16.6%)	686 (35.3%)	397 (20.5%)	535 (27.6%)	70.1
대표자 연령	20대	56	6 (10.7%)	20 (35.7%)	8 (14.3%)	22 (39.3%)	75.4
	30대	298	61 (20.5%)	106 (35.6%)	52 (17.4%)	79 (26.5%)	67.1
	40대	573	106 (18.5%)	206 (36.0%)	130 (22.7%)	131 (22.9%)	67.7
	50대	621	93 (15.0%)	227 (36.6%)	125 (20.1%)	176 (28.3%)	71.4
	60대 이상	393	57 (14.5%)	127 (32.3%)	82 (20.9%)	127 (32.3%)	73.2
지역	수도권	869	145 (16.7%)	277 (31.9%)	186 (21.4%)	261 (30.0%)	71.2
	충청권	261	43 (16.5%)	97 (37.2%)	51 (19.5%)	70 (26.8%)	70.0
	영남권	404	68 (16.8%)	161 (39.9%)	72 (17.8%)	103 (25.5%)	68.9
	호남권	288	43 (14.9%)	102 (35.4%)	67 (23.3%)	76 (26.4%)	70.7
	강원/제주	119	24 (20.2%)	49 (41.2%)	21 (17.6%)	25 (21.0%)	65.8
업력	3년 미만	227	41 (18.1%)	78 (34.4%)	41 (18.1%)	67 (29.5%)	68.6
	3~7년 미만	697	120 (17.2%)	272 (39.0%)	128 (18.4%)	177 (25.4%)	68.4
	7년 이상	1,017	162 (15.9%)	336 (33.0%)	228 (22.4%)	291 (28.6%)	71.6
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,465	233 (15.9%)	530 (36.2%)	310 (21.2%)	392 (26.8%)	70.5
	인증 없음	476	90 (18.9%)	156 (32.8%)	87 (18.3%)	143 (30.0%)	69.0
매출 규모	1억 미만	167	39 (23.4%)	57 (34.1%)	30 (18.0%)	41 (24.6%)	64.7
	1~3억 미만	198	39 (19.7%)	81 (40.9%)	33 (16.7%)	45 (22.7%)	65.4
	3~10억 미만	538	82 (15.2%)	220 (40.9%)	107 (19.9%)	129 (24.0%)	68.8
	10~20억 미만	365	65 (17.8%)	128 (35.1%)	81 (22.2%)	91 (24.9%)	69.3
	20억 이상	673	98 (14.6%)	200 (29.7%)	146 (21.7%)	229 (34.0%)	74.4

※ 2023년 한해 조달한 자금이 있는 기업(n=1,739)

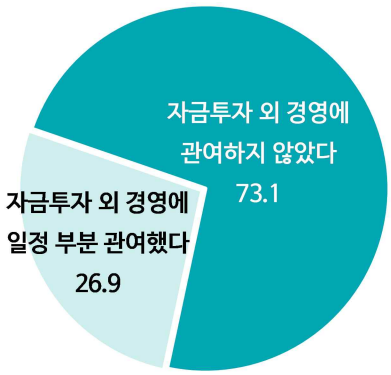
▢ (임팩트)투자 유치 시, 투자기관 역할

◆ (임팩트)투자를 유치한 427개 기업 중 '자금투자 외 경영에 관여하지 않았다'는 투자기관이 73.1%로 높은 비중을 차지하여, 투자기관의 관여 정도가 낮은 것으로 보임

- '자금투자 외 경영에 일정 부분 관여했다'는 투자기관은 26.9%로 나타남

《 그림 Ⅲ-1-20 》 (임팩트)투자 유치 시, 투자기관 역할

(n=427, 단위 : %)



※ (임팩트)투자 유치한 기업(n=427)은 자금조달 시 (임팩트)투자를 받은 기업임(중복기업 제거)

특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 연령이 낮을수록 투자기관의 경영 관여 정도가 높은 것으로 나타남

- 20~30대에서 '자금투자 외 경영에 일정 부분 관여했다'가 38.3%로 40대 이상(22.8%)보다 높게 나타남

◆ **(업력)** 3~7년 미만 기업에서 경영 관여 정도(28.0%)가 상대적으로 높은 것으로 나타남

《 표 Ⅲ-1-33 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석

(단위 : 개사)

구 분		기업수	자금투자 외 경영에 관여하지 않았다	자금투자 외 경영에 일정 부분 관여했다
대표자 연령	20~30대	115	71 (61.7%)	44 (38.3%)
	40대 이상	312	241 (77.2%)	71 (22.8%)
업력	3년 미만	65	48 (73.8%)	17 (26.2%)
	3~7년 미만	182	131 (72.0%)	51 (28.0%)
	7년 이상	180	133 (73.9%)	47 (26.1%)

⟨ 표 Ⅲ-1-34 ⟩ (임팩트)투자 유치 시, 투자기관 역할

(단위 : 개사)

구 분		기업수	자금투자 외 경영에 관여하지 않았다	자금투자 외 경영에 일정 부분 관여했다
전체		427	312 (73.1%)	115 (26.9%)
대표자 연령	20대	19	12 (63.2%)	7 (36.8%)
	30대	96	59 (61.5%)	37 (38.5%)
	40대	154	119 (77.3%)	35 (22.7%)
	50대	113	89 (78.8%)	24 (21.2%)
	60대 이상	45	33 (73.3%)	12 (26.7%)
지역	수도권	261	184 (70.5%)	77 (29.5%)
	충청권	45	36 (80.0%)	9 (20.0%)
	영남권	65	49 (75.4%)	16 (24.6%)
	호남권	32	22 (68.8%)	10 (31.3%)
	강원/제주	24	21 (87.5%)	3 (12.5%)
업력	3년 미만	65	48 (73.8%)	17 (26.2%)
	3~7년 미만	182	131 (72.0%)	51 (28.0%)
	7년 이상	180	133 (73.9%)	47 (26.1%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	188	142 (75.5%)	46 (24.5%)
	인증 없음	239	170 (71.1%)	69 (28.9%)
매출 규모	1억 미만	59	41 (69.5%)	18 (30.5%)
	1~3억 미만	40	27 (67.5%)	13 (32.5%)
	3~10억 미만	88	68 (77.3%)	20 (22.7%)
	10~20억 미만	74	57 (77.0%)	17 (23.0%)
	20억 이상	166	119 (71.7%)	47 (28.3%)

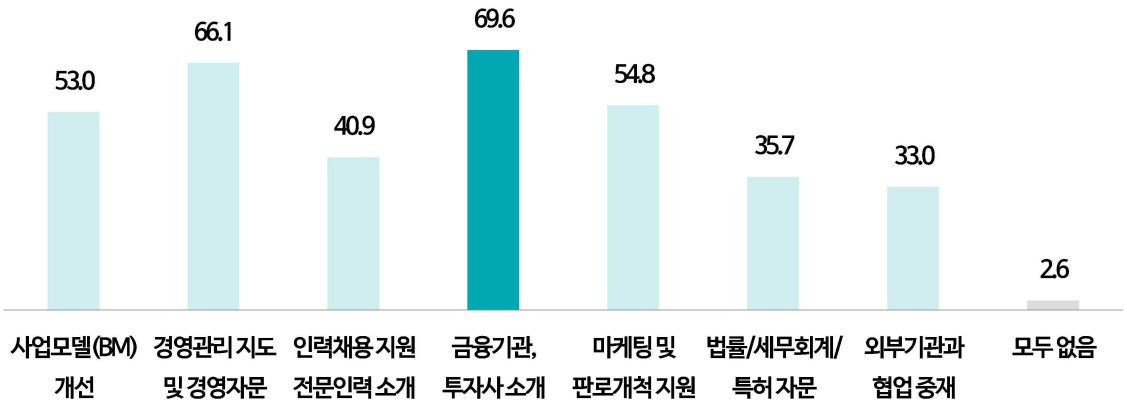
※ (임팩트)투자 유치한 기업(n=429)은 자금조달 시 (임팩트)투자를 받은 기업임(중복기업 제거)

▢ (임팩트)투자 유치 시, 투자기관 도움 분야

◆ (임팩트)투자 유치 시, 투자기관이 경영에 관여했다고 응답한 115개 기업의 도움 분야는 '은행 등 금융기관, 투자사 소개'(69.6%)이 가장 높게 나타남

《 그림 Ⅲ-1-21 》 (임팩트)투자 유치 시, 투자기관 도움 분야(복수응답)

(n=115 단위 : 점, %)



※ (임팩트)투자 유치 기업 기업(n=115) 중 도움 받은 분야가 없는 기업은 3개사

특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** '은행 등 금융기관, 투자사 소개' 도움 비중이 가장 높은 가운데, 20~30대는 '마케팅 및 판로개척 지원'(68.2%)이 상대적으로 높게 나타남

◆ **(업력)** 업력이 짧을 수록 '경영관리 지도 및 경영지문' 도움을 받은 기업이 많은 것으로 나타남

《 표 Ⅲ-1-35 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 3개, 복수응답)

(단위 : 개사)

구 분		기업수 (개사)	은행 등 금융기관, 투자사 소개	경영관리 지도 및 경영자문	마케팅 및 판로개척 지원
대표자 연령	20~30대	44	34 (77.3%)	33 (75.0%)	30 (68.2%)
	40대 이상	71	46 (64.8%)	43 (60.6%)	33 (46.5%)
업력	3년 미만	17	10 (58.8%)	12 (70.6%)	7 (41.2%)
	3~7년 미만	51	38 (74.5%)	34 (66.7%)	29 (56.9%)
	7년 이상	47	32 (68.1%)	30 (63.8%)	27 (57.4%)

⟨ 표 Ⅲ-1-36 ⟩ (임팩트)투자 유치 시, 투자기관 도움 분야(복수응답)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	사업모델(BM) 개선	경영관리 지도 및 경영자문	인력채용 지원 또는 필요 전문인력 소개	금융기관/투자사 소개
전체		115	61 (53.0%)	76 (66.1%)	47 (40.9%)	80 (69.6%)
대표자 연령	20대	7	5 (71.4%)	4 (57.1%)	5 (71.4%)	4 (57.1%)
	30대	37	25 (67.6%)	29 (78.4%)	19 (51.4%)	30 (81.1%)
	40대	35	18 (51.4%)	21 (60.0%)	11 (31.4%)	20 (57.1%)
	50대	24	8 (33.3%)	15 (62.5%)	7 (29.2%)	19 (79.2%)
	60대 이상	12	5 (41.7%)	7 (58.3%)	5 (41.7%)	7 (58.3%)
지역	수도권	77	41 (53.2%)	55 (71.4%)	34 (44.2%)	55 (71.4%)
	충청권	9	4 (44.4%)	4 (44.4%)	3 (33.3%)	7 (77.8%)
	영남권	16	10 (62.5%)	9 (56.3%)	7 (43.8%)	12 (75.0%)
	호남권	10	4 (40.0%)	6 (60.0%)	3 (30.0%)	4 (40.0%)
	강원/제주	3	2 (66.7%)	2 (66.7%)	0 (0.0%)	2 (66.7%)
업력	3년 미만	17	13 (76.5%)	12 (70.6%)	7 (41.2%)	10 (58.8%)
	3~7년 미만	51	30 (58.8%)	34 (66.7%)	25 (49.0%)	38 (74.5%)
	7년 이상	47	18 (38.3%)	30 (63.8%)	15 (31.9%)	32 (68.1%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	46	21 (45.7%)	28 (60.9%)	20 (43.5%)	28 (60.9%)
	인증 없음	69	40 (58.0%)	48 (69.6%)	27 (39.1%)	52 (75.4%)
매출 규모	1억 미만	18	13 (72.2%)	13 (72.2%)	10 (55.6%)	11 (61.1%)
	1~3억 미만	13	8 (61.5%)	8 (61.5%)	7 (53.8%)	11 (84.6%)
	3~10억 미만	20	9 (45.0%)	11 (55.0%)	11 (55.0%)	12 (60.0%)
	10~20억 미만	17	9 (52.9%)	11 (64.7%)	5 (29.4%)	12 (70.6%)
	20억 이상	47	22 (46.8%)	33 (70.2%)	14 (29.8%)	34 (72.3%)

(표 계속)

(임팩트)투자 유치 시, 투자기관 도움 분야(복수응답)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	마케팅 및 판로개척 지원	법률/세무회계/특허 등 자문	외부기관과 협업 중재	모두 없음
전체		115	63 (54.8%)	41 (35.7%)	38 (33.0%)	3 (2.6%)
대표자 연령	20대	7	6 (85.7%)	4 (57.1%)	1 (14.3%)	1 (14.3%)
	30대	37	24 (64.9%)	22 (59.5%)	16 (43.2%)	0 (0.0%)
	40대	35	13 (37.1%)	6 (17.1%)	8 (22.9%)	1 (2.9%)
	50대	24	17 (70.8%)	6 (25.0%)	10 (41.7%)	0 (0.0%)
	60대 이상	12	3 (25.0%)	3 (25.0%)	3 (25.0%)	1 (8.3%)
지역	수도권	77	46 (59.7%)	28 (36.4%)	27 (35.1%)	1 (1.3%)
	충청권	9	4 (44.4%)	4 (44.4%)	2 (22.2%)	1 (11.1%)
	영남권	16	7 (43.8%)	6 (37.5%)	5 (31.3%)	0 (0.0%)
	호남권	10	6 (60.0%)	3 (30.0%)	2 (20.0%)	0 (0.0%)
	강원/제주	3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (66.7%)	1 (33.3%)
업력	3년 미만	17	7 (41.2%)	10 (58.8%)	5 (29.4%)	0 (0.0%)
	3~7년 미만	51	29 (56.9%)	20 (39.2%)	22 (43.1%)	2 (3.9%)
	7년 이상	47	27 (57.4%)	11 (23.4%)	11 (23.4%)	1 (2.1%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	46	29 (63.0%)	16 (34.8%)	11 (23.9%)	2 (4.3%)
	인증 없음	69	34 (49.3%)	25 (36.2%)	27 (39.1%)	1 (1.4%)
매출 규모	1억 미만	18	10 (55.6%)	11 (61.1%)	6 (33.3%)	0 (0.0%)
	1~3억 미만	13	8 (61.5%)	8 (61.5%)	6 (46.2%)	0 (0.0%)
	3~10억 미만	20	11 (55.0%)	6 (30.0%)	5 (25.0%)	1 (5.0%)
	10~20억 미만	17	8 (47.1%)	5 (29.4%)	4 (23.5%)	1 (5.9%)
	20억 이상	47	26 (55.3%)	11 (23.4%)	17 (36.2%)	1 (2.1%)

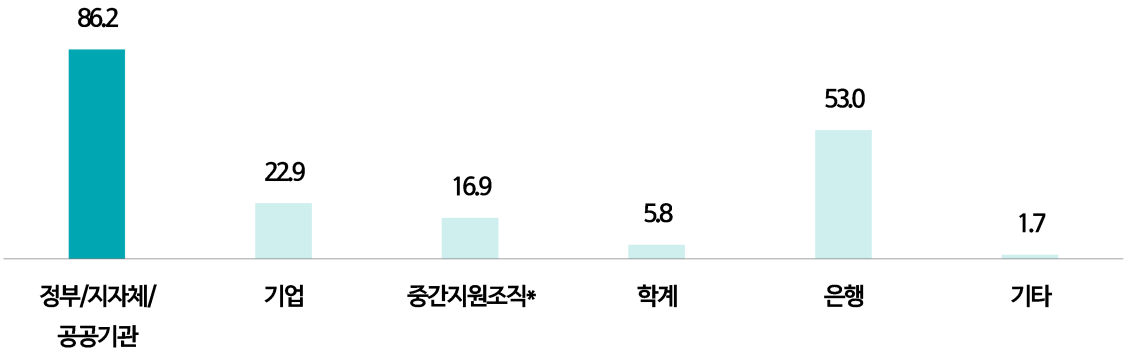
※ (임팩트)투자 유치 기업 기업(n=115) 중 도움 받은 분야가 없는 기업은 3개사

11. 외부로부터 지원받은 기관

◆ 외부로부터 지원받은 기관은 '정부/지자체/공공기관'이 86.2%로 대부분을 차지함. 그 외 '은행'(53.0%), '기업'(22.9%), '중간지원조직'(16.9%) 등의 순으로 나타남

《 그림 Ⅲ-1-22 》 외부로부터 지원받은 기관(복수응답)

(n=2,007, 단위 : %)



※ 중간지원조직 : 중앙행정기관 또는 지방자치단체와 소셜벤처기업간의 가교역할을 수행하며 소셜벤처기업 간의 협력과 연대촉진, 역량강화와 생태계 조성을 지원하는 조직(임팩트투자사, 소셜벤처 액셀러레이터, 공동업무공간 운영기관 등)

특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 전 연령에서 '정부/지자체/공공기관'으로부터 지원받은 비율이 가장 높게 나타남

- 20~30대는 '중간지원조직'(24.3%), 40대 이상은 '은행'(55.4%)이 상대적으로 높게 나타남

◆ **(업력)** 업력과 관계없이 '정부/지자체/공공기관'에서 지원받은 비율이 가장 높으며, 업력이 긴 기업일수록 '은행'이 높게 나타남

《 표 Ⅲ-1-37 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(복수응답)(상위 5개)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	정부/지자체/공공기관	은행	기업	중간지원조직	학계
대표자 연령	20~30대	367	317 (86.4%)	155 (42.2%)	89 (24.3%)	89 (24.3%)	26 (7.1%)
	40대 이상	1,640	1,414 (86.2%)	908 (55.4%)	371 (22.6%)	251 (15.3%)	91 (5.5%)
업력	3년 미만	234	199 (85.0%)	81 (34.6%)	45 (19.2%)	48 (20.5%)	21 (9.0%)
	3~7년 미만	715	630 (88.1%)	388 (54.3%)	161 (22.5%)	145 (20.3%)	44 (6.2%)
	7년 이상	1,058	902 (85.3%)	594 (56.1%)	254 (24.0%)	147 (13.9%)	52 (4.9%)

⟨ 표 Ⅲ-1-38 ⟩ 외부로부터 지원받은 기관(복수응답)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	정부/지자체/ 공공기관	기업	중간지원조직	학계
전체		2,007	1,731 (86.2%)	460 (22.9%)	340 (16.9%)	117 (5.8%)
대표자 연령	20대	57	50 (87.7%)	14 (24.6%)	17 (29.8%)	6 (10.5%)
	30대	310	267 (86.1%)	75 (24.2%)	72 (23.2%)	20 (6.5%)
	40대	588	501 (85.2%)	147 (25.0%)	119 (20.2%)	47 (8.0%)
	50대	637	558 (87.6%)	154 (24.2%)	92 (14.4%)	33 (5.2%)
	60대 이상	415	355 (85.5%)	70 (16.9%)	40 (9.6%)	11 (2.7%)
지역	수도권	897	763 (85.1%)	244 (27.2%)	164 (18.3%)	53 (5.9%)
	충청권	271	236 (87.1%)	50 (18.5%)	47 (17.3%)	19 (7.0%)
	영남권	420	364 (86.7%)	84 (20.0%)	72 (17.1%)	23 (5.5%)
	호남권	296	257 (86.8%)	53 (17.9%)	33 (11.1%)	16 (5.4%)
	강원/제주	123	111 (90.2%)	29 (23.6%)	24 (19.5%)	6 (4.9%)
업력	3년 미만	234	199 (85.0%)	45 (19.2%)	48 (20.5%)	21 (9.0%)
	3~7년 미만	715	630 (88.1%)	161 (22.5%)	145 (20.3%)	44 (6.2%)
	7년 이상	1,058	902 (85.3%)	254 (24.0%)	147 (13.9%)	52 (4.9%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	1,302 (86.1%)	344 (22.8%)	225 (14.9%)	66 (4.4%)
	인증 없음	495	429 (86.7%)	116 (23.4%)	115 (23.2%)	51 (10.3%)
매출 규모	1억 미만	176	148 (84.1%)	39 (22.2%)	42 (23.9%)	18 (10.2%)
	1~3억 미만	206	180 (87.4%)	38 (18.4%)	38 (18.4%)	13 (6.3%)
	3~10억 미만	556	492 (88.5%)	140 (25.2%)	105 (18.9%)	24 (4.3%)
	10~20억 미만	376	323 (85.9%)	79 (21.0%)	60 (16.0%)	21 (5.6%)
	20억 이상	693	588 (84.8%)	164 (23.7%)	95 (13.7%)	41 (5.9%)

(표 계속)

외부로부터 지원받은 기관(복수응답)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	은행	기타	해당사항 없음 (중복선택 불가)
전체		2,007	1,063 (53.0%)	35 (1.7%)	119 (5.9%)
대표자 연령	20대	57	20 (35.1%)	1 (1.8%)	1 (1.8%)
	30대	310	135 (43.5%)	3 (1.0%)	16 (5.2%)
	40대	588	330 (56.1%)	14 (2.4%)	35 (6.0%)
	50대	637	367 (57.6%)	15 (2.4%)	31 (4.9%)
	60대 이상	415	211 (50.8%)	2 (0.5%)	36 (8.7%)
지역	수도권	897	450 (50.2%)	20 (2.2%)	51 (5.7%)
	충청권	271	160 (59.0%)	5 (1.8%)	14 (5.2%)
	영남권	420	225 (53.6%)	3 (0.7%)	28 (6.7%)
	호남권	296	166 (56.1%)	5 (1.7%)	21 (7.1%)
	강원/제주	123	62 (50.4%)	2 (1.6%)	5 (4.1%)
업력	3년 미만	234	81 (34.6%)	6 (2.6%)	18 (7.7%)
	3~7년 미만	715	388 (54.3%)	16 (2.2%)	31 (4.3%)
	7년 이상	1,058	594 (56.1%)	13 (1.2%)	70 (6.6%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	817 (54.0%)	19 (1.3%)	100 (6.6%)
	인증 없음	495	246 (49.7%)	16 (3.2%)	19 (3.8%)
매출 규모	1억 미만	176	64 (36.4%)	6 (3.4%)	12 (6.8%)
	1~3억 미만	206	95 (46.1%)	4 (1.9%)	12 (5.8%)
	3~10억 미만	556	285 (51.3%)	9 (1.6%)	31 (5.6%)
	10~20억 미만	376	199 (52.9%)	5 (1.3%)	25 (6.6%)
	20억 이상	693	420 (60.6%)	11 (1.6%)	39 (5.6%)

▢ 지원기관별 지원항목 및 만족도

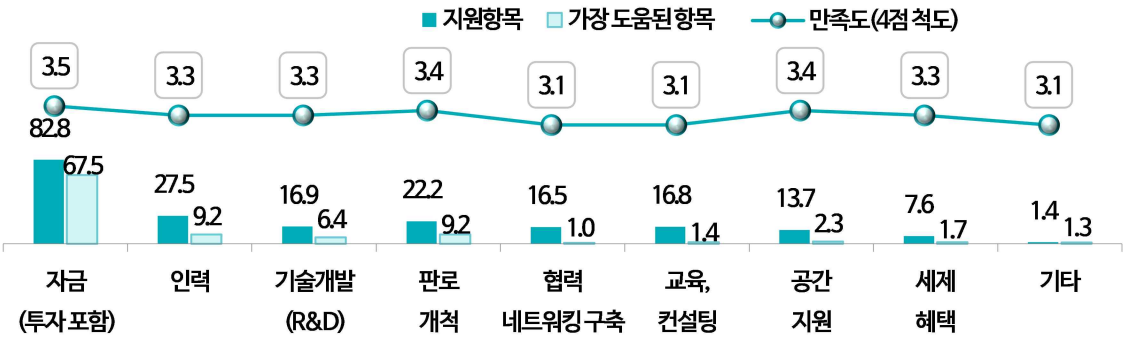
1) 정부/지자체/공공기관

◆ 정부/지자체/공공기관에서 지원받은 1,731개사의 지원항목은 '자금(투자 포함)'(82.8%)이 가장 높게 나타났으며, 가장 도움 된 항목도 '자금(투자 포함)'로 나타남

● (만족도) 모든 지원 항목에서 4점 만점 중 3점 이상으로 만족도가 높으며, 특히 자금 지원 만족도가 3.5점으로 높게 나타남

《 그림 Ⅲ-1-23 》 정부/지자체/공공기관 : 지원항목 및 만족도

(n=1,731, 단위 : %, 점)



※ 정부/지자체/공공기관으로부터 지원받은 기업(n=1,731)
※ 지원항목 : 복수응답

특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** '자금(투자 포함)' 지원이 80% 이상으로 높게 나타났으며, 40대 이상은 '인력'(28.6%)이 상대적으로 높게 나타남

◆ **(업력)** '자금(투자 포함)' 지원이 가장 높으며, 3년 미만 기업은 '교육, 컨설팅'(32.7%) 지원이 상대적으로 높게 나타남

《 표 Ⅲ-1-39 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	자금 (투자 포함)	인력	판로 개척	기술개발 (R&D)	교육, 컨설팅
대표자 연령	20~30대	317	267 (84.2%)	72 (22.7%)	55 (17.4%)	53 (16.7%)	68 (21.5%)
	40대 이상	1,414	1,167 (82.5%)	404 (28.6%)	329 (23.3%)	240 (17.0%)	222 (15.7%)
업력	3년 미만	199	158 (79.4%)	40 (20.1%)	28 (14.1%)	49 (24.6%)	65 (32.7%)
	3~7년 미만	630	519 (82.4%)	181 (28.7%)	123 (19.5%)	117 (18.6%)	94 (14.9%)
	7년 이상	902	757 (83.9%)	255 (28.3%)	233 (25.8%)	127 (14.1%)	131 (14.5%)

⟨ 표 Ⅲ-1-40 ⟩ [정부/지자체/공공기관] 지원 항목(복수응답)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	자금 (투자 포함)	인력	기술개발(R&D)	판로 개척	협력 네트워킹 구축
전체		1,731	1,434 (82.8%)	476 (27.5%)	293 (16.9%)	384 (22.2%)	286 (16.5%)
대표자 연령	20대	50	42 (84.0%)	15 (30.0%)	5 (10.0%)	10 (20.0%)	13 (26.0%)
	30대	267	225 (84.3%)	57 (21.3%)	48 (18.0%)	45 (16.9%)	49 (18.4%)
	40대	501	423 (84.4%)	140 (27.9%)	108 (21.6%)	88 (17.6%)	78 (15.6%)
	50대	558	457 (81.9%)	149 (26.7%)	84 (15.1%)	132 (23.7%)	71 (12.7%)
	60대 이상	355	287 (80.8%)	115 (32.4%)	48 (13.5%)	109 (30.7%)	75 (21.1%)
지역	수도권	763	644 (84.4%)	184 (24.1%)	131 (17.2%)	166 (21.8%)	126 (16.5%)
	충청권	236	189 (80.1%)	66 (28.0%)	46 (19.5%)	48 (20.3%)	38 (16.1%)
	영남권	364	296 (81.3%)	118 (32.4%)	65 (17.9%)	80 (22.0%)	64 (17.6%)
	호남권	257	209 (81.3%)	80 (31.1%)	35 (13.6%)	68 (26.5%)	37 (14.4%)
	강원/제주	111	96 (86.5%)	28 (25.2%)	16 (14.4%)	22 (19.8%)	21 (18.9%)
업력	3년 미만	199	158 (79.4%)	40 (20.1%)	49 (24.6%)	28 (14.1%)	44 (22.1%)
	3~7년 미만	630	519 (82.4%)	181 (28.7%)	117 (18.6%)	123 (19.5%)	104 (16.5%)
	7년 이상	902	757 (83.9%)	255 (28.3%)	127 (14.1%)	233 (25.8%)	138 (15.3%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,302	1,071 (82.3%)	391 (30.0%)	181 (13.9%)	330 (25.3%)	211 (16.2%)
	인증 없음	429	363 (84.6%)	85 (19.8%)	112 (26.1%)	54 (12.6%)	75 (17.5%)
매출 규모	1억 미만	148	119 (80.4%)	17 (11.5%)	34 (23.0%)	24 (16.2%)	34 (23.0%)
	1~3억 미만	180	138 (76.7%)	48 (26.7%)	29 (16.1%)	42 (23.3%)	44 (24.4%)
	3~10억 미만	492	394 (80.1%)	139 (28.3%)	82 (16.7%)	119 (24.2%)	72 (14.6%)
	10~20억 미만	323	277 (85.8%)	103 (31.9%)	46 (14.2%)	77 (23.8%)	60 (18.6%)
	20억 이상	588	506 (86.1%)	169 (28.7%)	102 (17.3%)	122 (20.7%)	76 (12.9%)

※ 정부/지자체/공공기관으로부터 지원받은 기업(n=1,731)

(표 계속)

[정부/지자체/공공기관] 지원 항목(복수응답)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	교육, 컨설팅	공간 지원	세제 혜택	기타
전체		1,731	290 (16.8%)	237 (13.7%)	132 (7.6%)	24 (1.4%)
대표자 연령	20대	50	17 (34.0%)	14 (28.0%)	1 (2.0%)	0 (0.0%)
	30대	267	51 (19.1%)	50 (18.7%)	16 (6.0%)	2 (0.7%)
	40대	501	80 (16.0%)	76 (15.2%)	28 (5.6%)	5 (1.0%)
	50대	558	83 (14.9%)	56 (10.0%)	48 (8.6%)	10 (1.8%)
	60대 이상	355	59 (16.6%)	41 (11.5%)	39 (11.0%)	7 (2.0%)
지역	수도권	763	140 (18.3%)	139 (18.2%)	60 (7.9%)	8 (1.0%)
	충청권	236	36 (15.3%)	25 (10.6%)	15 (6.4%)	4 (1.7%)
	영남권	364	57 (15.7%)	45 (12.4%)	31 (8.5%)	5 (1.4%)
	호남권	257	39 (15.2%)	21 (8.2%)	14 (5.4%)	7 (2.7%)
	강원/제주	111	18 (16.2%)	7 (6.3%)	12 (10.8%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	199	65 (32.7%)	50 (25.1%)	4 (2.0%)	2 (1.0%)
	3~7년 미만	630	94 (14.9%)	100 (15.9%)	49 (7.8%)	5 (0.8%)
	7년 이상	902	131 (14.5%)	87 (9.6%)	79 (8.8%)	17 (1.9%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,302	207 (15.9%)	141 (10.8%)	112 (8.6%)	21 (1.6%)
	인증 없음	429	83 (19.3%)	96 (22.4%)	20 (4.7%)	3 (0.7%)
매출 규모	1억 미만	148	48 (32.4%)	35 (23.6%)	3 (2.0%)	1 (0.7%)
	1~3억 미만	180	35 (19.4%)	34 (18.9%)	13 (7.2%)	2 (1.1%)
	3~10억 미만	492	88 (17.9%)	69 (14.0%)	38 (7.7%)	4 (0.8%)
	10~20억 미만	323	49 (15.2%)	35 (10.8%)	27 (8.4%)	3 (0.9%)
	20억 이상	588	70 (11.9%)	64 (10.9%)	51 (8.7%)	14 (2.4%)

《 표 Ⅲ-1-41 》 [정부/지자체/공공기관] 지원 만족도(평균)

(4점척도, 단위 : 점)

구 분		기업수 (개사)	자금 (투자 포함)	인력	기술 개발 (R&D)	판로 개척	협력 네트 워킹 구축	교육, 컨설팅	공간 지원	세제 혜택	기타
전체		1,731	3.5	3.3	3.3	3.4	3.1	3.1	3.4	3.3	3.2
대표자 연령	20대	50	3.4	3.3	3.6	3.6	3.0	2.7	3.3	4.0	-
	30대	267	3.4	3.3	3.3	3.4	3.1	3.0	3.4	3.6	3.5
	40대	501	3.5	3.3	3.4	3.3	3.1	3.1	3.4	3.0	2.8
	50대	558	3.4	3.3	3.2	3.4	3.1	3.1	3.4	3.4	3.1
	60대 이상	355	3.5	3.4	3.2	3.4	3.1	3.2	3.4	3.3	3.6
지역	수도권	763	3.5	3.3	3.3	3.4	3.0	3.0	3.4	3.4	3.4
	충청권	236	3.4	3.3	3.1	3.4	3.1	3.2	3.1	3.0	3.0
	영남권	364	3.5	3.3	3.5	3.5	3.2	3.1	3.3	3.3	3.4
	호남권	257	3.5	3.4	3.3	3.4	3.2	3.3	3.6	3.2	3.0
	강원/제주	111	3.5	3.2	3.4	3.1	3.0	2.9	3.7	3.1	-
업력	3년 미만	199	3.4	3.1	3.3	3.2	3.1	3.1	3.3	3.8	3.5
	3~7년 미만	630	3.5	3.3	3.4	3.3	3.1	3.1	3.4	3.3	3.0
	7년 이상	902	3.5	3.3	3.2	3.5	3.1	3.1	3.4	3.3	3.2
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,302	3.5	3.3	3.3	3.4	3.1	3.1	3.4	3.3	3.1
	인증 없음	429	3.5	3.2	3.2	3.1	3.0	3.1	3.3	3.4	4.0
매출 규모	1억 미만	148	3.4	3.3	3.3	3.2	2.9	3.1	3.4	3.7	2.0
	1~3억 미만	180	3.3	3.4	3.3	3.2	3.1	2.9	3.4	3.2	3.5
	3~10억 미만	492	3.4	3.3	3.3	3.4	3.2	3.1	3.3	3.3	2.8
	10~20억 미만	323	3.5	3.3	3.4	3.5	3.1	3.1	3.5	3.3	2.7
	20억 이상	588	3.5	3.3	3.3	3.4	3.1	3.1	3.4	3.3	3.5

※ 정부/지자체/공공기관으로부터 지원받은 기업(n=1,731)

《 표 Ⅲ-1-42 》 [정부/지자체/공공기관] 가장 도움 된 지원 항목

(단위 : 개사)

구 분		기업수	자금 (투자 포함)	인력	기술개발(R&D)	판로 개척	협력 네트워킹 구축
전체		1,731	1,169 (67.5%)	160 (9.2%)	110 (6.4%)	160 (9.2%)	17 (1.0%)
대표자 연령	20대	50	36 (72.0%)	3 (6.0%)	3 (6.0%)	3 (6.0%)	1 (2.0%)
	30대	267	192 (71.9%)	21 (7.9%)	14 (5.2%)	19 (7.1%)	1 (0.4%)
	40대	501	350 (69.9%)	37 (7.4%)	42 (8.4%)	39 (7.8%)	5 (1.0%)
	50대	558	369 (66.1%)	52 (9.3%)	33 (5.9%)	59 (10.6%)	4 (0.7%)
	60대 이상	355	222 (62.5%)	47 (13.2%)	18 (5.1%)	40 (11.3%)	6 (1.7%)
지역	수도권	763	520 (68.2%)	57 (7.5%)	43 (5.6%)	75 (9.8%)	8 (1.0%)
	충청권	236	153 (64.8%)	21 (8.9%)	23 (9.7%)	21 (8.9%)	5 (2.1%)
	영남권	364	238 (65.4%)	48 (13.2%)	25 (6.9%)	30 (8.2%)	3 (0.8%)
	호남권	257	175 (68.1%)	28 (10.9%)	10 (3.9%)	27 (10.5%)	1 (0.4%)
	강원/제주	111	83 (74.8%)	6 (5.4%)	9 (8.1%)	7 (6.3%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	199	136 (68.3%)	12 (6.0%)	18 (9.0%)	9 (4.5%)	5 (2.5%)
	3~7년 미만	630	443 (70.3%)	64 (10.2%)	44 (7.0%)	40 (6.3%)	6 (1.0%)
	7년 이상	902	590 (65.4%)	84 (9.3%)	48 (5.3%)	111 (12.3%)	6 (0.7%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,302	834 (64.1%)	143 (11.0%)	65 (5.0%)	150 (11.5%)	12 (0.9%)
	인증 없음	429	335 (78.1%)	17 (4.0%)	45 (10.5%)	10 (2.3%)	5 (1.2%)
매출 규모	1억 미만	148	108 (73.0%)	7 (4.7%)	12 (8.1%)	8 (5.4%)	4 (2.7%)
	1~3억 미만	180	113 (62.8%)	22 (12.2%)	15 (8.3%)	14 (7.8%)	3 (1.7%)
	3~10억 미만	492	316 (64.2%)	52 (10.6%)	38 (7.7%)	47 (9.6%)	3 (0.6%)
	10~20억 미만	323	216 (66.9%)	39 (12.1%)	15 (4.6%)	34 (10.5%)	1 (0.3%)
	20억 이상	588	416 (70.7%)	40 (6.8%)	30 (5.1%)	57 (9.7%)	6 (1.0%)

※ 정부/지자체/공공기관으로부터 지원받은 기업(n=1,731)

(표 계속)

[정부/지자체/공공기관] 가장 도움 된 지원 항목

(단위 : 개사)

구 분		기업수	교육, 컨설팅	공간 지원	세제 혜택	기타
전체		1,731	25 (1.4%)	39 (2.3%)	29 (1.7%)	22 (1.3%)
대표자 연령	20대	50	0 (0.0%)	3 (6.0%)	1 (2.0%)	0 (0.0%)
	30대	267	5 (1.9%)	11 (4.1%)	2 (0.7%)	2 (0.7%)
	40대	501	6 (1.2%)	12 (2.4%)	6 (1.2%)	4 (0.8%)
	50대	558	9 (1.6%)	9 (1.6%)	13 (2.3%)	10 (1.8%)
	60대 이상	355	5 (1.4%)	4 (1.1%)	7 (2.0%)	6 (1.7%)
지역	수도권	763	13 (1.7%)	25 (3.3%)	15 (2.0%)	7 (0.9%)
	충청권	236	5 (2.1%)	2 (0.8%)	2 (0.8%)	4 (1.7%)
	영남권	364	2 (0.5%)	9 (2.5%)	4 (1.1%)	5 (1.4%)
	호남권	257	4 (1.6%)	2 (0.8%)	4 (1.6%)	6 (2.3%)
	강원/제주	111	1 (0.9%)	1 (0.9%)	4 (3.6%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	199	8 (4.0%)	9 (4.5%)	0 (0.0%)	2 (1.0%)
	3~7년 미만	630	5 (0.8%)	16 (2.5%)	8 (1.3%)	4 (0.6%)
	7년 이상	902	12 (1.3%)	14 (1.6%)	21 (2.3%)	16 (1.8%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,302	20 (1.5%)	31 (2.4%)	28 (2.2%)	19 (1.5%)
	인증 없음	429	5 (1.2%)	8 (1.9%)	1 (0.2%)	3 (0.7%)
매출 규모	1억 미만	148	3 (2.0%)	6 (4.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	1~3억 미만	180	3 (1.7%)	6 (3.3%)	2 (1.1%)	2 (1.1%)
	3~10억 미만	492	11 (2.2%)	13 (2.6%)	8 (1.6%)	4 (0.8%)
	10~20억 미만	323	4 (1.2%)	6 (1.9%)	5 (1.5%)	3 (0.9%)
	20억 이상	588	4 (0.7%)	8 (1.4%)	14 (2.4%)	13 (2.2%)

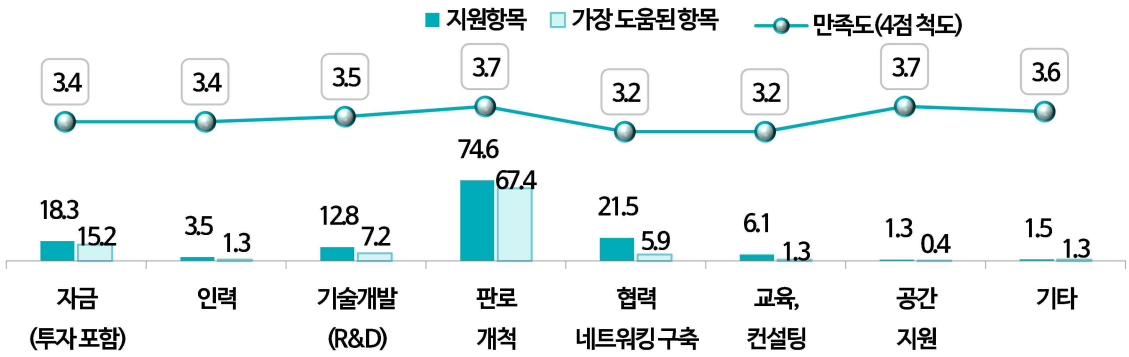
2) 기업

◆ 대기업, 중견기업 등 기업에서 지원받은 460개사의 지원 항목은 '판로 개척'(74.6%)이 가장 높게 나타났으며, 가장 도움 된 항목도 '판로 개척'으로 나타남

● (만족도) 모든 지원 항목에서 4점 만점 중 3점 이상으로 만족도가 높으며, 특히 판로 개척과 공간(각 3.7점)과 기술개발(3.5점) 만족도가 높게 나타남

《 그림 Ⅲ-1-24 》 기업 : 지원항목 및 만족도

(n=460, 단위 : %)



※ 기업(대기업/중견기업 등)으로부터 지원받은 기업(n=460)
※ 지원항목 : 복수응답

특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 전 연령대에 걸쳐 '판로 개척' 지원이 65% 이상으로 높게 나타났으며, 20~30대는 '협력 네트워킹 구축'(31.5%)이 상대적으로 높게 나타남

◆ **(업력)** '판로 개척' 지원이 가장 높으며, 3년 미만 기업은 '자금(투자 포함)'(37.8%)과 '교육, 컨설팅'(13.3%) 지원이 상대적으로 높게 나타남

《 표 Ⅲ-1-43 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	판로 개척	협력 네트워킹 구축	자금 (투자 포함)	기술개발 (R&D)	교육, 컨설팅
대표자 연령	20~30대	89	62 (69.7%)	28 (31.5%)	21 (23.6%)	18 (20.2%)	8 (9.0%)
	40대 이상	371	281 (75.7%)	71 (19.1%)	63 (17.0%)	41 (11.1%)	20 (5.4%)
업력	3년 미만	45	29 (64.4%)	12 (26.7%)	17 (37.8%)	7 (15.6%)	6 (13.3%)
	3~7년 미만	161	119 (73.9%)	36 (22.4%)	27 (16.8%)	23 (14.3%)	12 (7.5%)
	7년 이상	254	195 (76.8%)	51 (20.1%)	40 (15.7%)	29 (11.4%)	10 (3.9%)

《 표 Ⅲ-1-44 》 [기업] 지원 항목(복수응답)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	자금 (투자 포함)	인력	기술개발(R&D)	판로 개척
전체		460	84 (18.3%)	16 (3.5%)	59 (12.8%)	343 (74.6%)
대표자 연령	20대	14	4 (28.6%)	1 (7.1%)	4 (28.6%)	9 (64.3%)
	30대	75	17 (22.7%)	2 (2.7%)	14 (18.7%)	53 (70.7%)
	40대	147	31 (21.1%)	4 (2.7%)	15 (10.2%)	103 (70.1%)
	50대	154	25 (16.2%)	4 (2.6%)	19 (12.3%)	119 (77.3%)
	60대 이상	70	7 (10.0%)	5 (7.1%)	7 (10.0%)	59 (84.3%)
지역	수도권	244	56 (23.0%)	9 (3.7%)	44 (18.0%)	165 (67.6%)
	충청권	50	6 (12.0%)	0 (0.0%)	1 (2.0%)	41 (82.0%)
	영남권	84	14 (16.7%)	4 (4.8%)	7 (8.3%)	67 (79.8%)
	호남권	53	3 (5.7%)	3 (5.7%)	5 (9.4%)	48 (90.6%)
	강원/제주	29	5 (17.2%)	0 (0.0%)	2 (6.9%)	22 (75.9%)
업력	3년 미만	45	17 (37.8%)	0 (0.0%)	7 (15.6%)	29 (64.4%)
	3~7년 미만	161	27 (16.8%)	6 (3.7%)	23 (14.3%)	119 (73.9%)
	7년 이상	254	40 (15.7%)	10 (3.9%)	29 (11.4%)	195 (76.8%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	344	35 (10.2%)	13 (3.8%)	28 (8.1%)	284 (82.6%)
	인증 없음	116	49 (42.2%)	3 (2.6%)	31 (26.7%)	59 (50.9%)
매출 규모	1억 미만	39	15 (38.5%)	0 (0.0%)	9 (23.1%)	21 (53.8%)
	1~3억 미만	38	10 (26.3%)	2 (5.3%)	4 (10.5%)	28 (73.7%)
	3~10억 미만	140	19 (13.6%)	6 (4.3%)	14 (10.0%)	109 (77.9%)
	10~20억 미만	79	16 (20.3%)	2 (2.5%)	9 (11.4%)	57 (72.2%)
	20억 이상	164	24 (14.6%)	6 (3.7%)	23 (14.0%)	128 (78.0%)

※ 기업(대기업/중견기업 등)으로부터 지원받은 기업(n=460)

(표 계속)

[기업] 지원 항목(복수응답)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	협력 네트워킹 구축	교육, 컨설팅	공간 지원	기타
전체		460	99 (21.5%)	28 (6.1%)	6 (1.3%)	7 (1.5%)
대표자 연령	20대	14	3 (21.4%)	2 (14.3%)	2 (14.3%)	0 (0.0%)
	30대	75	25 (33.3%)	6 (8.0%)	1 (1.3%)	0 (0.0%)
	40대	147	28 (19.0%)	6 (4.1%)	1 (0.7%)	2 (1.4%)
	50대	154	26 (16.9%)	9 (5.8%)	0 (0.0%)	2 (1.3%)
	60대 이상	70	17 (24.3%)	5 (7.1%)	2 (2.9%)	3 (4.3%)
지역	수도권	244	67 (27.5%)	18 (7.4%)	5 (2.0%)	1 (0.4%)
	충청권	50	5 (10.0%)	2 (4.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	영남권	84	13 (15.5%)	3 (3.6%)	0 (0.0%)	5 (6.0%)
	호남권	53	10 (18.9%)	5 (9.4%)	1 (1.9%)	1 (1.9%)
	강원/제주	29	4 (13.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	45	12 (26.7%)	6 (13.3%)	2 (4.4%)	0 (0.0%)
	3~7년 미만	161	36 (22.4%)	12 (7.5%)	1 (0.6%)	2 (1.2%)
	7년 이상	254	51 (20.1%)	10 (3.9%)	3 (1.2%)	5 (2.0%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	344	61 (17.7%)	19 (5.5%)	5 (1.5%)	7 (2.0%)
	인증 없음	116	38 (32.8%)	9 (7.8%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)
매출 규모	1억 미만	39	14 (35.9%)	6 (15.4%)	1 (2.6%)	0 (0.0%)
	1~3억 미만	38	12 (31.6%)	3 (7.9%)	0 (0.0%)	1 (2.6%)
	3~10억 미만	140	20 (14.3%)	9 (6.4%)	3 (2.1%)	2 (1.4%)
	10~20억 미만	79	16 (20.3%)	2 (2.5%)	1 (1.3%)	2 (2.5%)
	20억 이상	164	37 (22.6%)	8 (4.9%)	1 (0.6%)	2 (1.2%)

⟨ 표 Ⅲ-1-45 ⟩ [기업] 지원 만족도(평균)

(4점척도, 단위 : 점)

구 분		기업수 (개사)	자금 (투자 포함)	인력	기술 개발 (R&D)	판로 개척	협력 네트워킹 구축	교육, 컨설팅	공간 지원	기타
전체		460	3.4	3.4	3.5	3.7	3.2	3.2	3.7	3.6
대표자 연령	20대	14	3.8	2.0	3.8	3.7	3.3	3.0	3.5	-
	30대	75	3.3	3.5	3.6	3.7	3.3	3.5	3.0	-
	40대	147	3.5	3.5	3.3	3.8	3.3	3.3	4.0	3.5
	50대	154	3.3	3.8	3.4	3.7	3.1	3.0	-	3.0
	60대 이상	70	3.4	3.4	3.7	3.8	3.2	3.2	4.0	4.0
지역	수도권	244	3.4	3.4	3.4	3.7	3.2	3.1	3.6	4.0
	충청권	50	3.5	-	3.0	3.8	3.2	3.0	-	-
	영남권	84	3.6	3.3	3.4	3.7	3.2	3.0	-	3.4
	호남권	53	3.7	3.7	3.8	3.8	3.5	4.0	4.0	4.0
	강원/제주	29	3.0	-	3.5	3.8	3.0	-	-	-
업력	3년 미만	45	3.5	-	3.6	3.9	3.3	3.5	4.0	-
	3~7년 미만	161	3.3	3.3	3.3	3.7	3.2	3.1	3.0	3.0
	7년 이상	254	3.4	3.5	3.5	3.7	3.2	3.2	3.7	3.8
사회적 경제기업 인증	인증 있음	344	3.3	3.4	3.5	3.7	3.2	3.3	3.6	3.6
	인증 없음	116	3.4	3.7	3.5	3.7	3.3	3.1	4.0	-
매출 규모	1억 미만	39	3.3	-	3.4	3.5	3.1	2.8	4.0	-
	1~3억 미만	38	3.5	4.0	3.5	3.8	3.2	3.3	-	3.0
	3~10억 미만	140	3.3	3.3	3.3	3.8	3.3	3.3	3.7	3.5
	10~20억 미만	79	3.4	3.5	3.6	3.8	3.2	3.0	4.0	3.5
	20억 이상	164	3.5	3.3	3.5	3.7	3.3	3.4	3.0	4.0

※ 기업(대기업/중견기업 등)으로부터 지원받은 기업(n=460)

〈 표 Ⅲ-1-46 〉 [기업] 가장 도움 된 지원 항목

(단위 : 개사)

구 분		기업수	자금 (투자 포함)	인력	기술개발(R&D)	판로 개척
전체		460	70 (15.2%)	6 (1.3%)	33 (7.2%)	310 (67.4%)
대표자 연령	20대	14	2 (14.3%)	1 (7.1%)	2 (14.3%)	7 (50.0%)
	30대	75	15 (20.0%)	0 (0.0%)	5 (6.7%)	44 (58.7%)
	40대	147	28 (19.0%)	0 (0.0%)	10 (6.8%)	96 (65.3%)
	50대	154	21 (13.6%)	2 (1.3%)	12 (7.8%)	110 (71.4%)
	60대 이상	70	4 (5.7%)	3 (4.3%)	4 (5.7%)	53 (75.7%)
지역	수도권	244	47 (19.3%)	3 (1.2%)	24 (9.8%)	146 (59.8%)
	충청권	50	5 (10.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	39 (78.0%)
	영남권	84	13 (15.5%)	2 (2.4%)	4 (4.8%)	59 (70.2%)
	호남권	53	1 (1.9%)	1 (1.9%)	3 (5.7%)	44 (83.0%)
	강원/제주	29	4 (13.8%)	0 (0.0%)	2 (6.9%)	22 (75.9%)
업력	3년 미만	45	10 (22.2%)	0 (0.0%)	3 (6.7%)	27 (60.0%)
	3~7년 미만	161	24 (14.9%)	3 (1.9%)	12 (7.5%)	104 (64.6%)
	7년 이상	254	36 (14.2%)	3 (1.2%)	18 (7.1%)	179 (70.5%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	344	30 (8.7%)	4 (1.2%)	17 (4.9%)	264 (76.7%)
	인증 없음	116	40 (34.5%)	2 (1.7%)	16 (13.8%)	46 (39.7%)
매출 규모	1억 미만	39	11 (28.2%)	0 (0.0%)	4 (10.3%)	17 (43.6%)
	1~3억 미만	38	9 (23.7%)	1 (2.6%)	3 (7.9%)	22 (57.9%)
	3~10억 미만	140	16 (11.4%)	3 (2.1%)	6 (4.3%)	103 (73.6%)
	10~20억 미만	79	13 (16.5%)	0 (0.0%)	4 (5.1%)	54 (68.4%)
	20억 이상	164	21 (12.8%)	2 (1.2%)	16 (9.8%)	114 (69.5%)

※ 기업(대기업/중견기업 등)으로부터 지원받은 기업(n=460)

(표 계속)

[기업] 가장 도움 된 지원 항목

(단위 : 개사)

구 분		기업수	협력 네트워킹 구축	교육, 컨설팅	공간 지원	기타
전체		460	27 (5.9%)	6 (1.3%)	2 (0.4%)	6 (1.3%)
대표자 연령	20대	14	1 (7.1%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)
	30대	75	8 (10.7%)	3 (4.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	40대	147	10 (6.8%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	2 (1.4%)
	50대	154	6 (3.9%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	2 (1.3%)
	60대 이상	70	2 (2.9%)	1 (1.4%)	1 (1.4%)	2 (2.9%)
지역	수도권	244	18 (7.4%)	4 (1.6%)	2 (0.8%)	0 (0.0%)
	충청권	50	4 (8.0%)	2 (4.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	영남권	84	1 (1.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (6.0%)
	호남권	53	3 (5.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.9%)
	강원/제주	29	1 (3.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	45	5 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	3~7년 미만	161	10 (6.2%)	5 (3.1%)	1 (0.6%)	2 (1.2%)
	7년 이상	254	12 (4.7%)	1 (0.4%)	1 (0.4%)	4 (1.6%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	344	16 (4.7%)	5 (1.5%)	2 (0.6%)	6 (1.7%)
	인증 없음	116	11 (9.5%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
매출 규모	1억 미만	39	6 (15.4%)	1 (2.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	1~3억 미만	38	2 (5.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.6%)
	3~10억 미만	140	7 (5.0%)	2 (1.4%)	1 (0.7%)	2 (1.4%)
	10~20억 미만	79	4 (5.1%)	2 (2.5%)	1 (1.3%)	1 (1.3%)
	20억 이상	164	8 (4.9%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	2 (1.2%)

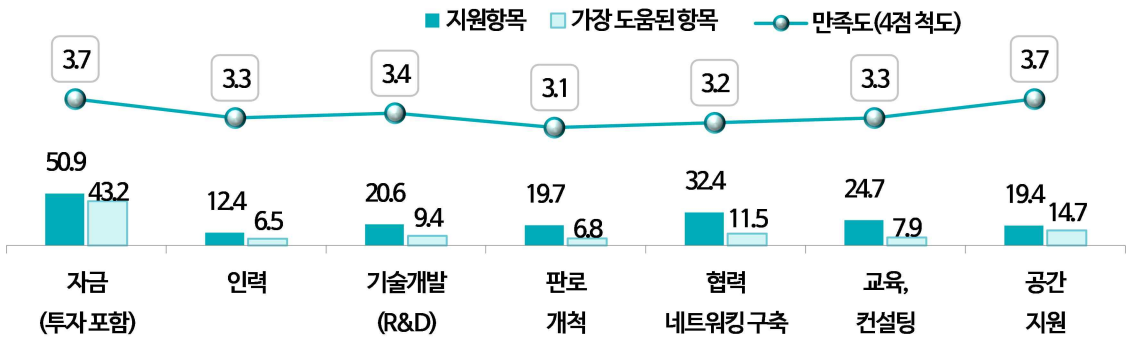
3) 중간지원조직

◆ 중간지원조직에서 지원받은 340개사의 지원 항목은 '자금(투자 포함)'(50.9%)이 절반 이상을 차지하였으며, 가장 도움 된 항목도 '자금(투자 포함)'으로 나타남

● (만족도) 모든 지원 항목에서 4점 만점 중 3점 이상으로 만족도가 높으며, 특히 자금과 공간(각 3.7점) 만족도가 높게 나타남

《 그림 Ⅲ-1-25 》 중간지원조직 : 지원항목 및 만족도

(n=340, 단위 : %)



※ 중간지원조직으로부터 지원받은 기업(n=340)
※ 지원항목 : 복수응답

특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** '자금(투자 포함)'이 높은 가운데, 20~30대는 '협력 네트워킹 구축'(36.0%) 응답이 상대적으로 높게 나타남

◆ **(업력)** '자금(투자 포함)'이 높은 가운데, 업력이 길수록 '판로 개척' 응답이 높게 나타남

《 표 Ⅲ-1-47 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	자금 (투자 포함)	협력 네트워킹 구축	교육, 컨설팅	기술개발 (R&D)	판로 개척
대표자 연령	20~30대	89	51 (57.3%)	32 (36.0%)	22 (24.7%)	21 (23.6%)	13 (14.6%)
	40대 이상	251	122 (48.6%)	78 (31.1%)	62 (24.7%)	49 (19.5%)	54 (21.5%)
업력	3년 미만	48	26 (54.2%)	22 (45.8%)	20 (41.7%)	9 (18.8%)	8 (16.7%)
	3~7년 미만	145	71 (49.0%)	46 (31.7%)	30 (20.7%)	32 (22.1%)	26 (17.9%)
	7년 이상	147	76 (51.7%)	42 (28.6%)	34 (23.1%)	29 (19.7%)	33 (22.4%)

⟨ 표 Ⅲ-1-48 ⟩ [중간지원조직] 지원 항목(복수응답)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	자금 (투자 포함)	인력	기술개발(R&D)	판로 개척
전체		340	173 (50.9%)	42 (12.4%)	70 (20.6%)	67 (19.7%)
대표자 연령	20대	17	9 (52.9%)	2 (11.8%)	3 (17.6%)	2 (11.8%)
	30대	72	42 (58.3%)	5 (6.9%)	18 (25.0%)	11 (15.3%)
	40대	119	59 (49.6%)	16 (13.4%)	25 (21.0%)	25 (21.0%)
	50대	92	45 (48.9%)	13 (14.1%)	16 (17.4%)	19 (20.7%)
	60대 이상	40	18 (45.0%)	6 (15.0%)	8 (20.0%)	10 (25.0%)
지역	수도권	164	102 (62.2%)	23 (14.0%)	38 (23.2%)	30 (18.3%)
	충청권	47	22 (46.8%)	6 (12.8%)	8 (17.0%)	12 (25.5%)
	영남권	72	25 (34.7%)	9 (12.5%)	12 (16.7%)	16 (22.2%)
	호남권	33	14 (42.4%)	2 (6.1%)	8 (24.2%)	9 (27.3%)
	강원/제주	24	10 (41.7%)	2 (8.3%)	4 (16.7%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	48	26 (54.2%)	2 (4.2%)	9 (18.8%)	8 (16.7%)
	3~7년 미만	145	71 (49.0%)	23 (15.9%)	32 (22.1%)	26 (17.9%)
	7년 이상	147	76 (51.7%)	17 (11.6%)	29 (19.7%)	33 (22.4%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	225	94 (41.8%)	33 (14.7%)	36 (16.0%)	50 (22.2%)
	인증 없음	115	79 (68.7%)	9 (7.8%)	34 (29.6%)	17 (14.8%)
매출 규모	1억 미만	42	21 (50.0%)	2 (4.8%)	7 (16.7%)	2 (4.8%)
	1~3억 미만	38	21 (55.3%)	4 (10.5%)	5 (13.2%)	8 (21.1%)
	3~10억 미만	105	40 (38.1%)	17 (16.2%)	12 (11.4%)	30 (28.6%)
	10~20억 미만	60	30 (50.0%)	8 (13.3%)	16 (26.7%)	9 (15.0%)
	20억 이상	95	61 (64.2%)	11 (11.6%)	30 (31.6%)	18 (18.9%)

※ 중간지원조직으로부터 지원받은 기업(n=340)

(표 계속)

[중간지원조직] 지원 항목(복수응답)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	협력 네트워킹 구축	교육, 컨설팅	공간 지원	기타
전체		340	110 (32.4%)	84 (24.7%)	66 (19.4%)	- -
대표자 연령	20대	17	5 (29.4%)	6 (35.3%)	4 (23.5%)	- -
	30대	72	27 (37.5%)	16 (22.2%)	11 (15.3%)	- -
	40대	119	42 (35.3%)	29 (24.4%)	20 (16.8%)	- -
	50대	92	25 (27.2%)	22 (23.9%)	20 (21.7%)	- -
	60대 이상	40	11 (27.5%)	11 (27.5%)	11 (27.5%)	- -
지역	수도권	164	51 (31.1%)	39 (23.8%)	29 (17.7%)	- -
	충청권	47	11 (23.4%)	13 (27.7%)	10 (21.3%)	- -
	영남권	72	28 (38.9%)	22 (30.6%)	14 (19.4%)	- -
	호남권	33	7 (21.2%)	5 (15.2%)	6 (18.2%)	- -
	강원/제주	24	13 (54.2%)	5 (20.8%)	7 (29.2%)	- -
업력	3년 미만	48	22 (45.8%)	20 (41.7%)	13 (27.1%)	- -
	3~7년 미만	145	46 (31.7%)	30 (20.7%)	29 (20.0%)	- -
	7년 이상	147	42 (28.6%)	34 (23.1%)	24 (16.3%)	- -
사회적 경제기업 인증	인증 있음	225	69 (30.7%)	59 (26.2%)	49 (21.8%)	- -
	인증 없음	115	41 (35.7%)	25 (21.7%)	17 (14.8%)	- -
매출 규모	1억 미만	42	22 (52.4%)	17 (40.5%)	12 (28.6%)	- -
	1~3억 미만	38	16 (42.1%)	11 (28.9%)	8 (21.1%)	- -
	3~10억 미만	105	37 (35.2%)	28 (26.7%)	25 (23.8%)	- -
	10~20억 미만	60	19 (31.7%)	14 (23.3%)	9 (15.0%)	- -
	20억 이상	95	16 (16.8%)	14 (14.7%)	12 (12.6%)	- -

《 표 Ⅲ-1-49 》 [중간지원조직] 지원 만족도(평균)

(4점척도, 단위 : 점)

구 분		기업수 (개사)	자금 (투자 포함)	인력	기술 개발 (R&D)	판로 개척	협력 네트워킹 구축	교육, 컨설팅	공간 지원	기타
전체		340	3.7	3.3	3.4	3.1	3.2	3.3	3.7	-
대표자 연령	20대	17	3.7	4.0	3.3	2.5	3.4	3.0	3.5	-
	30대	72	3.8	3.2	3.3	3.3	3.2	3.3	3.5	-
	40대	119	3.7	3.3	3.4	3.0	3.2	3.3	3.7	-
	50대	92	3.5	3.2	3.6	3.0	3.2	3.3	3.8	-
	60대 이상	40	3.8	3.2	3.3	3.1	3.1	3.1	3.7	-
지역	수도권	164	3.7	3.4	3.4	3.1	3.2	3.3	3.6	-
	충청권	47	3.5	3.0	3.4	2.8	3.4	3.3	3.4	-
	영남권	72	3.8	3.2	3.3	3.2	3.2	3.0	3.8	-
	호남권	33	3.9	3.0	3.5	3.1	3.3	4.0	4.0	-
	강원/제주	24	3.4	3.0	3.8	-	3.3	3.4	4.0	-
업력	3년 미만	48	3.5	3.0	3.6	2.9	3.4	3.6	3.6	-
	3~7년 미만	145	3.7	3.3	3.3	3.0	3.2	3.2	3.7	-
	7년 이상	147	3.7	3.4	3.6	3.1	3.2	3.1	3.7	-
사회적 경제기업 인증	인증 있음	225	3.7	3.3	3.4	3.0	3.2	3.2	3.7	-
	인증 없음	115	3.7	3.2	3.4	3.1	3.2	3.4	3.6	-
매출 규모	1억 미만	42	3.7	3.0	3.3	2.0	3.1	3.4	3.7	-
	1~3억 미만	38	3.6	3.3	3.6	3.0	3.1	3.2	3.6	-
	3~10억 미만	105	3.7	3.1	3.1	3.2	3.4	3.3	3.8	-
	10~20억 미만	60	3.7	3.6	3.6	3.3	3.3	3.0	3.7	-
	20억 이상	95	3.7	3.5	3.5	2.9	3.0	3.4	3.3	-

※ 중간지원조직으로부터 지원받은 기업(n=340)

⟨ 표 Ⅲ-1-50 ⟩ [중간지원조직] 가장 도움 된 지원 항목

(단위 : 개사)

구 분		기업수	자금 (투자 포함)	인력	기술개발(R&D)	판로 개척
전체		340	147 (43.2%)	22 (6.5%)	32 (9.4%)	23 (6.8%)
대표자 연령	20대	17	8 (47.1%)	1 (5.9%)	2 (11.8%)	1 (5.9%)
	30대	72	38 (52.8%)	4 (5.6%)	8 (11.1%)	3 (4.2%)
	40대	119	49 (41.2%)	9 (7.6%)	11 (9.2%)	9 (7.6%)
	50대	92	36 (39.1%)	5 (5.4%)	9 (9.8%)	8 (8.7%)
	60대 이상	40	16 (40.0%)	3 (7.5%)	2 (5.0%)	2 (5.0%)
지역	수도권	164	88 (53.7%)	8 (4.9%)	18 (11.0%)	7 (4.3%)
	충청권	47	18 (38.3%)	5 (10.6%)	4 (8.5%)	5 (10.6%)
	영남권	72	22 (30.6%)	5 (6.9%)	5 (6.9%)	6 (8.3%)
	호남권	33	11 (33.3%)	2 (6.1%)	3 (9.1%)	5 (15.2%)
	강원/제주	24	8 (33.3%)	2 (8.3%)	2 (8.3%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	48	22 (45.8%)	1 (2.1%)	3 (6.3%)	1 (2.1%)
	3~7년 미만	145	62 (42.8%)	11 (7.6%)	14 (9.7%)	9 (6.2%)
	7년 이상	147	63 (42.9%)	10 (6.8%)	15 (10.2%)	13 (8.8%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	225	79 (35.1%)	19 (8.4%)	16 (7.1%)	21 (9.3%)
	인증 없음	115	68 (59.1%)	3 (2.6%)	16 (13.9%)	2 (1.7%)
매출 규모	1억 미만	42	19 (45.2%)	1 (2.4%)	2 (4.8%)	0 (0.0%)
	1~3억 미만	38	20 (52.6%)	3 (7.9%)	2 (5.3%)	3 (7.9%)
	3~10억 미만	105	34 (32.4%)	9 (8.6%)	5 (4.8%)	13 (12.4%)
	10~20억 미만	60	24 (40.0%)	3 (5.0%)	8 (13.3%)	2 (3.3%)
	20억 이상	95	50 (52.6%)	6 (6.3%)	15 (15.8%)	5 (5.3%)

※ 중간지원조직으로부터 지원받은 기업(n=340)

(표 계속)

[중간지원조직] 가장 도움 된 지원 항목

(단위 : 개사)

구 분		기업수	협력 네트워킹 구축	교육, 컨설팅	공간 지원	기타
전체		340	39 (11.5%)	27 (7.9%)	50 (14.7%)	- -
대표자 연령	20대	17	1 (5.9%)	1 (5.9%)	3 (17.6%)	- -
	30대	72	9 (12.5%)	2 (2.8%)	8 (11.1%)	- -
	40대	119	14 (11.8%)	11 (9.2%)	16 (13.4%)	- -
	50대	92	12 (13.0%)	8 (8.7%)	14 (15.2%)	- -
	60대 이상	40	3 (7.5%)	5 (12.5%)	9 (22.5%)	- -
지역	수도권	164	15 (9.1%)	7 (4.3%)	21 (12.8%)	- -
	충청권	47	4 (8.5%)	3 (6.4%)	8 (17.0%)	- -
	영남권	72	9 (12.5%)	13 (18.1%)	12 (16.7%)	- -
	호남권	33	5 (15.2%)	3 (9.1%)	4 (12.1%)	- -
	강원/제주	24	6 (25.0%)	1 (4.2%)	5 (20.8%)	- -
업력	3년 미만	48	6 (12.5%)	6 (12.5%)	9 (18.8%)	- -
	3~7년 미만	145	16 (11.0%)	9 (6.2%)	24 (16.6%)	- -
	7년 이상	147	17 (11.6%)	12 (8.2%)	17 (11.6%)	- -
사회적 경제기업 인증	인증 있음	225	30 (13.3%)	23 (10.2%)	37 (16.4%)	- -
	인증 없음	115	9 (7.8%)	4 (3.5%)	13 (11.3%)	- -
매출 규모	1억 미만	42	5 (11.9%)	4 (9.5%)	11 (26.2%)	- -
	1~3억 미만	38	2 (5.3%)	3 (7.9%)	5 (13.2%)	- -
	3~10억 미만	105	15 (14.3%)	9 (8.6%)	20 (19.0%)	- -
	10~20억 미만	60	12 (20.0%)	5 (8.3%)	6 (10.0%)	- -
	20억 이상	95	5 (5.3%)	6 (6.3%)	8 (8.4%)	- -

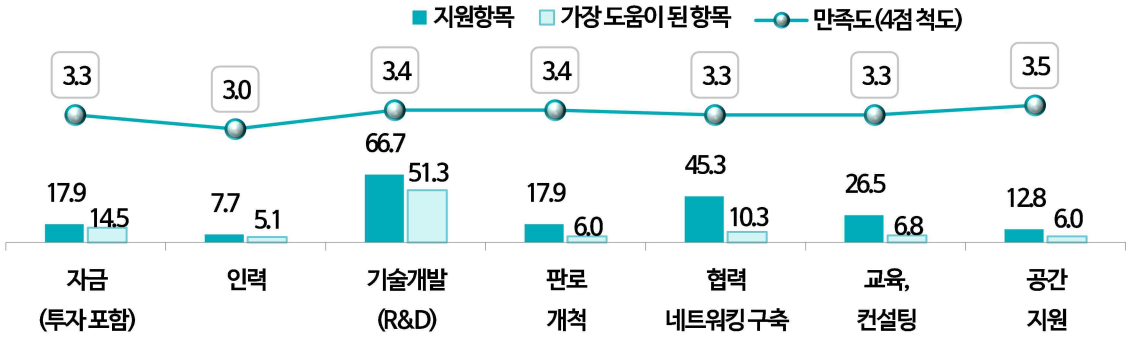
4) 학계

◆ 학계에서 지원받은 117개사의 지원 항목은 '기술개발(R&D)'(66.7%)이 높게 나타났으며, 가장 도움 된 항목도 '기술개발(R&D)'로 나타남

● (만족도) 모든 지원 항목에서 4점 만점 중 3점 이상으로 만족도가 높으며, 특히 공간(3.5점) 만족도가 높게 나타남

《 그림 Ⅲ-1-26 》 학계 : 지원항목 및 만족도

(n=117, 단위 : %)



※ 학계로부터 지원받은 기업(n=117)
※ 지원항목 : 복수응답

특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** '기술개발(R&D)'이 높은 가운데, 20~30대는 '자금(투자 포함)'(34.6%) 응답이 상대적으로 높게 나타남

◆ **(업력)** '기술개발(R&D)'이 높은 가운데, 3년 미만 기업은 '협력 네트워킹 구축'(57.1%)과 '교육, 컨설팅'(33.3%), '자금(투자 포함)'(47.6%) 응답이 상대적으로 높게 나타남

《 표 Ⅲ-1-51 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	기술개발 (R&D)	협력 네트워킹 구축	교육, 컨설팅	자금 (투자 포함)	판로 개척
대표자 연령	20~30대	26	15 (57.7%)	13 (50.0%)	8 (30.8%)	9 (34.6%)	6 (23.1%)
	40대 이상	91	63 (69.2%)	40 (44.0%)	23 (25.3%)	12 (13.2%)	15 (16.5%)
업력	3년 미만	21	11 (52.4%)	12 (57.1%)	7 (33.3%)	10 (47.6%)	3 (14.3%)
	3~7년 미만	44	34 (77.3%)	18 (40.9%)	11 (25.0%)	6 (13.6%)	5 (11.4%)
	7년 이상	52	33 (63.5%)	23 (44.2%)	13 (25.0%)	5 (9.6%)	13 (25.0%)

⟨ 표 Ⅲ-1-52 ⟩ [학계] 지원 항목(복수응답)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	자금 (투자 포함)	인력	기술개발(R&D)	판로 개척
전체		117	21 (17.9%)	9 (7.7%)	78 (66.7%)	21 (17.9%)
대표자 연령	20대	6	5 (83.3%)	2 (33.3%)	3 (50.0%)	2 (33.3%)
	30대	20	4 (20.0%)	0 (0.0%)	12 (60.0%)	4 (20.0%)
	40대	47	8 (17.0%)	4 (8.5%)	33 (70.2%)	3 (6.4%)
	50대	33	3 (9.1%)	1 (3.0%)	22 (66.7%)	12 (36.4%)
	60대 이상	11	1 (9.1%)	2 (18.2%)	8 (72.7%)	0 (0.0%)
지역	수도권	53	8 (15.1%)	4 (7.5%)	39 (73.6%)	6 (11.3%)
	충청권	19	3 (15.8%)	1 (5.3%)	12 (63.2%)	4 (21.1%)
	영남권	23	6 (26.1%)	3 (13.0%)	14 (60.9%)	5 (21.7%)
	호남권	16	3 (18.8%)	1 (6.3%)	8 (50.0%)	6 (37.5%)
	강원/제주	6	1 (16.7%)	0 (0.0%)	5 (83.3%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	21	10 (47.6%)	2 (9.5%)	11 (52.4%)	3 (14.3%)
	3~7년 미만	44	6 (13.6%)	4 (9.1%)	34 (77.3%)	5 (11.4%)
	7년 이상	52	5 (9.6%)	3 (5.8%)	33 (63.5%)	13 (25.0%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	66	13 (19.7%)	5 (7.6%)	42 (63.6%)	15 (22.7%)
	인증 없음	51	8 (15.7%)	4 (7.8%)	36 (70.6%)	6 (11.8%)
매출 규모	1억 미만	18	9 (50.0%)	2 (11.1%)	12 (66.7%)	1 (5.6%)
	1~3억 미만	13	3 (23.1%)	1 (7.7%)	7 (53.8%)	5 (38.5%)
	3~10억 미만	24	4 (16.7%)	3 (12.5%)	15 (62.5%)	2 (8.3%)
	10~20억 미만	21	2 (9.5%)	1 (4.8%)	16 (76.2%)	6 (28.6%)
	20억 이상	41	3 (7.3%)	2 (4.9%)	28 (68.3%)	7 (17.1%)

※ 학계로부터 지원받은 기업(n=117)

(표 계속)

[학계] 지원 항목(복수응답)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	협력 네트워킹 구축	교육, 컨설팅	공간 지원	기타
전체		117	53 (45.3%)	31 (26.5%)	15 (12.8%)	- -
대표자 연령	20대	6	5 (83.3%)	5 (83.3%)	1 (16.7%)	- -
	30대	20	8 (40.0%)	3 (15.0%)	3 (15.0%)	- -
	40대	47	15 (31.9%)	10 (21.3%)	6 (12.8%)	- -
	50대	33	19 (57.6%)	12 (36.4%)	4 (12.1%)	- -
	60대 이상	11	6 (54.5%)	1 (9.1%)	1 (9.1%)	- -
지역	수도권	53	27 (50.9%)	11 (20.8%)	6 (11.3%)	- -
	충청권	19	7 (36.8%)	6 (31.6%)	3 (15.8%)	- -
	영남권	23	8 (34.8%)	8 (34.8%)	3 (13.0%)	- -
	호남권	16	9 (56.3%)	4 (25.0%)	3 (18.8%)	- -
	강원/제주	6	2 (33.3%)	2 (33.3%)	0 (0.0%)	- -
업력	3년 미만	21	12 (57.1%)	7 (33.3%)	7 (33.3%)	- -
	3~7년 미만	44	18 (40.9%)	11 (25.0%)	8 (18.2%)	- -
	7년 이상	52	23 (44.2%)	13 (25.0%)	0 (0.0%)	- -
사회적 경제기업 인증	인증 있음	66	28 (42.4%)	16 (24.2%)	10 (15.2%)	- -
	인증 없음	51	25 (49.0%)	15 (29.4%)	5 (9.8%)	- -
매출 규모	1억 미만	18	9 (50.0%)	8 (44.4%)	5 (27.8%)	- -
	1~3억 미만	13	6 (46.2%)	2 (15.4%)	3 (23.1%)	- -
	3~10억 미만	24	9 (37.5%)	9 (37.5%)	5 (20.8%)	- -
	10~20억 미만	21	9 (42.9%)	4 (19.0%)	1 (4.8%)	- -
	20억 이상	41	20 (48.8%)	8 (19.5%)	1 (2.4%)	- -

〈 표 Ⅲ-1-53 〉 [학계] 지원 만족도(평균)

(4점척도, 단위 : 점)

구 분		기업수 (개사)	자금 (투자 포함)	인력	기술 개발 (R&D)	판로 개척	협력 네트워킹 구축	교육, 컨설팅	공간 지원	기타
전체		117	3.3	3.0	3.4	3.4	3.3	3.3	3.5	-
대표자 연령	20대	6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.6	3.0	4.0	-
	30대	20	3.3	-	3.6	3.5	3.5	3.3	3.3	-
	40대	47	3.3	3.3	3.4	3.7	2.9	3.1	3.3	-
	50대	33	3.7	4.0	3.5	3.3	3.4	3.5	3.8	-
	60대 이상	11	4.0	2.0	3.1	-	3.3	3.0	4.0	-
지역	수도권	53	3.4	2.3	3.3	3.3	3.2	3.4	3.5	-
	충청권	19	3.0	4.0	3.3	3.8	3.1	3.2	3.0	-
	영남권	23	3.5	3.7	3.4	3.4	3.5	3.4	4.0	-
	호남권	16	3.0	3.0	3.9	3.2	3.3	3.0	3.7	-
	강원/제주	6	3.0	-	3.6	-	3.5	3.0	-	-
업력	3년 미만	21	3.2	3.5	3.3	3.3	3.4	3.3	3.6	-
	3~7년 미만	44	3.3	3.0	3.6	3.2	3.4	3.5	3.5	-
	7년 이상	52	3.4	2.7	3.3	3.5	3.1	3.1	-	-
사회적 경제기업 인증	인증 있음	66	3.3	2.8	3.3	3.4	3.3	3.1	3.4	-
	인증 없음	51	3.3	3.3	3.5	3.3	3.3	3.5	3.8	-
매출 규모	1억 미만	18	3.2	3.0	3.3	3.0	3.4	3.4	3.4	-
	1~3억 미만	13	3.7	4.0	3.4	3.2	3.3	4.0	3.7	-
	3~10억 미만	24	2.8	2.7	3.3	3.5	3.6	3.1	3.6	-
	10~20억 미만	21	4.0	2.0	3.3	3.7	3.1	3.3	3.0	-
	20억 이상	41	3.3	3.5	3.6	3.3	3.2	3.1	4.0	-

※ 학계로부터 지원받은 기업(n=117)

〈 표 Ⅲ-1-54 〉 [학계] 가장 도움 된 지원 항목

(단위 : 개사)

구 분		기업수	자금 (투자 포함)	인력	기술개발(R&D)	판로 개척
전체		117	17 (14.5%)	6 (5.1%)	60 (51.3%)	7 (6.0%)
대표자 연령	20대	6	3 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (16.7%)	1 (16.7%)
	30대	20	4 (20.0%)	0 (0.0%)	9 (45.0%)	2 (10.0%)
	40대	47	7 (14.9%)	4 (8.5%)	28 (59.6%)	2 (4.3%)
	50대	33	2 (6.1%)	1 (3.0%)	17 (51.5%)	2 (6.1%)
	60대 이상	11	1 (9.1%)	1 (9.1%)	5 (45.5%)	0 (0.0%)
지역	수도권	53	6 (11.3%)	3 (5.7%)	30 (56.6%)	2 (3.8%)
	충청권	19	3 (15.8%)	1 (5.3%)	8 (42.1%)	2 (10.5%)
	영남권	23	5 (21.7%)	2 (8.7%)	10 (43.5%)	1 (4.3%)
	호남권	16	2 (12.5%)	0 (0.0%)	8 (50.0%)	2 (12.5%)
	강원/제주	6	1 (16.7%)	0 (0.0%)	4 (66.7%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	21	8 (38.1%)	1 (4.8%)	7 (33.3%)	0 (0.0%)
	3~7년 미만	44	4 (9.1%)	2 (4.5%)	26 (59.1%)	2 (4.5%)
	7년 이상	52	5 (9.6%)	3 (5.8%)	27 (51.9%)	5 (9.6%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	66	11 (16.7%)	2 (3.0%)	33 (50.0%)	6 (9.1%)
	인증 없음	51	6 (11.8%)	4 (7.8%)	27 (52.9%)	1 (2.0%)
매출 규모	1억 미만	18	6 (33.3%)	1 (5.6%)	8 (44.4%)	0 (0.0%)
	1~3억 미만	13	3 (23.1%)	1 (7.7%)	3 (23.1%)	1 (7.7%)
	3~10억 미만	24	3 (12.5%)	2 (8.3%)	11 (45.8%)	1 (4.2%)
	10~20억 미만	21	2 (9.5%)	1 (4.8%)	14 (66.7%)	2 (9.5%)
	20억 이상	41	3 (7.3%)	1 (2.4%)	24 (58.5%)	3 (7.3%)

※ 학계로부터 지원받은 기업(n=117)

(표 계속)

[학계] 가장 도움 된 지원 항목

(단위 : 개사)

구 분		기업수	협력 네트워킹 구축	교육, 컨설팅	공간 지원	기타
전체		117	12 (10.3%)	8 (6.8%)	7 (6.0%)	- -
대표자 연령	20대	6	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (16.7%)	- -
	30대	20	2 (10.0%)	1 (5.0%)	2 (10.0%)	- -
	40대	47	1 (2.1%)	3 (6.4%)	2 (4.3%)	- -
	50대	33	7 (21.2%)	3 (9.1%)	1 (3.0%)	- -
	60대 이상	11	2 (18.2%)	1 (9.1%)	1 (9.1%)	- -
지역	수도권	53	7 (13.2%)	1 (1.9%)	4 (7.5%)	- -
	충청권	19	2 (10.5%)	3 (15.8%)	0 (0.0%)	- -
	영남권	23	0 (0.0%)	3 (13.0%)	2 (8.7%)	- -
	호남권	16	3 (18.8%)	0 (0.0%)	1 (6.3%)	- -
	강원/제주	6	0 (0.0%)	1 (16.7%)	0 (0.0%)	- -
업력	3년 미만	21	1 (4.8%)	0 (0.0%)	4 (19.0%)	- -
	3~7년 미만	44	5 (11.4%)	2 (4.5%)	3 (6.8%)	- -
	7년 이상	52	6 (11.5%)	6 (11.5%)	0 (0.0%)	- -
사회적 경제기업 인증	인증 있음	66	5 (7.6%)	4 (6.1%)	5 (7.6%)	- -
	인증 없음	51	7 (13.7%)	4 (7.8%)	2 (3.9%)	- -
매출 규모	1억 미만	18	0 (0.0%)	1 (5.6%)	2 (11.1%)	- -
	1~3억 미만	13	4 (30.8%)	0 (0.0%)	1 (7.7%)	- -
	3~10억 미만	24	1 (4.2%)	3 (12.5%)	3 (12.5%)	- -
	10~20억 미만	21	2 (9.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	- -
	20억 이상	41	5 (12.2%)	4 (9.8%)	1 (2.4%)	- -

5) 은행

◆ 은행에서 지원받은 1,063개사의 지원 항목은 '자금(투자 포함)'(93.0%)이 대부분을 차지하였으며, 가장 도움 된 항목도 '자금(투자 포함)'으로 나타남

● (만족도) 모든 지원 항목에서 4점 만점 중 3점 이상으로 만족도가 높으며, 특히 세제 혜택과 공간(각 3.6점) 만족도가 높게 나타남

《 그림 Ⅲ-1-27 》 은행 : 지원항목 및 만족도

(n=1,063, 단위 : %)



※ 은행으로부터 지원받은 기업(n=1,063)
※ 지원항목 : 복수응답

특성별 분석

◆ '자금(투자 포함)' 지원이 90% 이상으로 대부분으로 나타남

《 표 Ⅲ-1-55 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	자금 (투자 포함)	협력 네트워킹 구축	인력	기술개발 (R&D)	판로 개척
대표자 연령	20~30대	155	147 (94.8%)	15 (9.7%)	6 (3.9%)	10 (6.5%)	3 (1.9%)
	40대 이상	908	842 (92.7%)	112 (12.3%)	36 (4.0%)	33 (3.6%)	35 (3.9%)
업력	3년 미만	81	74 (91.4%)	8 (9.9%)	2 (2.5%)	4 (4.9%)	2 (2.5%)
	3~7년 미만	388	366 (94.3%)	36 (9.3%)	13 (3.4%)	13 (3.4%)	9 (2.3%)
	7년 이상	594	549 (92.4%)	83 (14.0%)	27 (4.5%)	26 (4.4%)	27 (4.5%)

《 표 Ⅲ-1-56 》 [은행] 지원 항목(복수응답)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	자금 (투자 포함)	인력	기술개발(R&D)	판로 개척	협력 네트워킹 구축
전체		1,063	989 (93.0%)	42 (4.0%)	43 (4.0%)	38 (3.6%)	127 (11.9%)
대표자 연령	20대	20	16 (80.0%)	1 (5.0%)	1 (5.0%)	2 (10.0%)	1 (5.0%)
	30대	135	131 (97.0%)	5 (3.7%)	9 (6.7%)	1 (0.7%)	14 (10.4%)
	40대	330	310 (93.9%)	12 (3.6%)	10 (3.0%)	11 (3.3%)	40 (12.1%)
	50대	367	340 (92.6%)	13 (3.5%)	14 (3.8%)	12 (3.3%)	43 (11.7%)
	60대 이상	211	192 (91.0%)	11 (5.2%)	9 (4.3%)	12 (5.7%)	29 (13.7%)
지역	수도권	450	409 (90.9%)	21 (4.7%)	24 (5.3%)	26 (5.8%)	53 (11.8%)
	충청권	160	152 (95.0%)	6 (3.8%)	6 (3.8%)	2 (1.3%)	21 (13.1%)
	영남권	225	210 (93.3%)	9 (4.0%)	8 (3.6%)	8 (3.6%)	26 (11.6%)
	호남권	166	157 (94.6%)	6 (3.6%)	3 (1.8%)	2 (1.2%)	19 (11.4%)
	강원/제주	62	61 (98.4%)	0 (0.0%)	2 (3.2%)	0 (0.0%)	8 (12.9%)
업력	3년 미만	81	74 (91.4%)	2 (2.5%)	4 (4.9%)	2 (2.5%)	8 (9.9%)
	3~7년 미만	388	366 (94.3%)	13 (3.4%)	13 (3.4%)	9 (2.3%)	36 (9.3%)
	7년 이상	594	549 (92.4%)	27 (4.5%)	26 (4.4%)	27 (4.5%)	83 (14.0%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	817	763 (93.4%)	26 (3.2%)	30 (3.7%)	30 (3.7%)	98 (12.0%)
	인증 없음	246	226 (91.9%)	16 (6.5%)	13 (5.3%)	8 (3.3%)	29 (11.8%)
매출 규모	1억 미만	64	60 (93.8%)	0 (0.0%)	3 (4.7%)	3 (4.7%)	4 (6.3%)
	1~3억 미만	95	91 (95.8%)	2 (2.1%)	4 (4.2%)	1 (1.1%)	11 (11.6%)
	3~10억 미만	285	262 (91.9%)	10 (3.5%)	9 (3.2%)	10 (3.5%)	39 (13.7%)
	10~20억 미만	199	187 (94.0%)	10 (5.0%)	7 (3.5%)	9 (4.5%)	25 (12.6%)
	20억 이상	420	389 (92.6%)	20 (4.8%)	20 (4.8%)	15 (3.6%)	48 (11.4%)

※ 은행로부터 지원받은 기업(n=1,063)

(표 계속)

[은행] 지원 항목(복수응답)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	교육, 컨설팅	공간 지원	세제 혜택	기타
전체		1,063	15 (1.4%)	29 (2.7%)	17 (1.6%)	14 (1.3%)
대표자 연령	20대	20	1 (5.0%)	2 (10.0%)	0 (0.0%)	1 (5.0%)
	30대	135	3 (2.2%)	6 (4.4%)	3 (2.2%)	1 (0.7%)
	40대	330	2 (0.6%)	3 (0.9%)	4 (1.2%)	4 (1.2%)
	50대	367	3 (0.8%)	9 (2.5%)	9 (2.5%)	6 (1.6%)
	60대 이상	211	6 (2.8%)	9 (4.3%)	1 (0.5%)	2 (0.9%)
지역	수도권	450	8 (1.8%)	16 (3.6%)	8 (1.8%)	7 (1.6%)
	충청권	160	2 (1.3%)	5 (3.1%)	4 (2.5%)	1 (0.6%)
	영남권	225	3 (1.3%)	6 (2.7%)	2 (0.9%)	3 (1.3%)
	호남권	166	2 (1.2%)	2 (1.2%)	3 (1.8%)	3 (1.8%)
	강원/제주	62	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	81	2 (2.5%)	4 (4.9%)	1 (1.2%)	1 (1.2%)
	3~7년 미만	388	6 (1.5%)	7 (1.8%)	8 (2.1%)	6 (1.5%)
	7년 이상	594	7 (1.2%)	18 (3.0%)	8 (1.3%)	7 (1.2%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	817	10 (1.2%)	22 (2.7%)	15 (1.8%)	12 (1.5%)
	인증 없음	246	5 (2.0%)	7 (2.8%)	2 (0.8%)	2 (0.8%)
매출 규모	1억 미만	64	2 (3.1%)	2 (3.1%)	2 (3.1%)	1 (1.6%)
	1~3억 미만	95	1 (1.1%)	3 (3.2%)	1 (1.1%)	1 (1.1%)
	3~10억 미만	285	2 (0.7%)	6 (2.1%)	6 (2.1%)	4 (1.4%)
	10~20억 미만	199	1 (0.5%)	6 (3.0%)	3 (1.5%)	1 (0.5%)
	20억 이상	420	9 (2.1%)	12 (2.9%)	5 (1.2%)	7 (1.7%)

⟨ 표 Ⅲ-1-57 ⟩ [은행] 지원 만족도(평균)

(4점척도, 단위 : 점)

구 분		기업수 (개사)	자금 (투자 포함)	인력	기술 개발 (R&D)	판로 개척	협력 네트 워킹 구축	교육, 컨설팅	공간 지원	세제 혜택	기타
전체		1,063	3.1	3.3	3.4	3.2	3.0	3.2	3.6	3.6	3.2
대표자 연령	20대	20	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0	3.0	4.0	-	3.0
	30대	135	3.0	3.4	3.3	3.0	3.0	3.7	3.8	3.7	4.0
	40대	330	3.1	3.3	3.6	3.3	3.1	3.5	3.7	3.8	2.5
	50대	367	3.1	3.4	3.2	3.2	3.0	3.0	3.6	3.6	3.5
	60대 이상	211	3.2	3.2	3.3	3.3	3.1	3.0	3.4	3.0	3.5
지역	수도권	450	3.1	3.4	3.3	3.2	3.1	3.1	3.6	3.8	3.3
	충청권	160	3.0	3.2	3.2	3.5	3.0	3.5	3.6	3.8	3.0
	영남권	225	3.1	3.2	3.4	3.4	3.1	3.3	3.7	2.5	3.7
	호남권	166	3.1	3.3	4.0	3.0	3.1	3.0	3.5	3.7	2.7
	강원/제주	62	3.0	-	4.0	-	3.0	-	-	-	-
업력	3년 미만	81	3.0	3.0	3.3	3.0	3.1	3.0	4.0	2.0	3.0
	3~7년 미만	388	3.1	3.2	3.5	3.2	3.0	3.5	3.7	3.6	3.5
	7년 이상	594	3.1	3.4	3.3	3.3	3.0	3.0	3.5	3.8	3.0
사회적 경제기업 인증	인증 있음	817	3.1	3.3	3.4	3.2	3.0	3.1	3.5	3.6	3.2
	인증 없음	246	3.2	3.3	3.3	3.3	3.2	3.4	3.9	3.5	3.5
매출 규모	1억 미만	64	3.1	-	3.7	3.0	3.3	3.5	4.0	4.0	3.0
	1~3억 미만	95	3.0	3.5	3.5	3.0	3.2	3.0	4.0	4.0	3.0
	3~10억 미만	285	3.0	3.4	3.6	3.3	3.0	3.0	3.5	3.3	3.3
	10~20억 미만	199	3.0	3.1	3.6	3.1	3.0	3.0	3.3	3.7	2.0
	20억 이상	420	3.2	3.4	3.2	3.3	3.1	3.2	3.7	3.6	3.4

※ 은행로부터 지원받은 기업(n=1,063)

《 표 Ⅲ-1-58 》 [은행] 가장 도움 된 지원 항목

(단위 : 개사)

구 분		기업수	자금 (투자 포함)	인력	기술개발(R&D)	판로 개척	협력 네트워킹 구축
전체		1,063	952 (89.6%)	18 (1.7%)	20 (1.9%)	13 (1.2%)	15 (1.4%)
대표자 연령	20대	20	16 (80.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.0%)
	30대	135	126 (93.3%)	1 (0.7%)	1 (0.7%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)
	40대	330	298 (90.3%)	7 (2.1%)	7 (2.1%)	3 (0.9%)	4 (1.2%)
	50대	367	328 (89.4%)	4 (1.1%)	7 (1.9%)	5 (1.4%)	7 (1.9%)
	60대 이상	211	184 (87.2%)	6 (2.8%)	5 (2.4%)	4 (1.9%)	3 (1.4%)
지역	수도권	450	393 (87.3%)	7 (1.6%)	12 (2.7%)	7 (1.6%)	8 (1.8%)
	충청권	160	143 (89.4%)	4 (2.5%)	1 (0.6%)	2 (1.3%)	2 (1.3%)
	영남권	225	205 (91.1%)	5 (2.2%)	3 (1.3%)	3 (1.3%)	2 (0.9%)
	호남권	166	152 (91.6%)	2 (1.2%)	2 (1.2%)	1 (0.6%)	2 (1.2%)
	강원/제주	62	59 (95.2%)	0 (0.0%)	2 (3.2%)	0 (0.0%)	1 (1.6%)
업력	3년 미만	81	73 (90.1%)	0 (0.0%)	1 (1.2%)	0 (0.0%)	2 (2.5%)
	3~7년 미만	388	350 (90.2%)	5 (1.3%)	6 (1.5%)	2 (0.5%)	7 (1.8%)
	7년 이상	594	529 (89.1%)	13 (2.2%)	13 (2.2%)	11 (1.9%)	6 (1.0%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	817	728 (89.1%)	11 (1.3%)	15 (1.8%)	12 (1.5%)	13 (1.6%)
	인증 없음	246	224 (91.1%)	7 (2.8%)	5 (2.0%)	1 (0.4%)	2 (0.8%)
매출 규모	1억 미만	64	59 (92.2%)	0 (0.0%)	1 (1.6%)	0 (0.0%)	1 (1.6%)
	1~3억 미만	95	89 (93.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (2.1%)
	3~10억 미만	285	250 (87.7%)	6 (2.1%)	4 (1.4%)	5 (1.8%)	7 (2.5%)
	10~20억 미만	199	178 (89.4%)	4 (2.0%)	4 (2.0%)	3 (1.5%)	3 (1.5%)
	20억 이상	420	376 (89.5%)	8 (1.9%)	11 (2.6%)	5 (1.2%)	2 (0.5%)

※ 은행로부터 지원받은 기업(n=1,063)

(표 계속)

[은행] 가장 도움 된 지원 항목

(단위 : 개사)

구 분		기업수	교육, 컨설팅	공간 지원	세제 혜택	기타
전체		1,063	5 (0.5%)	14 (1.3%)	12 (1.1%)	14 (1.3%)
대표자 연령	20대	20	0 (0.0%)	2 (10.0%)	0 (0.0%)	1 (5.0%)
	30대	135	0 (0.0%)	3 (2.2%)	2 (1.5%)	1 (0.7%)
	40대	330	1 (0.3%)	2 (0.6%)	4 (1.2%)	4 (1.2%)
	50대	367	2 (0.5%)	2 (0.5%)	6 (1.6%)	6 (1.6%)
	60대 이상	211	2 (0.9%)	5 (2.4%)	0 (0.0%)	2 (0.9%)
지역	수도권	450	2 (0.4%)	9 (2.0%)	5 (1.1%)	7 (1.6%)
	충청권	160	1 (0.6%)	3 (1.9%)	3 (1.9%)	1 (0.6%)
	영남권	225	1 (0.4%)	1 (0.4%)	2 (0.9%)	3 (1.3%)
	호남권	166	1 (0.6%)	1 (0.6%)	2 (1.2%)	3 (1.8%)
	강원/제주	62	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	81	0 (0.0%)	3 (3.7%)	1 (1.2%)	1 (1.2%)
	3~7년 미만	388	1 (0.3%)	5 (1.3%)	6 (1.5%)	6 (1.5%)
	7년 이상	594	4 (0.7%)	6 (1.0%)	5 (0.8%)	7 (1.2%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	817	4 (0.5%)	11 (1.3%)	11 (1.3%)	12 (1.5%)
	인증 없음	246	1 (0.4%)	3 (1.2%)	1 (0.4%)	2 (0.8%)
매출 규모	1억 미만	64	0 (0.0%)	1 (1.6%)	1 (1.6%)	1 (1.6%)
	1~3억 미만	95	0 (0.0%)	2 (2.1%)	1 (1.1%)	1 (1.1%)
	3~10억 미만	285	1 (0.4%)	3 (1.1%)	5 (1.8%)	4 (1.4%)
	10~20억 미만	199	1 (0.5%)	2 (1.0%)	3 (1.5%)	1 (0.5%)
	20억 이상	420	3 (0.7%)	6 (1.4%)	2 (0.5%)	7 (1.7%)

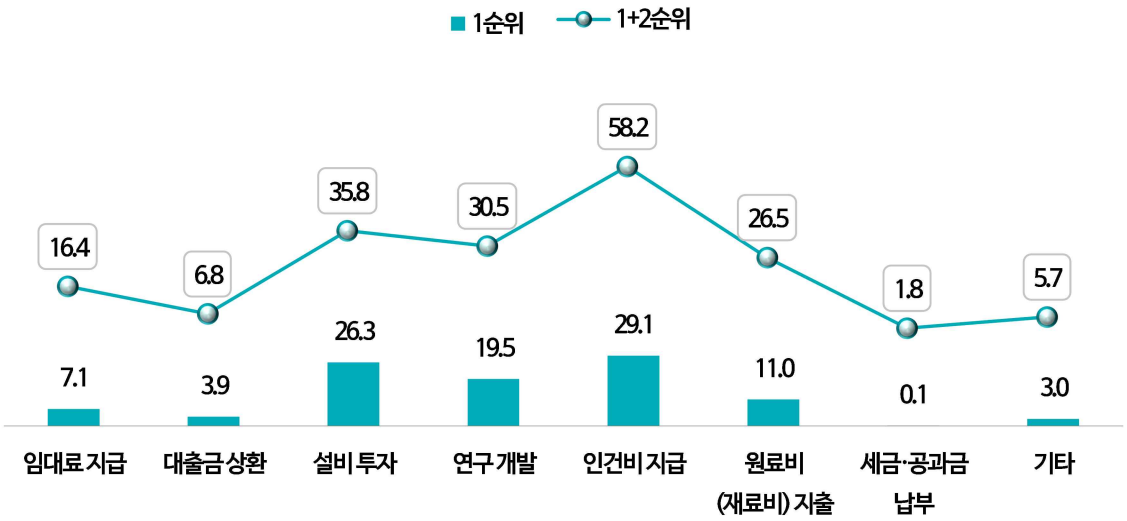
▢ 외부로부터 지원받은 자금(투자 포함) 활용처

◆ 외부 조달자금의 58.2%는 '인건비 지급'에 활용한 것으로 나타남

● 그 외 '설비 투자'(35.8%), '연구 개발'(30.5%), '원료비(재료비) 지출'(26.5%) 등의 순임

《 그림 Ⅲ-1-28 》 외부로부터 지원받은 자금(투자 포함) 활용처(1+2순위)

(n=1,655, 단위 : %)



※ 기타 내용 : 마케팅, 운영 자금, 지급 수수료, 조합원 선도자금 등
※ 외부로부터 지원받은 자금(투자 포함)이 있는 기업(n=1,655)

특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** '인건비 지급'이 가장 높은 가운데, 20~30대는 '연구개발'(41.6%)에 활용하였다는 응답이 상대적으로 높게 나타남

◆ **(업력)** 업력이 짧을수록 '연구개발'에 사용을 하며 업력이 길수록 '설비투자'에 사용하는 것으로 나타남

《 표 Ⅲ-1-59 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개, 1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	인건비 지급	설비 투자	연구 개발	원료비 (재료비) 지출	임대료 지급
대표자 연령	20~30대	310	199 (64.2%)	78 (25.2%)	129 (41.6%)	67 (21.6%)	52 (16.8%)
	40대 이상	1,345	764 (56.8%)	515 (38.3%)	376 (28.0%)	372 (27.7%)	220 (16.4%)
업력	3년 미만	186	111 (59.7%)	46 (24.7%)	102 (54.8%)	34 (18.3%)	34 (18.3%)
	3~7년 미만	599	355 (59.3%)	194 (32.4%)	192 (32.1%)	148 (24.7%)	106 (17.7%)
	7년 이상	870	497 (57.1%)	353 (40.6%)	211 (24.3%)	257 (29.5%)	132 (15.2%)

⟨ 표 Ⅲ-1-60 ⟩ 외부로부터 지원받은 자금(투자 포함) 활용처(1순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	임대료 지급	대출금 상환	설비 투자	연구 개발
전체		1,655	117 (7.1%)	64 (3.9%)	435 (26.3%)	323 (19.5%)
대표자 연령	20대	48	5 (10.4%)	2 (4.2%)	6 (12.5%)	13 (27.1%)
	30대	262	23 (8.8%)	4 (1.5%)	44 (16.8%)	63 (24.0%)
	40대	491	32 (6.5%)	21 (4.3%)	117 (23.8%)	119 (24.2%)
	50대	535	38 (7.1%)	22 (4.1%)	156 (29.2%)	87 (16.3%)
	60대 이상	319	19 (6.0%)	15 (4.7%)	112 (35.1%)	41 (12.9%)
지역	수도권	746	46 (6.2%)	23 (3.1%)	180 (24.1%)	182 (24.4%)
	충청권	227	22 (9.7%)	8 (3.5%)	64 (28.2%)	42 (18.5%)
	영남권	338	24 (7.1%)	16 (4.7%)	96 (28.4%)	48 (14.2%)
	호남권	235	12 (5.1%)	14 (6.0%)	68 (28.9%)	34 (14.5%)
	강원/제주	109	13 (11.9%)	3 (2.8%)	27 (24.8%)	17 (15.6%)
업력	3년 미만	186	18 (9.7%)	6 (3.2%)	33 (17.7%)	56 (30.1%)
	3~7년 미만	599	44 (7.3%)	22 (3.7%)	137 (22.9%)	131 (21.9%)
	7년 이상	870	55 (6.3%)	36 (4.1%)	265 (30.5%)	136 (15.6%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,227	95 (7.7%)	55 (4.5%)	356 (29.0%)	165 (13.4%)
	인증 없음	428	22 (5.1%)	9 (2.1%)	79 (18.5%)	158 (36.9%)
매출 규모	1억 미만	138	14 (10.1%)	4 (2.9%)	21 (15.2%)	49 (35.5%)
	1~3억 미만	170	17 (10.0%)	5 (2.9%)	28 (16.5%)	38 (22.4%)
	3~10억 미만	449	42 (9.4%)	22 (4.9%)	110 (24.5%)	85 (18.9%)
	10~20억 미만	311	24 (7.7%)	9 (2.9%)	80 (25.7%)	54 (17.4%)
	20억 이상	587	20 (3.4%)	24 (4.1%)	196 (33.4%)	97 (16.5%)

※ 외부로부터 자금(투자 포함)을 지원받은 기업(n=1,655)

(표 계속)

외부로부터 지원받은 자금(투자 포함) 활용처(1순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	인건비 지급	원료비(재료비) 지출	세금·공과금 납부	기타*
전체		1,655	482 (29.1%)	182 (11.0%)	2 (0.1%)	50 (3.0%)
대표자 연령	20대	48	16 (33.3%)	3 (6.3%)	0 (0.0%)	3 (6.3%)
	30대	262	90 (34.4%)	22 (8.4%)	0 (0.0%)	16 (6.1%)
	40대	491	129 (26.3%)	55 (11.2%)	0 (0.0%)	18 (3.7%)
	50대	535	156 (29.2%)	67 (12.5%)	0 (0.0%)	9 (1.7%)
	60대 이상	319	91 (28.5%)	35 (11.0%)	2 (0.6%)	4 (1.3%)
지역	수도권	746	222 (29.8%)	66 (8.8%)	0 (0.0%)	27 (3.6%)
	충청권	227	62 (27.3%)	22 (9.7%)	1 (0.4%)	6 (2.6%)
	영남권	338	102 (30.2%)	41 (12.1%)	1 (0.3%)	10 (3.0%)
	호남권	235	64 (27.2%)	38 (16.2%)	0 (0.0%)	5 (2.1%)
	강원/제주	109	32 (29.4%)	15 (13.8%)	0 (0.0%)	2 (1.8%)
업력	3년 미만	186	58 (31.2%)	11 (5.9%)	0 (0.0%)	4 (2.2%)
	3~7년 미만	599	176 (29.4%)	63 (10.5%)	0 (0.0%)	26 (4.3%)
	7년 이상	870	248 (28.5%)	108 (12.4%)	2 (0.2%)	20 (2.3%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,227	381 (31.1%)	150 (12.2%)	2 (0.2%)	23 (1.9%)
	인증 없음	428	101 (23.6%)	32 (7.5%)	0 (0.0%)	27 (6.3%)
매출 규모	1억 미만	138	37 (26.8%)	9 (6.5%)	0 (0.0%)	4 (2.9%)
	1~3억 미만	170	64 (37.6%)	12 (7.1%)	0 (0.0%)	6 (3.5%)
	3~10억 미만	449	143 (31.8%)	35 (7.8%)	0 (0.0%)	12 (2.7%)
	10~20억 미만	311	101 (32.5%)	34 (10.9%)	0 (0.0%)	9 (2.9%)
	20억 이상	587	137 (23.3%)	92 (15.7%)	2 (0.3%)	19 (3.2%)

※ 기타 내용 : 마케팅, 운영 자금, 지급 수수료, 조합원 선도자금 등

⟨ 표 Ⅲ-1-61 ⟩ 외부로부터 지원받은 자금(투자 포함) 활용처(1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	임대료 지급	대출금 상환	설비 투자	연구 개발
전체		1,655	272 (16.4%)	113 (6.8%)	593 (35.8%)	505 (30.5%)
대표자 연령	20대	48	9 (18.8%)	3 (6.3%)	8 (16.7%)	19 (39.6%)
	30대	262	43 (16.4%)	12 (4.6%)	70 (26.7%)	110 (42.0%)
	40대	491	81 (16.5%)	39 (7.9%)	175 (35.6%)	180 (36.7%)
	50대	535	89 (16.6%)	33 (6.2%)	197 (36.8%)	131 (24.5%)
	60대 이상	319	50 (15.7%)	26 (8.2%)	143 (44.8%)	65 (20.4%)
지역	수도권	746	107 (14.3%)	38 (5.1%)	269 (36.1%)	282 (37.8%)
	충청권	227	43 (18.9%)	13 (5.7%)	90 (39.6%)	73 (32.2%)
	영남권	338	58 (17.2%)	32 (9.5%)	114 (33.7%)	78 (23.1%)
	호남권	235	39 (16.6%)	23 (9.8%)	83 (35.3%)	50 (21.3%)
	강원/제주	109	25 (22.9%)	7 (6.4%)	37 (33.9%)	22 (20.2%)
업력	3년 미만	186	34 (18.3%)	8 (4.3%)	46 (24.7%)	102 (54.8%)
	3~7년 미만	599	106 (17.7%)	35 (5.8%)	194 (32.4%)	192 (32.1%)
	7년 이상	870	132 (15.2%)	70 (8.0%)	353 (40.6%)	211 (24.3%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,227	229 (18.7%)	98 (8.0%)	463 (37.7%)	253 (20.6%)
	인증 없음	428	43 (10.0%)	15 (3.5%)	130 (30.4%)	252 (58.9%)
매출 규모	1억 미만	138	22 (15.9%)	5 (3.6%)	29 (21.0%)	80 (58.0%)
	1~3억 미만	170	36 (21.2%)	7 (4.1%)	44 (25.9%)	64 (37.6%)
	3~10억 미만	449	89 (19.8%)	37 (8.2%)	148 (33.0%)	120 (26.7%)
	10~20억 미만	311	56 (18.0%)	18 (5.8%)	113 (36.3%)	80 (25.7%)
	20억 이상	587	69 (11.8%)	46 (7.8%)	259 (44.1%)	161 (27.4%)

※ 외부로부터 자금(투자 포함)을 지원받은 기업(n=1,655)

(표 계속)

외부로부터 지원받은 자금(투자 포함) 활용처(1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	인건비 지급	원료비(재료비) 지출	세금·공과금 납부	기타*
전체		1,655	963 (58.2%)	439 (26.5%)	29 (1.8%)	95 (5.7%)
대표자 연령	20대	48	37 (77.1%)	7 (14.6%)	1 (2.1%)	6 (12.5%)
	30대	262	162 (61.8%)	60 (22.9%)	3 (1.1%)	24 (9.2%)
	40대	491	265 (54.0%)	122 (24.8%)	7 (1.4%)	28 (5.7%)
	50대	535	321 (60.0%)	162 (30.3%)	7 (1.3%)	25 (4.7%)
	60대 이상	319	178 (55.8%)	88 (27.6%)	11 (3.4%)	12 (3.8%)
지역	수도권	746	441 (59.1%)	157 (21.0%)	13 (1.7%)	51 (6.8%)
	충청권	227	125 (55.1%)	62 (27.3%)	1 (0.4%)	7 (3.1%)
	영남권	338	198 (58.6%)	108 (32.0%)	9 (2.7%)	20 (5.9%)
	호남권	235	126 (53.6%)	78 (33.2%)	3 (1.3%)	15 (6.4%)
	강원/제주	109	73 (67.0%)	34 (31.2%)	3 (2.8%)	2 (1.8%)
업력	3년 미만	186	111 (59.7%)	34 (18.3%)	1 (0.5%)	9 (4.8%)
	3~7년 미만	599	355 (59.3%)	148 (24.7%)	11 (1.8%)	45 (7.5%)
	7년 이상	870	497 (57.1%)	257 (29.5%)	17 (2.0%)	41 (4.7%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,227	716 (58.4%)	354 (28.9%)	29 (2.4%)	57 (4.6%)
	인증 없음	428	247 (57.7%)	85 (19.9%)	0 (0.0%)	38 (8.9%)
매출 규모	1억 미만	138	86 (62.3%)	27 (19.6%)	1 (0.7%)	6 (4.3%)
	1~3억 미만	170	120 (70.6%)	33 (19.4%)	5 (2.9%)	12 (7.1%)
	3~10억 미만	449	260 (57.9%)	106 (23.6%)	11 (2.4%)	18 (4.0%)
	10~20억 미만	311	184 (59.2%)	89 (28.6%)	5 (1.6%)	22 (7.1%)
	20억 이상	587	313 (53.3%)	184 (31.3%)	7 (1.2%)	37 (6.3%)

※ 기타 내용 : 마케팅, 운영 자금, 지급 수수료, 조합원 선도자금 등

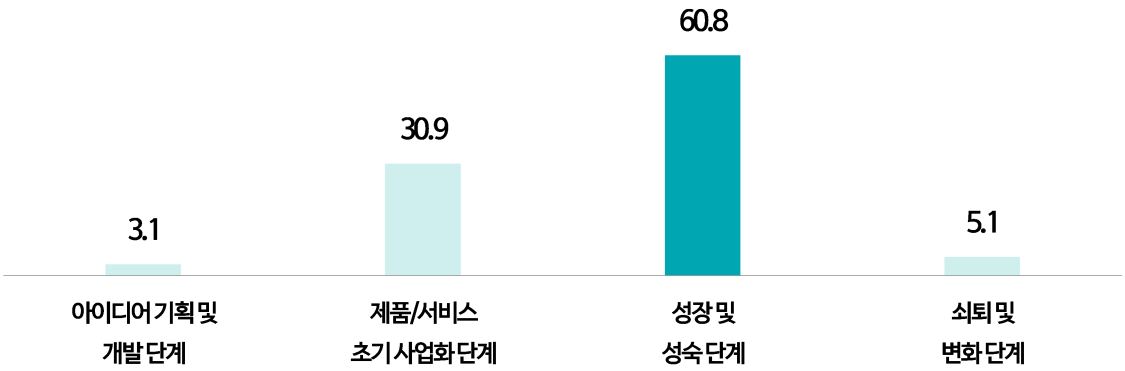
12. 기업 성장단계 인식

◆ 소셜벤처기업의 성장단계 중 '성장 및 성숙 단계'에 해당하는 기업이 60.8%로 절반 이상을 차지함

- 그 외 '제품/서비스 초기 사업화 단계'(30.9%), '쇠퇴 및 변화 단계'(5.1%), '아이디어 기획 및 개발 단계'(3.1%) 순으로 나타남

《 그림 Ⅲ-1-29 》 기업 성장단계 인식

(n=2,007, 단위 : %)



특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** '성장 및 성숙 단계'가 가장 높은 가운데, 20~30대에서 '제품/서비스 초기 사업화 단계'(44.4%)와 '아이디어 기획 및 개발 단계'(7.6%)가 상대적으로 높게 나타남

◆ **(업력)** 업력이 짧을수록 '아이디어 기획 및 개발 단계'와 '제품/서비스 초기 사업화 단계'가 상대적으로 높게 나타남

- 3년 미만 기업에서 '제품/서비스 초기 사업화 단계'가 70.1%로 타 업력에 비해 높음

《 표 Ⅲ-1-62 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석

(단위 : 개사)

구 분		기업수	아이디어 기획 및 개발 단계	제품/서비스 초기 사업화 단계	성장 및 성숙 단계	쇠퇴 및 변화 단계
대표자 연령	20~30대	367	28 (7.6%)	163 (44.4%)	168 (45.8%)	8 (2.2%)
	40대 이상	1,640	34 (2.1%)	458 (27.9%)	1,053 (64.2%)	95 (5.8%)
업력	3년 미만	234	33 (14.1%)	164 (70.1%)	35 (15.0%)	2 (0.9%)
	3~7년 미만	715	18 (2.5%)	302 (42.2%)	370 (51.7%)	25 (3.5%)
	7년 이상	1,058	11 (1.0%)	155 (14.7%)	816 (77.1%)	76 (7.2%)

⟨표 Ⅲ-1-63⟩ 기업 성장단계 인식

(단위 : 개사)

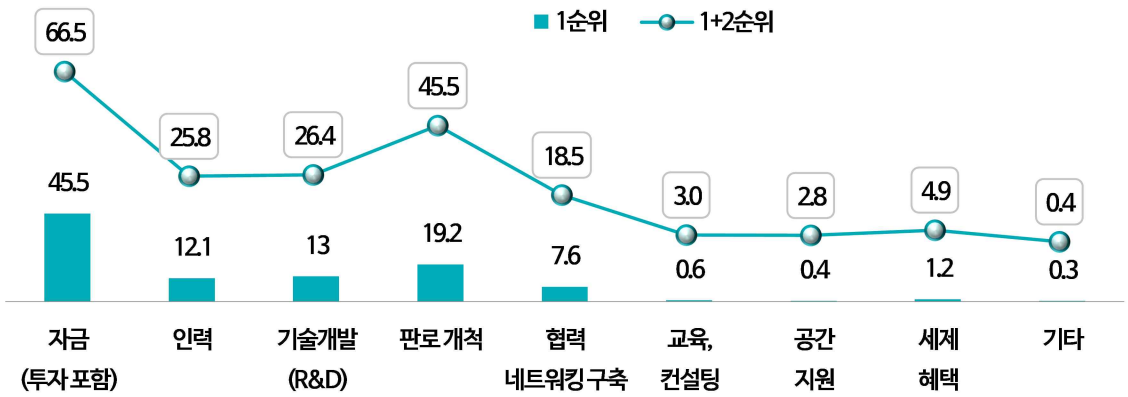
구 분		기업수	아이디어 기획 및 개발 단계	제품/서비스 초기 사업화 단계	성장 및 성숙 단계	쇠퇴 및 변화 단계
전체		2,007	62 (3.1%)	621 (30.9%)	1,221 (60.8%)	103 (5.1%)
대표자 연령	20대	57	5 (8.8%)	31 (54.4%)	20 (35.1%)	1 (1.8%)
	30대	310	23 (7.4%)	132 (42.6%)	148 (47.7%)	7 (2.3%)
	40대	588	13 (2.2%)	208 (35.4%)	344 (58.5%)	23 (3.9%)
	50대	637	12 (1.9%)	173 (27.2%)	417 (65.5%)	35 (5.5%)
	60대 이상	415	9 (2.2%)	77 (18.6%)	292 (70.4%)	37 (8.9%)
지역	수도권	897	35 (3.9%)	320 (35.7%)	490 (54.6%)	52 (5.8%)
	충청권	271	7 (2.6%)	72 (26.6%)	183 (67.5%)	9 (3.3%)
	영남권	420	13 (3.1%)	114 (27.1%)	264 (62.9%)	29 (6.9%)
	호남권	296	4 (1.4%)	72 (24.3%)	208 (70.3%)	12 (4.1%)
	강원/제주	123	3 (2.4%)	43 (35.0%)	76 (61.8%)	1 (0.8%)
업력	3년 미만	234	33 (14.1%)	164 (70.1%)	35 (15.0%)	2 (0.9%)
	3~7년 미만	715	18 (2.5%)	302 (42.2%)	370 (51.7%)	25 (3.5%)
	7년 이상	1,058	11 (1.0%)	155 (14.7%)	816 (77.1%)	76 (7.2%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	27 (1.8%)	379 (25.1%)	1,011 (66.9%)	95 (6.3%)
	인증 없음	495	35 (7.1%)	242 (48.9%)	210 (42.4%)	8 (1.6%)
매출 규모	1억 미만	176	32 (18.2%)	108 (61.4%)	31 (17.6%)	5 (2.8%)
	1~3억 미만	206	11 (5.3%)	115 (55.8%)	68 (33.0%)	12 (5.8%)
	3~10억 미만	556	7 (1.3%)	221 (39.7%)	291 (52.3%)	37 (6.7%)
	10~20억 미만	376	5 (1.3%)	98 (26.1%)	261 (69.4%)	12 (3.2%)
	20억 이상	693	7 (1.0%)	79 (11.4%)	570 (82.3%)	37 (5.3%)

▢ 현재 성장단계에서 필요한 지원책

◆ 기업의 전체 성장단계를 통틀어 '자금(투자 포함)'이 66.5%로 가장 높고, 다음으로 '판로 개척'(45.5%), '기술개발(R&D)'(26.4%), '인력'(25.8%) 등의 순으로 나타남

《 그림 Ⅲ-1-30 》 현재 성장단계에서 필요한 지원책(1+2순위)

(n=2,007, 단위 : %)



특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** '자금(투자 포함)'이 가장 필요한 지원책으로 나타남

◆ **(업력)** 업력이 짧을수록 '기술개발(R&D)' 지원이 필요하며, 업력이 길수록 '협력 네트워킹 구축' 지원이 필요한 것으로 나타남

《 표 Ⅲ-1-64 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개, 1+2순위)

(단위 : 개사)

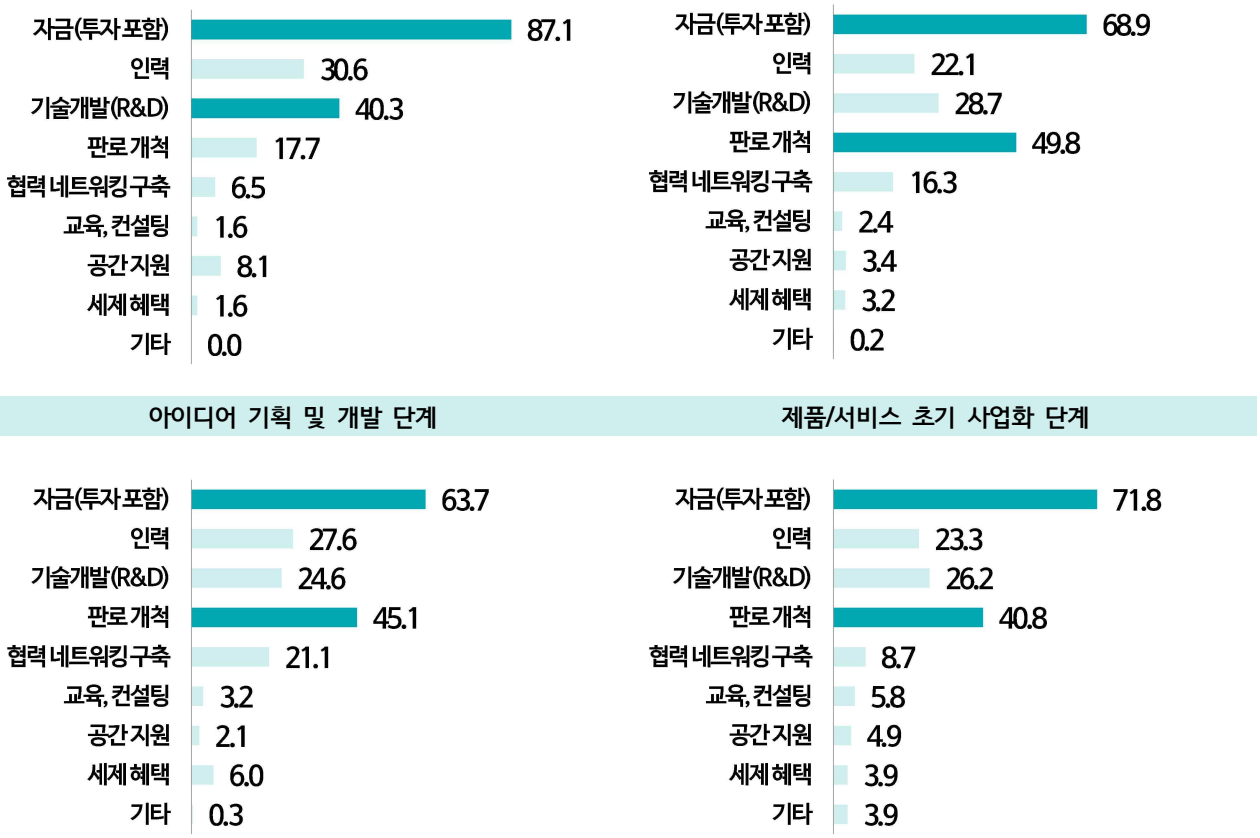
구 분		기업수	자금 (투자 포함)	판로 개척	기술개발 (R&D)	인력	협력 네트워킹 구축
대표자 연령	20~30대	367	262 (71.4%)	131 (35.7%)	95 (25.9%)	105 (28.6%)	73 (19.9%)
	40대 이상	1,640	1,072 (65.4%)	782 (47.7%)	435 (26.5%)	412 (25.1%)	299 (18.2%)
업력	3년 미만	234	184 (78.6%)	88 (37.6%)	64 (27.4%)	68 (29.1%)	27 (11.5%)
	3~7년 미만	715	493 (69.0%)	334 (46.7%)	194 (27.1%)	152 (21.3%)	139 (19.4%)
	7년 이상	1,058	657 (62.1%)	491 (46.4%)	272 (25.7%)	297 (28.1%)	206 (19.5%)

◆ **(성장단계)** 대다수의 성장단계에서 '자금(투자 포함)' 지원이 가장 필요한 것으로 나타남

● 아이디어 기획 및 개발 단계는 '기술개발(R&D)' 지원 수요가 상대적으로 높게 나타나며, 제품/서비스 초기 사업화 단계는 '판로 개척' 지원 수요가 상대적으로 높게 나타남

《 그림 Ⅲ-1-31 》 현재 성장단계에서 필요한 지원책(1+2순위)

(단위 : %)



《 표 Ⅲ-1-65 》 현재 성장단계 그룹별 분석(1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	자금 (투자 포함)	인력	기술 개발 (R&D)	판로 개척	협력 네트워킹 구축	교육, 컨설팅	공간 지원	세제 혜택	기타
현재 성장 단계	아이디어 기획 및 개발 단계	62	54 (87.1%)	19 (30.6%)	25 (40.3%)	11 (17.7%)	4 (6.5%)	1 (1.6%)	5 (8.1%)	1 (1.6%)	0 (0.0%)
	제품/서비스 초기 사업화 단계	621	428 (68.9%)	137 (22.1%)	178 (28.7%)	309 (49.8%)	101 (16.3%)	15 (2.4%)	21 (3.4%)	20 (3.2%)	1 (0.2%)
	성장 및 성숙 단계	1,221	778 (63.7%)	337 (27.6%)	300 (24.6%)	551 (45.1%)	258 (21.1%)	39 (3.2%)	26 (2.1%)	73 (6.0%)	4 (0.3%)
	쇠퇴 및 변화 단계	103	74 (71.8%)	24 (23.3%)	27 (26.2%)	42 (40.8%)	9 (8.7%)	6 (5.8%)	5 (4.9%)	4 (3.9%)	4 (3.9%)

《표 Ⅲ-1-66》 현재 성장단계에서 필요한 지원책(1순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	자금 (투자 포함)	인력	기술개발(R&D)	판로 개척	협력 네트워킹 구축
전체		2,007	913 (45.5%)	243 (12.1%)	260 (13.0%)	385 (19.2%)	152 (7.6%)
대표자 연령	20대	57	26 (45.6%)	9 (15.8%)	8 (14.0%)	7 (12.3%)	3 (5.3%)
	30대	310	158 (51.0%)	25 (8.1%)	44 (14.2%)	51 (16.5%)	24 (7.7%)
	40대	588	294 (50.0%)	52 (8.8%)	82 (13.9%)	112 (19.0%)	36 (6.1%)
	50대	637	273 (42.9%)	80 (12.6%)	78 (12.2%)	133 (20.9%)	57 (8.9%)
	60대 이상	415	162 (39.0%)	77 (18.6%)	48 (11.6%)	82 (19.8%)	32 (7.7%)
지역	수도권	897	419 (46.7%)	104 (11.6%)	137 (15.3%)	153 (17.1%)	61 (6.8%)
	충청권	271	118 (43.5%)	37 (13.7%)	35 (12.9%)	56 (20.7%)	22 (8.1%)
	영남권	420	194 (46.2%)	56 (13.3%)	46 (11.0%)	75 (17.9%)	32 (7.6%)
	호남권	296	128 (43.2%)	36 (12.2%)	29 (9.8%)	66 (22.3%)	28 (9.5%)
	강원/제주	123	54 (43.9%)	10 (8.1%)	13 (10.6%)	35 (28.5%)	9 (7.3%)
업력	3년 미만	234	145 (62.0%)	19 (8.1%)	34 (14.5%)	25 (10.7%)	7 (3.0%)
	3~7년 미만	715	350 (49.0%)	68 (9.5%)	88 (12.3%)	132 (18.5%)	60 (8.4%)
	7년 이상	1,058	418 (39.5%)	156 (14.7%)	138 (13.0%)	228 (21.6%)	85 (8.0%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	630 (41.7%)	204 (13.5%)	162 (10.7%)	337 (22.3%)	131 (8.7%)
	인증 없음	495	283 (57.2%)	39 (7.9%)	98 (19.8%)	48 (9.7%)	21 (4.2%)
매출 규모	1억 미만	176	108 (61.4%)	13 (7.4%)	24 (13.6%)	20 (11.4%)	10 (5.7%)
	1~3억 미만	206	103 (50.0%)	13 (6.3%)	25 (12.1%)	43 (20.9%)	18 (8.7%)
	3~10억 미만	556	247 (44.4%)	61 (11.0%)	69 (12.4%)	123 (22.1%)	42 (7.6%)
	10~20억 미만	376	154 (41.0%)	56 (14.9%)	40 (10.6%)	83 (22.1%)	32 (8.5%)
	20억 이상	693	301 (43.4%)	100 (14.4%)	102 (14.7%)	116 (16.7%)	50 (7.2%)

(표 계속)

현재 성장단계에서 필요한 지원책(1순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	교육, 컨설팅	공간 지원	세제 혜택	기타
전체		2,007	13 (0.6%)	9 (0.4%)	25 (1.2%)	7 (0.3%)
대표자 연령	20대	57	0 (0.0%)	2 (3.5%)	2 (3.5%)	0 (0.0%)
	30대	310	2 (0.6%)	2 (0.6%)	3 (1.0%)	1 (0.3%)
	40대	588	3 (0.5%)	2 (0.3%)	6 (1.0%)	1 (0.2%)
	50대	637	2 (0.3%)	2 (0.3%)	10 (1.6%)	2 (0.3%)
	60대 이상	415	6 (1.4%)	1 (0.2%)	4 (1.0%)	3 (0.7%)
지역	수도권	897	6 (0.7%)	5 (0.6%)	10 (1.1%)	2 (0.2%)
	충청권	271	2 (0.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.4%)
	영남권	420	3 (0.7%)	3 (0.7%)	8 (1.9%)	3 (0.7%)
	호남권	296	2 (0.7%)	0 (0.0%)	6 (2.0%)	1 (0.3%)
	강원/제주	123	0 (0.0%)	1 (0.8%)	1 (0.8%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	234	0 (0.0%)	3 (1.3%)	1 (0.4%)	0 (0.0%)
	3~7년 미만	715	3 (0.4%)	3 (0.4%)	10 (1.4%)	1 (0.1%)
	7년 이상	1,058	10 (0.9%)	3 (0.3%)	14 (1.3%)	6 (0.6%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	12 (0.8%)	7 (0.5%)	22 (1.5%)	7 (0.5%)
	인증 없음	495	1 (0.2%)	2 (0.4%)	3 (0.6%)	0 (0.0%)
매출 규모	1억 미만	176	0 (0.0%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	1~3억 미만	206	2 (1.0%)	0 (0.0%)	2 (1.0%)	0 (0.0%)
	3~10억 미만	556	4 (0.7%)	5 (0.9%)	4 (0.7%)	1 (0.2%)
	10~20억 미만	376	3 (0.8%)	2 (0.5%)	4 (1.1%)	2 (0.5%)
	20억 이상	693	4 (0.6%)	1 (0.1%)	15 (2.2%)	4 (0.6%)

⟨ 표 Ⅲ-1-67 ⟩ 현재 성장단계에서 필요한 지원책(1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	자금 (투자 포함)	인력	기술개발(R&D)	판로 개척	협력 네트워킹 구축
전체		2,007	1,334 (66.5%)	517 (25.8%)	530 (26.4%)	913 (45.5%)	372 (18.5%)
대표자 연령	20대	57	39 (68.4%)	24 (42.1%)	13 (22.8%)	17 (29.8%)	7 (12.3%)
	30대	310	223 (71.9%)	81 (26.1%)	82 (26.5%)	114 (36.8%)	66 (21.3%)
	40대	588	407 (69.2%)	133 (22.6%)	176 (29.9%)	264 (44.9%)	97 (16.5%)
	50대	637	423 (66.4%)	144 (22.6%)	161 (25.3%)	327 (51.3%)	122 (19.2%)
	60대 이상	415	242 (58.3%)	135 (32.5%)	98 (23.6%)	191 (46.0%)	80 (19.3%)
지역	수도권	897	607 (67.7%)	219 (24.4%)	273 (30.4%)	387 (43.1%)	142 (15.8%)
	충청권	271	181 (66.8%)	83 (30.6%)	67 (24.7%)	117 (43.2%)	57 (21.0%)
	영남권	420	273 (65.0%)	112 (26.7%)	93 (22.1%)	209 (49.8%)	79 (18.8%)
	호남권	296	193 (65.2%)	78 (26.4%)	68 (23.0%)	133 (44.9%)	67 (22.6%)
	강원/제주	123	80 (65.0%)	25 (20.3%)	29 (23.6%)	67 (54.5%)	27 (22.0%)
업력	3년 미만	234	184 (78.6%)	68 (29.1%)	64 (27.4%)	88 (37.6%)	27 (11.5%)
	3~7년 미만	715	493 (69.0%)	152 (21.3%)	194 (27.1%)	334 (46.7%)	139 (19.4%)
	7년 이상	1,058	657 (62.1%)	297 (28.1%)	272 (25.7%)	491 (46.4%)	206 (19.5%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	962 (63.6%)	407 (26.9%)	331 (21.9%)	736 (48.7%)	305 (20.2%)
	인증 없음	495	372 (75.2%)	110 (22.2%)	199 (40.2%)	177 (35.8%)	67 (13.5%)
매출 규모	1억 미만	176	143 (81.3%)	49 (27.8%)	43 (24.4%)	63 (35.8%)	24 (13.6%)
	1~3억 미만	206	142 (68.9%)	41 (19.9%)	62 (30.1%)	100 (48.5%)	34 (16.5%)
	3~10억 미만	556	359 (64.6%)	137 (24.6%)	126 (22.7%)	289 (52.0%)	116 (20.9%)
	10~20억 미만	376	237 (63.0%)	110 (29.3%)	88 (23.4%)	168 (44.7%)	75 (19.9%)
	20억 이상	693	453 (65.4%)	180 (26.0%)	211 (30.4%)	293 (42.3%)	123 (17.7%)

(표 계속)

현재 성장단계에서 필요한 지원책(1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	교육, 컨설팅	공간 지원	세제 혜택	기타
전체		2,007	61 (3.0%)	57 (2.8%)	98 (4.9%)	9 (0.4%)
대표자 연령	20대	57	3 (5.3%)	3 (5.3%)	2 (3.5%)	0 (0.0%)
	30대	310	10 (3.2%)	12 (3.9%)	14 (4.5%)	2 (0.6%)
	40대	588	13 (2.2%)	24 (4.1%)	27 (4.6%)	1 (0.2%)
	50대	637	11 (1.7%)	8 (1.3%)	32 (5.0%)	2 (0.3%)
	60대 이상	415	24 (5.8%)	10 (2.4%)	23 (5.5%)	4 (1.0%)
지역	수도권	897	28 (3.1%)	34 (3.8%)	41 (4.6%)	2 (0.2%)
	충청권	271	5 (1.8%)	7 (2.6%)	14 (5.2%)	1 (0.4%)
	영남권	420	18 (4.3%)	8 (1.9%)	22 (5.2%)	4 (1.0%)
	호남권	296	9 (3.0%)	6 (2.0%)	15 (5.1%)	2 (0.7%)
	강원/제주	123	1 (0.8%)	2 (1.6%)	6 (4.9%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	234	1 (0.4%)	15 (6.4%)	6 (2.6%)	0 (0.0%)
	3~7년 미만	715	23 (3.2%)	24 (3.4%)	31 (4.3%)	2 (0.3%)
	7년 이상	1,058	37 (3.5%)	18 (1.7%)	61 (5.8%)	7 (0.7%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	55 (3.6%)	37 (2.4%)	83 (5.5%)	8 (0.5%)
	인증 없음	495	6 (1.2%)	20 (4.0%)	15 (3.0%)	1 (0.2%)
매출 규모	1억 미만	176	1 (0.6%)	12 (6.8%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)
	1~3억 미만	206	7 (3.4%)	7 (3.4%)	8 (3.9%)	1 (0.5%)
	3~10억 미만	556	16 (2.9%)	20 (3.6%)	24 (4.3%)	2 (0.4%)
	10~20억 미만	376	11 (2.9%)	13 (3.5%)	17 (4.5%)	2 (0.5%)
	20억 이상	693	26 (3.8%)	5 (0.7%)	48 (6.9%)	4 (0.6%)

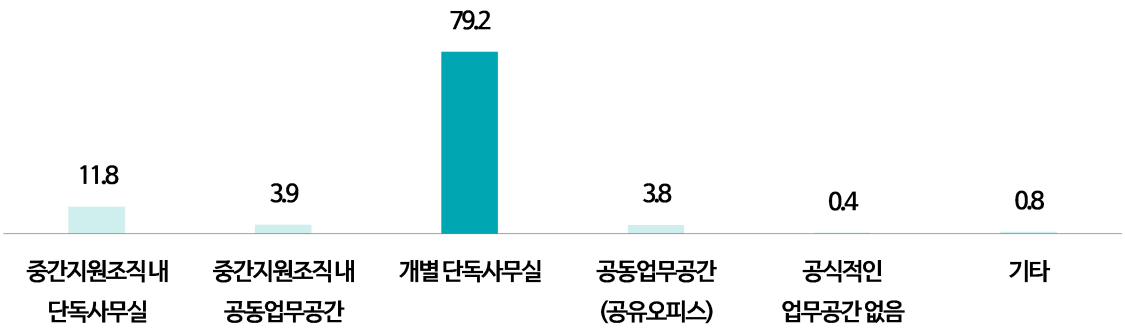
13. 업무공간 형태

◆ 업무공간으로 가장 많이 활용되는 곳은 '개별 단독사무실'이 79.2%(1,589개사)로 대부분을 차지하는 것으로 나타남

- 그 외 '중간지원조직 내 단독사무실'(11.8%), '중간지원조직 내 공동업무공간'(3.9%), '공동업무공간'(3.8%) 등의 순으로 나타남
- '공식적인 업무공간이 없다'는 기업은 0.4%로 나타남

《 그림 Ⅲ-1-32 》 업무공간 형태

(n=2,007, 단위 : %)



특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** '개별 단독사무실' 형태가 가장 많으며, 20~30대는 '중간지원조직 내 단독사무실'(15.3%), '공동업무공간(공유오피스)'(5.4%) 형태가 상대적으로 높게 나타남

◆ **(업력)** '개별 단독사무실' 형태가 많으며, 업력이 짧을수록 '중간지원조직 내 단독사무실'과 '공동업무공간(공유오피스)' 형태가 상대적으로 높게 나타남

《 표 Ⅲ-1-68 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석

(단위 : 개사)

구 분		기업수	중간 지원조직 내 단독사무실	중간 지원조직 내 공동업무공간	개별 단독사무실	공동업무공간 (공유오피스)	공식적인 업무공간 없음	기타
대표자 연령	20~30대	367	56 (15.3%)	19 (5.2%)	266 (72.5%)	20 (5.4%)	5 (1.4%)	1 (0.3%)
	40대 이상	1,640	180 (11.0%)	60 (3.7%)	1,323 (80.7%)	57 (3.5%)	4 (0.2%)	16 (1.0%)
업력	3년 미만	234	51 (21.8%)	19 (8.1%)	127 (54.3%)	31 (13.2%)	2 (0.9%)	4 (1.7%)
	3~7년 미만	715	104 (14.5%)	27 (3.8%)	552 (77.2%)	26 (3.6%)	1 (0.1%)	5 (0.7%)
	7년 이상	1,058	81 (7.7%)	33 (3.1%)	910 (86.0%)	20 (1.9%)	6 (0.6%)	8 (0.8%)

⟨ 표 Ⅲ-1-69 ⟩ 업무공간 형태

(단위 : 개사)

구 분		기업수	중간지원조직 내 단독사무실	중간지원조직 내 공동업무공간	개별 단독사무실	공동업무공간 (공유오피스)	공식적인 업무공간 없음	기타
전체		2,007	236 (11.8%)	79 (3.9%)	1,589 (79.2%)	77 (3.8%)	9 (0.4%)	17 (0.8%)
대표자 연령	20대	57	13 (22.8%)	3 (5.3%)	36 (63.2%)	5 (8.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	30대	310	43 (13.9%)	16 (5.2%)	230 (74.2%)	15 (4.8%)	5 (1.6%)	1 (0.3%)
	40대	588	72 (12.2%)	18 (3.1%)	461 (78.4%)	31 (5.3%)	1 (0.2%)	5 (0.9%)
	50대	637	63 (9.9%)	22 (3.5%)	526 (82.6%)	16 (2.5%)	2 (0.3%)	8 (1.3%)
	60대 이상	415	45 (10.8%)	20 (4.8%)	336 (81.0%)	10 (2.4%)	1 (0.2%)	3 (0.7%)
지역	수도권	897	118 (13.2%)	34 (3.8%)	694 (77.4%)	40 (4.5%)	4 (0.4%)	7 (0.8%)
	충청권	271	31 (11.4%)	7 (2.6%)	223 (82.3%)	8 (3.0%)	0 (0.0%)	2 (0.7%)
	영남권	420	51 (12.1%)	13 (3.1%)	330 (78.6%)	18 (4.3%)	3 (0.7%)	5 (1.2%)
	호남권	296	23 (7.8%)	15 (5.1%)	243 (82.1%)	10 (3.4%)	2 (0.7%)	3 (1.0%)
	강원/제주	123	13 (10.6%)	10 (8.1%)	99 (80.5%)	1 (0.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	234	51 (21.8%)	19 (8.1%)	127 (54.3%)	31 (13.2%)	2 (0.9%)	4 (1.7%)
	3~7년 미만	715	104 (14.5%)	27 (3.8%)	552 (77.2%)	26 (3.6%)	1 (0.1%)	5 (0.7%)
	7년 이상	1,058	81 (7.7%)	33 (3.1%)	910 (86.0%)	20 (1.9%)	6 (0.6%)	8 (0.8%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	164 (10.8%)	52 (3.4%)	1,233 (81.5%)	42 (2.8%)	7 (0.5%)	14 (0.9%)
	인증 없음	495	72 (14.5%)	27 (5.5%)	356 (71.9%)	35 (7.1%)	2 (0.4%)	3 (0.6%)
매출 규모	1억 미만	176	36 (20.5%)	14 (8.0%)	98 (55.7%)	26 (14.8%)	1 (0.6%)	1 (0.6%)
	1~3억 미만	206	33 (16.0%)	12 (5.8%)	147 (71.4%)	12 (5.8%)	1 (0.5%)	1 (0.5%)
	3~10억 미만	556	70 (12.6%)	20 (3.6%)	440 (79.1%)	18 (3.2%)	2 (0.4%)	6 (1.1%)
	10~20억 미만	376	44 (11.7%)	10 (2.7%)	309 (82.2%)	9 (2.4%)	2 (0.5%)	2 (0.5%)
	20억 이상	693	53 (7.6%)	23 (3.3%)	595 (85.9%)	12 (1.7%)	3 (0.4%)	7 (1.0%)

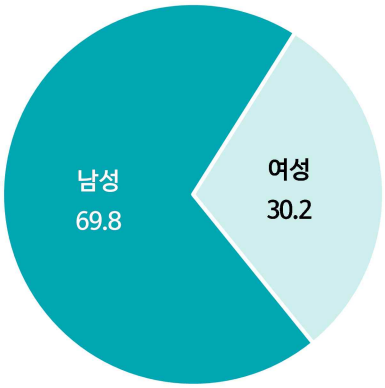
제2절 대표자 현황

1. 대표자 성별

◆ 소셜벤처기업의 대표자 성별은 '남성'이 69.8%로 대부분이며, '여성'은 30.2%로 나타남

《 그림 Ⅲ-2-1 》 대표자 성별

(n=2,007, 단위 : %)



특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** '남성' 대표자 비율이 대부분을 차지하는 가운데, 40대 이상에서 여성 대표자 비율이 30.7%로 20~30대(여성, 27.8%)보다 상대적으로 높게 나타남

◆ **(업력)** 3~7년 미만 기업의 '여성' 대표자 비율이 31.0%로 타 업력에 비해 높게 나타남

《 표 Ⅲ-2-1 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석

(단위 : 개사)

구 분		기업수	남성	여성
대표자 연령	20~30대	367	265 (72.2%)	102 (27.8%)
	40대 이상	1,640	1,136 (69.3%)	504 (30.7%)
업력	3년 미만	234	165 (70.5%)	69 (29.5%)
	3~7년 미만	715	493 (69.0%)	222 (31.0%)
	7년 이상	1,058	743 (70.2%)	315 (29.8%)

⟨ 표 Ⅲ-2-2 ⟩ 대표자 성별

(단위 : 개사)

구 분		기업수	남성	여성
전체		2,007	1,401 (69.8%)	606 (30.2%)
대표자 연령	20대	57	34 (59.6%)	23 (40.4%)
	30대	310	231 (74.5%)	79 (25.5%)
	40대	588	423 (71.9%)	165 (28.1%)
	50대	637	412 (64.7%)	225 (35.3%)
	60대 이상	415	301 (72.5%)	114 (27.5%)
지역	수도권	897	629 (70.1%)	268 (29.9%)
	충청권	271	201 (74.2%)	70 (25.8%)
	영남권	420	284 (67.6%)	136 (32.4%)
	호남권	296	194 (65.5%)	102 (34.5%)
	강원/제주	123	93 (75.6%)	30 (24.4%)
업력	3년 미만	234	165 (70.5%)	69 (29.5%)
	3~7년 미만	715	493 (69.0%)	222 (31.0%)
	7년 이상	1,058	743 (70.2%)	315 (29.8%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	989 (65.4%)	523 (34.6%)
	인증 없음	495	412 (83.2%)	83 (16.8%)
매출 규모	1억 미만	176	121 (68.8%)	55 (31.3%)
	1~3억 미만	206	138 (67.0%)	68 (33.0%)
	3~10억 미만	556	371 (66.7%)	185 (33.3%)
	10~20억 미만	376	250 (66.5%)	126 (33.5%)
	20억 이상	693	521 (75.2%)	172 (24.8%)

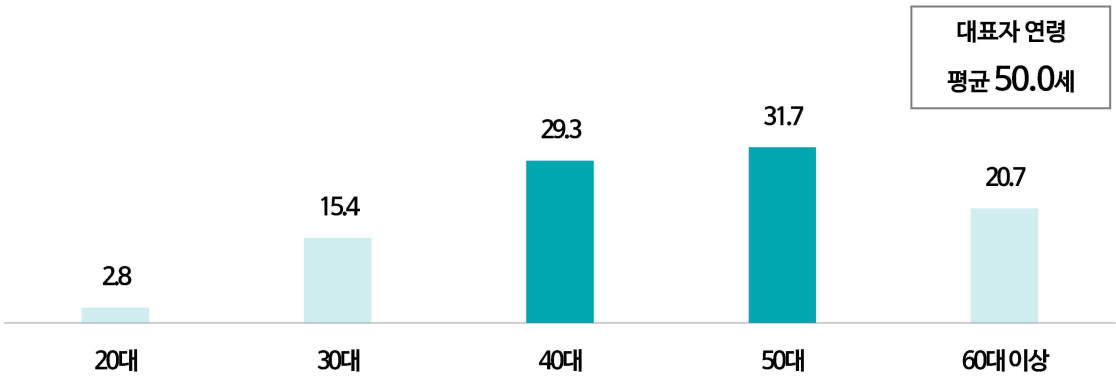
2. 대표자 연령

◆ 대표자 연령은 '40대'(29.3%)와 '50대'(31.7%)가 전체의 절반 이상을 차지함

● 소셜벤처기업의 평균 대표자 연령은 만 50.0세로 나타남

《 그림 Ⅲ-2-2 》 대표자 연령

(n=2,007, 단위 : %)



특성별 분석

◆ **(업력)** 3년 미만 기업 대표자는 30대 비중이 32.5%, 3~7년 미만 기업 대표자는 40대가 35.1.%로 높게 나타남

● 7년 이상 기업의 평균 대표자 연령은 만 53.7세로 나타남

《 표 Ⅲ-2-3 》 업력 그룹별 분석

(단위 : 개사)

구 분		기업수	20대	30대	40대	50대	60대 이상	평균 (세)
업력	3년 미만	234	31 (13.2%)	76 (32.5%)	73 (31.2%)	39 (16.7%)	15 (6.4%)	41.5
	3~7년 미만	715	20 (2.8%)	155 (21.7%)	251 (35.1%)	194 (27.1%)	95 (13.3%)	47.3
	7년 이상	1,058	6 (0.6%)	79 (7.5%)	264 (25.0%)	404 (38.2%)	305 (28.8%)	53.7

⟨ 표 Ⅲ-2-4 ⟩ 대표자 연령

(단위 : 개사)

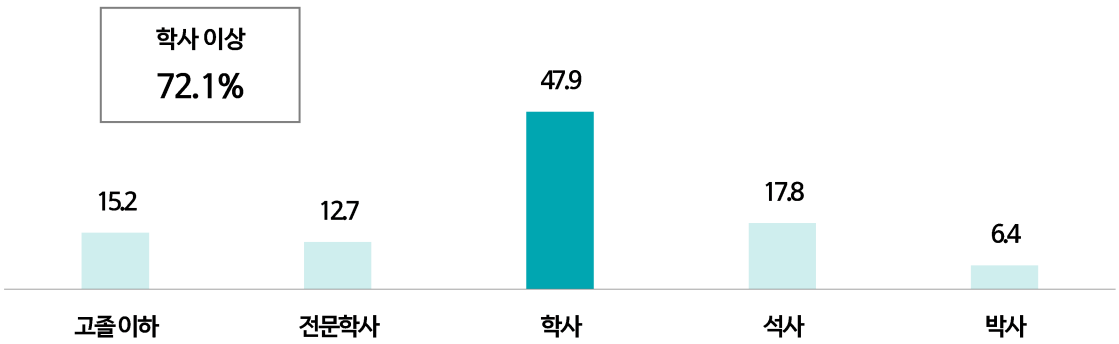
구 분		기업수	20대	30대	40대	50대	60대 이상
전체		2,007	57 (2.8%)	310 (15.4%)	588 (29.3%)	637 (31.7%)	415 (20.7%)
대표자 연령	20대	57	57 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	30대	310	0 (0.0%)	310 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	40대	588	0 (0.0%)	0 (0.0%)	588 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	50대	637	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	637 (100.0%)	0 (0.0%)
	60대 이상	415	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	415 (100.0%)
지역	수도권	897	37 (4.1%)	172 (19.2%)	251 (28.0%)	263 (29.3%)	174 (19.4%)
	충청권	271	4 (1.5%)	36 (13.3%)	78 (28.8%)	94 (34.7%)	59 (21.8%)
	영남권	420	8 (1.9%)	59 (14.0%)	131 (31.2%)	140 (33.3%)	82 (19.5%)
	호남권	296	4 (1.4%)	31 (10.5%)	87 (29.4%)	101 (34.1%)	73 (24.7%)
	강원/제주	123	4 (3.3%)	12 (9.8%)	41 (33.3%)	39 (31.7%)	27 (22.0%)
업력	3년 미만	234	31 (13.2%)	76 (32.5%)	73 (31.2%)	39 (16.7%)	15 (6.4%)
	3~7년 미만	715	20 (2.8%)	155 (21.7%)	251 (35.1%)	194 (27.1%)	95 (13.3%)
	7년 이상	1,058	6 (0.6%)	79 (7.5%)	264 (25.0%)	404 (38.2%)	305 (28.8%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	35 (2.3%)	177 (11.7%)	427 (28.2%)	512 (33.9%)	361 (23.9%)
	인증 없음	495	22 (4.4%)	133 (26.9%)	161 (32.5%)	125 (25.3%)	54 (10.9%)
매출 규모	1억 미만	176	24 (13.6%)	50 (28.4%)	51 (29.0%)	35 (19.9%)	16 (9.1%)
	1~3억 미만	206	6 (2.9%)	53 (25.7%)	59 (28.6%)	59 (28.6%)	29 (14.1%)
	3~10억 미만	556	12 (2.2%)	74 (13.3%)	177 (31.8%)	178 (32.0%)	115 (20.7%)
	10~20억 미만	376	9 (2.4%)	64 (17.0%)	113 (30.1%)	127 (33.8%)	63 (16.8%)
	20억 이상	693	6 (0.9%)	69 (10.0%)	188 (27.1%)	238 (34.3%)	192 (27.7%)

3. 대표자 최종학력

◆ 대표자의 최종학력은 72.1% 이상이 학사 이상으로, 이 중 석박사는 24.2%로 나타남

《 그림 Ⅲ-2-3 》 대표자 최종학력

(n=2,007, 단위 : %)



특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 모든 연령에서 '학사' 비중이 높게 나타남

- 40대 이상에서 '박사'(6.8%), '전문학사(2~3년제)'(13.8%)와 '고졸 이하'(16.8%)가 비교적 높게 나타남

◆ **(업력)** 업력이 짧을수록 '학사 이상' 학력이 대부분을 차지하는 가운데, 3년 미만 기업에서 '석사'(20.9%) 학력이 상대적으로 높게 나타남

《 표 Ⅲ-2-5 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석

(단위 : 개사)

구 분		기업수	박사	석사	학사	전문학사	고졸 이하
대표자 연령	20~30대	367	16 (4.4%)	68 (18.5%)	225 (61.3%)	28 (7.6%)	30 (8.2%)
	40대 이상	1,640	112 (6.8%)	290 (17.7%)	736 (44.9%)	227 (13.8%)	275 (16.8%)
업력	3년 미만	234	14 (6.0%)	49 (20.9%)	127 (54.3%)	23 (9.8%)	21 (9.0%)
	3~7년 미만	715	47 (6.6%)	132 (18.5%)	357 (49.9%)	94 (13.1%)	85 (11.9%)
	7년 이상	1,058	67 (6.3%)	177 (16.7%)	477 (45.1%)	138 (13.0%)	199 (18.8%)

⟨ 표 Ⅲ-2-6 ⟩ 대표자 최종학력

(단위 : 개사)

구 분		기업수	박사	석사	학사	전문학사	고졸 이하
전체		2,007	128 (6.4%)	358 (17.8%)	961 (47.9%)	255 (12.7%)	305 (15.2%)
대표자 연령	20대	57	1 (1.8%)	5 (8.8%)	40 (70.2%)	6 (10.5%)	5 (8.8%)
	30대	310	15 (4.8%)	63 (20.3%)	185 (59.7%)	22 (7.1%)	25 (8.1%)
	40대	588	46 (7.8%)	144 (24.5%)	284 (48.3%)	69 (11.7%)	45 (7.7%)
	50대	637	48 (7.5%)	103 (16.2%)	287 (45.1%)	104 (16.3%)	95 (14.9%)
	60대 이상	415	18 (4.3%)	43 (10.4%)	165 (39.8%)	54 (13.0%)	135 (32.5%)
지역	수도권	897	64 (7.1%)	184 (20.5%)	445 (49.6%)	93 (10.4%)	111 (12.4%)
	충청권	271	17 (6.3%)	49 (18.1%)	122 (45.0%)	31 (11.4%)	52 (19.2%)
	영남권	420	25 (6.0%)	67 (16.0%)	190 (45.2%)	68 (16.2%)	70 (16.7%)
	호남권	296	12 (4.1%)	38 (12.8%)	152 (51.4%)	52 (17.6%)	42 (14.2%)
	강원/제주	123	10 (8.1%)	20 (16.3%)	52 (42.3%)	11 (8.9%)	30 (24.4%)
업력	3년 미만	234	14 (6.0%)	49 (20.9%)	127 (54.3%)	23 (9.8%)	21 (9.0%)
	3~7년 미만	715	47 (6.6%)	132 (18.5%)	357 (49.9%)	94 (13.1%)	85 (11.9%)
	7년 이상	1,058	67 (6.3%)	177 (16.7%)	477 (45.1%)	138 (13.0%)	199 (18.8%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	66 (4.4%)	241 (15.9%)	717 (47.4%)	213 (14.1%)	275 (18.2%)
	인증 없음	495	62 (12.5%)	117 (23.6%)	244 (49.3%)	42 (8.5%)	30 (6.1%)
매출 규모	1억 미만	176	21 (11.9%)	43 (24.4%)	86 (48.9%)	17 (9.7%)	9 (5.1%)
	1~3억 미만	206	16 (7.8%)	41 (19.9%)	92 (44.7%)	26 (12.6%)	31 (15.0%)
	3~10억 미만	556	30 (5.4%)	101 (18.2%)	270 (48.6%)	71 (12.8%)	84 (15.1%)
	10~20억 미만	376	19 (5.1%)	51 (13.6%)	194 (51.6%)	51 (13.6%)	61 (16.2%)
	20억 이상	693	42 (6.1%)	122 (17.6%)	319 (46.0%)	90 (13.0%)	120 (17.3%)

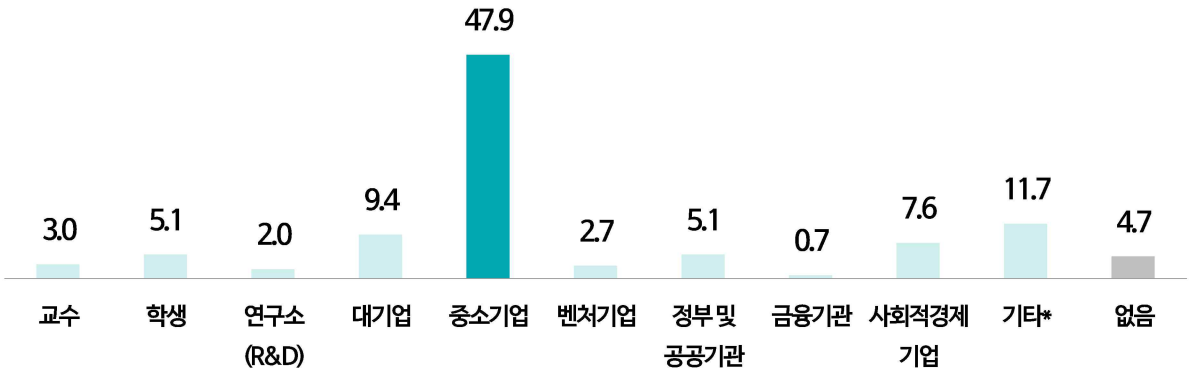
4. 대표자 출신 또는 이전 근무지

◆ 대표자 출신 또는 이전 근무지로 '중소기업'이 47.9%로 가장 높고, 그 외 '대기업'(9.4%), '사회적경제기업'(7.6%), '학생'과 '정부 및 공공기관'(5.1%) 등의 순으로 나타남

- '기타' 근무지로는 NGO, 자영업 등 관련 일을 한 것으로 나타남

《 그림 Ⅲ-2-4 》 대표자 출신 또는 이전 근무지

(n=2,007, 단위 : %)



※ 기타 내용 : NGO, 자영업, 교사, 프리랜서, 언론인, 농업인, 의료기관, 변리사 등

특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** '중소기업' 출신이 많은 가운데, 20~30대는 '학생'(24.5%)이 상대적으로 높게 나타남

- 40대 이상은 '사회적경제기업'(8.5%)이 비교적 높게 나타남

◆ **(업력)** 업력이 짧을수록 '대기업'과 '학생' 출신, 업력이 긴 기업일수록 '사회적경제기업'과 '정부 및 공공기관' 출신이 상대적으로 높게 나타남

《 표 Ⅲ-2-7 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	중소기업	대기업	사회적경제 기업	학생	정부 및 공공기관
대표자 연령	20~30대	367	137 (37.3%)	31 (8.4%)	12 (3.3%)	90 (24.5%)	13 (3.5%)
	40대 이상	1,640	824 (50.2%)	158 (9.6%)	140 (8.5%)	13 (0.8%)	90 (5.5%)
업력	3년 미만	234	100 (42.7%)	28 (12.0%)	11 (4.7%)	28 (12.0%)	11 (4.7%)
	3~7년 미만	715	341 (47.7%)	73 (10.2%)	50 (7.0%)	38 (5.3%)	36 (5.0%)
	7년 이상	1,058	520 (49.1%)	88 (8.3%)	91 (8.6%)	37 (3.5%)	56 (5.3%)

⟨ 표 Ⅲ-2-8 ⟩ 대표자 출신 또는 이전 근무지

(단위 : 개사)

구 분		기업수	교수	학생	연구소(R&D)	대기업	중소기업
전체		2,007	60 (3.0%)	103 (5.1%)	41 (2.0%)	189 (9.4%)	961 (47.9%)
대표자 연령	20대	57	0 (0.0%)	35 (61.4%)	0 (0.0%)	1 (1.8%)	13 (22.8%)
	30대	310	6 (1.9%)	55 (17.7%)	10 (3.2%)	30 (9.7%)	124 (40.0%)
	40대	588	17 (2.9%)	12 (2.0%)	18 (3.1%)	55 (9.4%)	305 (51.9%)
	50대	637	24 (3.8%)	1 (0.2%)	9 (1.4%)	63 (9.9%)	333 (52.3%)
	60대 이상	415	13 (3.1%)	0 (0.0%)	4 (1.0%)	40 (9.6%)	186 (44.8%)
지역	수도권	897	35 (3.9%)	60 (6.7%)	15 (1.7%)	111 (12.4%)	426 (47.5%)
	충청권	271	5 (1.8%)	11 (4.1%)	7 (2.6%)	21 (7.7%)	126 (46.5%)
	영남권	420	11 (2.6%)	18 (4.3%)	9 (2.1%)	29 (6.9%)	210 (50.0%)
	호남권	296	6 (2.0%)	4 (1.4%)	8 (2.7%)	17 (5.7%)	149 (50.3%)
	강원/제주	123	3 (2.4%)	10 (8.1%)	2 (1.6%)	11 (8.9%)	50 (40.7%)
업력	3년 미만	234	8 (3.4%)	28 (12.0%)	8 (3.4%)	28 (12.0%)	100 (42.7%)
	3~7년 미만	715	26 (3.6%)	38 (5.3%)	17 (2.4%)	73 (10.2%)	341 (47.7%)
	7년 이상	1,058	26 (2.5%)	37 (3.5%)	16 (1.5%)	88 (8.3%)	520 (49.1%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	35 (2.3%)	61 (4.0%)	20 (1.3%)	91 (6.0%)	750 (49.6%)
	인증 없음	495	25 (5.1%)	42 (8.5%)	21 (4.2%)	98 (19.8%)	211 (42.6%)
매출 규모	1억 미만	176	12 (6.8%)	25 (14.2%)	7 (4.0%)	24 (13.6%)	58 (33.0%)
	1~3억 미만	206	10 (4.9%)	18 (8.7%)	6 (2.9%)	19 (9.2%)	85 (41.3%)
	3~10억 미만	556	16 (2.9%)	19 (3.4%)	13 (2.3%)	51 (9.2%)	267 (48.0%)
	10~20억 미만	376	5 (1.3%)	23 (6.1%)	7 (1.9%)	27 (7.2%)	179 (47.6%)
	20억 이상	693	17 (2.5%)	18 (2.6%)	8 (1.2%)	68 (9.8%)	372 (53.7%)

(표 계속)

대표자 출신 또는 이전 근무지

(단위 : 개사)

구 분		기업수	벤처기업	정부 및 공공기관	금융기관	사회적경제 기업	기타*	없음
전체		2,007	54 (2.7%)	103 (5.1%)	15 (0.7%)	152 (7.6%)	235 (11.7%)	94 (4.7%)
대표자 연령	20대	57	1 (1.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (3.5%)	5 (8.8%)
	30대	310	13 (4.2%)	13 (4.2%)	2 (0.6%)	12 (3.9%)	23 (7.4%)	22 (7.1%)
	40대	588	32 (5.4%)	20 (3.4%)	3 (0.5%)	50 (8.5%)	58 (9.9%)	18 (3.1%)
	50대	637	5 (0.8%)	35 (5.5%)	5 (0.8%)	54 (8.5%)	88 (13.8%)	20 (3.1%)
	60대 이상	415	3 (0.7%)	35 (8.4%)	5 (1.2%)	36 (8.7%)	64 (15.4%)	29 (7.0%)
지역	수도권	897	32 (3.6%)	45 (5.0%)	6 (0.7%)	52 (5.8%)	84 (9.4%)	31 (3.5%)
	충청권	271	9 (3.3%)	13 (4.8%)	3 (1.1%)	32 (11.8%)	34 (12.5%)	10 (3.7%)
	영남권	420	9 (2.1%)	22 (5.2%)	4 (1.0%)	34 (8.1%)	49 (11.7%)	25 (6.0%)
	호남권	296	3 (1.0%)	13 (4.4%)	2 (0.7%)	21 (7.1%)	45 (15.2%)	28 (9.5%)
	강원/제주	123	1 (0.8%)	10 (8.1%)	0 (0.0%)	13 (10.6%)	23 (18.7%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	234	10 (4.3%)	11 (4.7%)	2 (0.9%)	11 (4.7%)	20 (8.5%)	8 (3.4%)
	3~7년 미만	715	28 (3.9%)	36 (5.0%)	5 (0.7%)	50 (7.0%)	76 (10.6%)	25 (3.5%)
	7년 이상	1,058	16 (1.5%)	56 (5.3%)	8 (0.8%)	91 (8.6%)	139 (13.1%)	61 (5.8%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	34 (2.2%)	84 (5.6%)	12 (0.8%)	139 (9.2%)	206 (13.6%)	80 (5.3%)
	인증 없음	495	20 (4.0%)	19 (3.8%)	3 (0.6%)	13 (2.6%)	29 (5.9%)	14 (2.8%)
매출 규모	1억 미만	176	8 (4.5%)	14 (8.0%)	2 (1.1%)	8 (4.5%)	14 (8.0%)	4 (2.3%)
	1~3억 미만	206	12 (5.8%)	7 (3.4%)	2 (1.0%)	10 (4.9%)	28 (13.6%)	9 (4.4%)
	3~10억 미만	556	17 (3.1%)	23 (4.1%)	4 (0.7%)	46 (8.3%)	82 (14.7%)	18 (3.2%)
	10~20억 미만	376	8 (2.1%)	26 (6.9%)	3 (0.8%)	38 (10.1%)	42 (11.2%)	18 (4.8%)
	20억 이상	693	9 (1.3%)	33 (4.8%)	4 (0.6%)	50 (7.2%)	69 (10.0%)	45 (6.5%)

※ 기타 내용 : NGO, 자영업, 교사, 프리랜서, 언론인, 농업인, 의료기관, 변리사 등

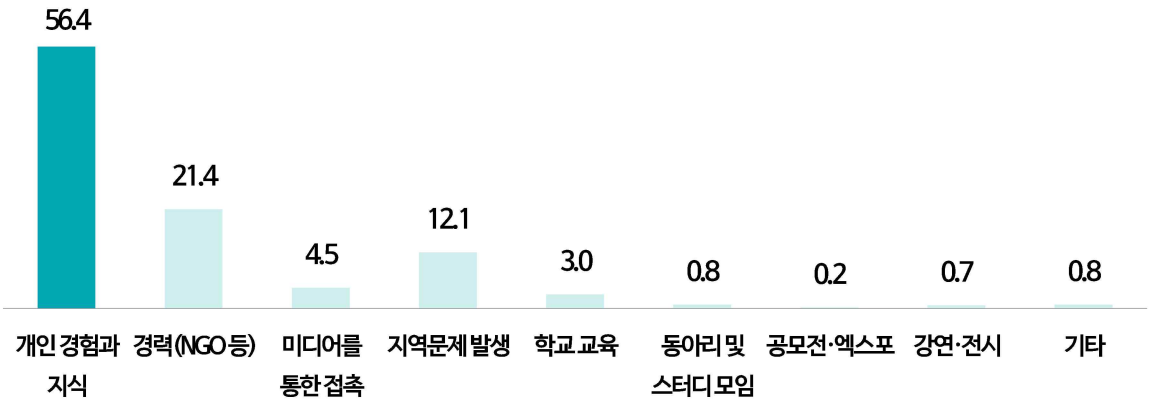
5. 대표자가 사회문제에 관심을 갖게 된 배경

◆ 대표자가 사회문제에 관심을 갖게 된 배경으로 '개인 경험과 지식'이 56.4%로 가장 높음

● 다음으로 '경력(NGO 등)'(21.4%), '지역문제 발생'(12.1%), '미디어를 통한 접촉'(4.5%) 등의 순으로 나타남

《 그림 Ⅲ-2-5 》 대표자가 사회문제에 관심을 갖게 된 배경

(n=2,007, 단위 : %)



특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 주로 '개인 경험과 지식'을 통해 사회문제에 관심을 갖게 되었으며, 40대 이상은 '경력(NGO 등)'과 '지역문제 발생'이 상대적으로 높게 나타남

《 표 Ⅲ-2-9 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	개인 경험과 지식	경력 (NGO 등)	지역문제 발생	미디어를 통한 접촉	학교 교육
대표자 연령	20~30대	367	221 (60.2%)	52 (14.2%)	33 (9.0%)	18 (4.9%)	23 (6.3%)
	40대 이상	1,640	910 (55.5%)	378 (23.0%)	209 (12.7%)	73 (4.5%)	37 (2.3%)
업력	3년 미만	234	159 (67.9%)	29 (12.4%)	22 (9.4%)	12 (5.1%)	5 (2.1%)
	3~7년 미만	715	388 (54.3%)	164 (22.9%)	90 (12.6%)	28 (3.9%)	24 (3.4%)
	7년 이상	1,058	584 (55.2%)	237 (22.4%)	130 (12.3%)	51 (4.8%)	31 (2.9%)

⟨ 표 Ⅲ-2-10 ⟩ 대표자가 사회문제에 관심 갖게 된 배경

(단위 : 개사)

구 분		기업수	개인 경험과 지식	경력(NGO 등)	미디어를 통한 접촉	지역문제 발생
전체		2,007	1,131 (56.4%)	430 (21.4%)	91 (4.5%)	242 (12.1%)
대표자 연령	20대	57	38 (66.7%)	2 (3.5%)	2 (3.5%)	3 (5.3%)
	30대	310	183 (59.0%)	50 (16.1%)	16 (5.2%)	30 (9.7%)
	40대	588	337 (57.3%)	121 (20.6%)	21 (3.6%)	85 (14.5%)
	50대	637	346 (54.3%)	158 (24.8%)	34 (5.3%)	71 (11.1%)
	60대 이상	415	227 (54.7%)	99 (23.9%)	18 (4.3%)	53 (12.8%)
지역	수도권	897	533 (59.4%)	201 (22.4%)	34 (3.8%)	76 (8.5%)
	충청권	271	151 (55.7%)	66 (24.4%)	10 (3.7%)	34 (12.5%)
	영남권	420	225 (53.6%)	87 (20.7%)	22 (5.2%)	60 (14.3%)
	호남권	296	158 (53.4%)	56 (18.9%)	20 (6.8%)	45 (15.2%)
	강원/제주	123	64 (52.0%)	20 (16.3%)	5 (4.1%)	27 (22.0%)
업력	3년 미만	234	159 (67.9%)	29 (12.4%)	12 (5.1%)	22 (9.4%)
	3~7년 미만	715	388 (54.3%)	164 (22.9%)	28 (3.9%)	90 (12.6%)
	7년 이상	1,058	584 (55.2%)	237 (22.4%)	51 (4.8%)	130 (12.3%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	840 (55.6%)	322 (21.3%)	66 (4.4%)	204 (13.5%)
	인증 없음	495	291 (58.8%)	108 (21.8%)	25 (5.1%)	38 (7.7%)
매출 규모	1억 미만	176	118 (67.0%)	25 (14.2%)	7 (4.0%)	15 (8.5%)
	1~3억 미만	206	112 (54.4%)	39 (18.9%)	12 (5.8%)	28 (13.6%)
	3~10억 미만	556	320 (57.6%)	107 (19.2%)	21 (3.8%)	73 (13.1%)
	10~20억 미만	376	215 (57.2%)	78 (20.7%)	14 (3.7%)	50 (13.3%)
	20억 이상	693	366 (52.8%)	181 (26.1%)	37 (5.3%)	76 (11.0%)

(표 계속)

대표자가 사회문제에 관심 갖게 된 배경

(단위 : 개사)

구 분		기업수	학교 교육	동아리 및 스터디 모임	공모전·엑스포	강연·전시	기타
전체		2,007	60 (3.0%)	17 (0.8%)	4 (0.2%)	15 (0.7%)	17 (0.8%)
대표자 연령	20대	57	5 (8.8%)	4 (7.0%)	1 (1.8%)	0 (0.0%)	2 (3.5%)
	30대	310	18 (5.8%)	9 (2.9%)	2 (0.6%)	0 (0.0%)	2 (0.6%)
	40대	588	17 (2.9%)	1 (0.2%)	0 (0.0%)	3 (0.5%)	3 (0.5%)
	50대	637	14 (2.2%)	3 (0.5%)	1 (0.2%)	5 (0.8%)	5 (0.8%)
	60대 이상	415	6 (1.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (1.7%)	5 (1.2%)
지역	수도권	897	28 (3.1%)	8 (0.9%)	2 (0.2%)	6 (0.7%)	9 (1.0%)
	충청권	271	6 (2.2%)	1 (0.4%)	0 (0.0%)	1 (0.4%)	2 (0.7%)
	영남권	420	11 (2.6%)	6 (1.4%)	1 (0.2%)	5 (1.2%)	3 (0.7%)
	호남권	296	10 (3.4%)	1 (0.3%)	1 (0.3%)	2 (0.7%)	3 (1.0%)
	강원/제주	123	5 (4.1%)	1 (0.8%)	0 (0.0%)	1 (0.8%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	234	5 (2.1%)	4 (1.7%)	0 (0.0%)	1 (0.4%)	2 (0.9%)
	3~7년 미만	715	24 (3.4%)	8 (1.1%)	2 (0.3%)	4 (0.6%)	7 (1.0%)
	7년 이상	1,058	31 (2.9%)	5 (0.5%)	2 (0.2%)	10 (0.9%)	8 (0.8%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	38 (2.5%)	11 (0.7%)	3 (0.2%)	13 (0.9%)	15 (1.0%)
	인증 없음	495	22 (4.4%)	6 (1.2%)	1 (0.2%)	2 (0.4%)	2 (0.4%)
매출 규모	1억 미만	176	7 (4.0%)	2 (1.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.1%)
	1~3억 미만	206	7 (3.4%)	3 (1.5%)	0 (0.0%)	1 (0.5%)	4 (1.9%)
	3~10억 미만	556	17 (3.1%)	5 (0.9%)	3 (0.5%)	6 (1.1%)	4 (0.7%)
	10~20억 미만	376	14 (3.7%)	4 (1.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.3%)
	20억 이상	693	15 (2.2%)	3 (0.4%)	1 (0.1%)	8 (1.2%)	6 (0.9%)

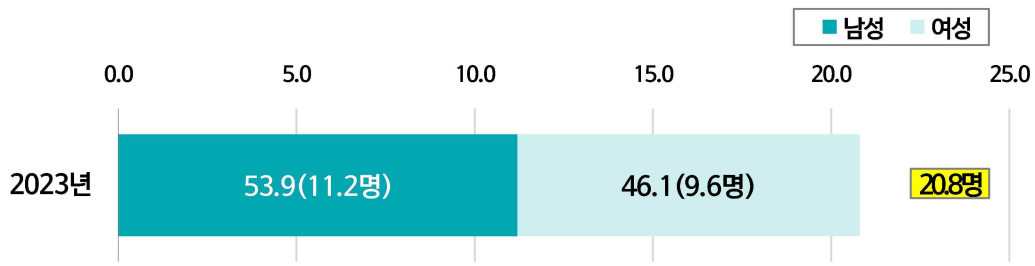
제3절 고용 현황

1. 종사자 성별 현황

◆ 소셜벤처기업의 2023년 평균 종사자 수는 20.8명이며, 그 중 남성 종사자가 평균 11.2명, 여성 종사자가 평균 9.6명으로 나타남

《 그림 Ⅲ-3-1 》 2023년 종사자 성별 현황

(n=2,007, 단위 : %)



※ 전체 응답 기업(n=2,007)

특성별 분석

◆ 대표자 연령이 많을수록 여성 종사자 비중이 높게 나타났으며, 업력 3~7년 미만의 기업에서 여성 종사자 비중이 상대적으로 높게 나타남

〈 표 Ⅲ-3-1 〉 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(평균)

(단위 : 명)

구 분		기업수 (개사)	남성	여성	계
대표자 연령	20~30대	367	11.8 (61.7%)	7.3 (38.3%)	19.1 (100.0%)
	40대 이상	1,640	11.1 (52.3%)	10.1 (47.7%)	21.1 (100.0%)
업력	3년 미만	234	4.8 (58.2%)	3.4 (41.8%)	8.2 (100.0%)
	3~7년 미만	715	8.4 (52.4%)	7.7 (47.6%)	16.1 (100.0%)
	7년 이상	1,058	14.5 (54.2%)	12.2 (45.8%)	26.7 (100.0%)

※ 전체 응답 기업(n=2,007)

〈 표 Ⅲ-3-2 〉 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(합계)

(단위 : 명)

구 분		기업수 (개사)	남성	여성	계
대표자 연령	20~30대	367	4,324 (61.7%)	2,682 (38.3%)	7,006 (100.0%)
	40대 이상	1,640	18,125 (52.3%)	16,534 (47.7%)	34,659 (100.0%)
업력	3년 미만	234	1,121 (58.2%)	804 (41.8%)	1,925 (100.0%)
	3~7년 미만	715	6,029 (52.4%)	5,481 (47.6%)	11,510 (100.0%)
	7년 이상	1,058	15,299 (54.2%)	12,931 (45.8%)	28,230 (100.0%)

※ 전체 응답 기업(n=2,007)

⟨ 표 Ⅲ-3-3 ⟩ 2023년 종사자 성별 현황(평균)

(단위 : 명)

구 분		기업수 (개사)	남성	여성	(계)
전체		2,007	11.2 (53.9%)	9.6 (46.1%)	20.8 (100.0%)
대표자 연령	20대	57	6.3 (61.5%)	4.0 (38.5%)	10.3 (100.0%)
	30대	310	12.8 (61.7%)	7.9 (38.3%)	20.7 (100.0%)
	40대	588	8.9 (52.3%)	8.1 (47.7%)	17.0 (100.0%)
	50대	637	11.1 (53.0%)	9.9 (47.0%)	21.0 (100.0%)
	60대 이상	415	14.0 (51.5%)	13.2 (48.5%)	27.1 (100.0%)
지역	수도권	897	14.1 (56.9%)	10.7 (43.1%)	24.8 (100.0%)
	충청권	271	11.1 (49.1%)	11.5 (50.9%)	22.6 (100.0%)
	영남권	420	8.2 (48.6%)	8.7 (51.4%)	16.9 (100.0%)
	호남권	296	7.5 (54.7%)	6.2 (45.3%)	13.7 (100.0%)
	강원/제주	123	9.2 (52.7%)	8.3 (47.3%)	17.4 (100.0%)
업력	3년 미만	234	4.8 (58.2%)	3.4 (41.8%)	8.2 (100.0%)
	3~7년 미만	715	8.4 (52.4%)	7.7 (47.6%)	16.1 (100.0%)
	7년 이상	1,058	14.5 (54.2%)	12.2 (45.8%)	26.7 (100.0%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	9.5 (48.9%)	9.9 (51.1%)	19.5 (100.0%)
	인증 없음	495	16.3 (65.7%)	8.5 (34.3%)	24.8 (100.0%)
매출 규모	1억 미만	176	4.0 (58.0%)	2.9 (42.0%)	6.9 (100.0%)
	1~3억 미만	206	4.0 (52.3%)	3.6 (47.7%)	7.6 (100.0%)
	3~10억 미만	556	4.7 (50.7%)	4.5 (49.3%)	9.2 (100.0%)
	10~20억 미만	376	7.8 (50.3%)	7.7 (49.7%)	15.5 (100.0%)
	20억 이상	693	22.2 (55.1%)	18.1 (44.9%)	40.3 (100.0%)

⟨ 표 Ⅲ-3-4 ⟩ 2023년 종사자 성별 현황(합계)

(단위 : 명)

구 분		기업수 (개사)	남성	여성	(계)
전체		2,007	22,449 (53.9%)	19,216 (46.1%)	41,665 (100.0%)
대표자 연령	20대	57	361 (61.5%)	226 (38.5%)	587 (100.0%)
	30대	310	3,963 (61.7%)	2,456 (38.3%)	6,419 (100.0%)
	40대	588	5,236 (52.3%)	4,774 (47.7%)	10,010 (100.0%)
	50대	637	7,094 (53.0%)	6,294 (47.0%)	13,388 (100.0%)
	60대 이상	415	5,795 (51.5%)	5,466 (48.5%)	11,261 (100.0%)
지역	수도권	897	12,641 (56.9%)	9,594 (43.1%)	22,235 (100.0%)
	충청권	271	3,000 (49.1%)	3,114 (50.9%)	6,114 (100.0%)
	영남권	420	3,453 (48.6%)	3,653 (51.4%)	7,106 (100.0%)
	호남권	296	2,225 (54.7%)	1,839 (45.3%)	4,064 (100.0%)
	강원/제주	123	1,130 (52.7%)	1,016 (47.3%)	2,146 (100.0%)
업력	3년 미만	234	1,121 (58.2%)	804 (41.8%)	1,925 (100.0%)
	3~7년 미만	715	6,029 (52.4%)	5,481 (47.6%)	11,510 (100.0%)
	7년 이상	1,058	15,299 (54.2%)	12,931 (45.8%)	28,230 (100.0%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	14,395 (48.9%)	15,018 (51.1%)	29,413 (100.0%)
	인증 없음	495	8,054 (65.7%)	4,198 (34.3%)	12,252 (100.0%)
매출 규모	1억 미만	176	708 (58.0%)	512 (42.0%)	1,220 (100.0%)
	1~3억 미만	206	821 (52.3%)	749 (47.7%)	1,570 (100.0%)
	3~10억 미만	556	2,602 (50.7%)	2,528 (49.3%)	5,130 (100.0%)
	10~20억 미만	376	2,938 (50.3%)	2,906 (49.7%)	5,844 (100.0%)
	20억 이상	693	15,380 (55.1%)	12,521 (44.9%)	27,901 (100.0%)

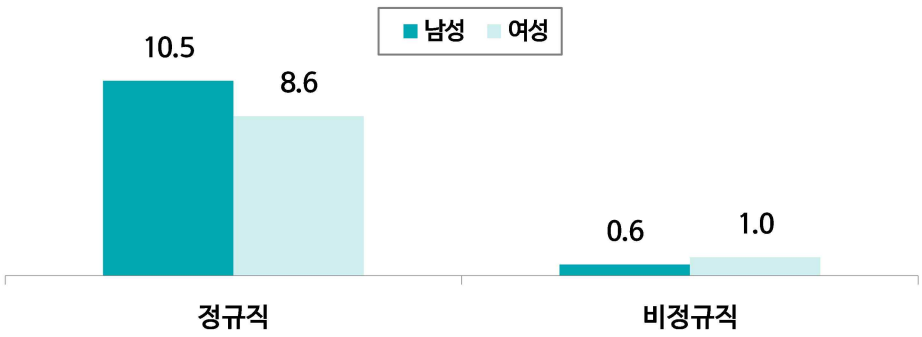
2. 종사자 고용형태별 현황

◆ 2023년 소셜벤처기업의 남성 정규직은 평균 10.5명, 여성 정규직은 평균 8.6명임

● 여성의 비정규직 종사자 평균이 남성의 비정규직 종사자 평균보다 상대적으로 높음

《 그림 Ⅲ-3-2 》 2023년 종사자 기준 고용형태별 현황

(n=2,007, 단위 : 명)



특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 연령이 높을수록 비정규직 남성 비중, 정규직 여성 비중이 높게 나타남

◆ **(업력)** 업력이 짧을수록 비정규직 여성 비중이 높은 것으로 나타남

⟨ 표 Ⅲ-3-5 ⟩ 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(평균)

(단위 : 명)

구 분		기업수 (개사)	정규직			비정규직		
			남성	여성	(계)	남성	여성	(계)
대표자 연령	20~30대	367	11.4 (62.3%)	6.9 (37.7%)	18.3 (100.0%)	0.4 (49.2%)	0.4 (50.8%)	0.8 (100.0%)
	40대 이상	1,640	10.3 (53.5%)	9.0 (46.5%)	19.3 (100.0%)	0.7 (39.2%)	1.1 (60.8%)	1.8 (100.0%)
업력	3년 미만	234	4.4 (58.8%)	3.1 (41.2%)	7.6 (100.0%)	0.3 (51.3%)	0.3 (48.7%)	0.7 (100.0%)
	3~7년 미만	715	8.1 (53.8%)	6.9 (46.2%)	15.0 (100.0%)	0.4 (32.2%)	0.7 (67.8%)	1.1 (100.0%)
	7년 이상	1,058	13.5 (55.3%)	11.0 (44.7%)	24.5 (100.0%)	0.9 (42.1%)	1.3 (57.9%)	2.2 (100.0%)

※ 전체 응답 기업(n=2,007)

⟨ 표 Ⅲ-3-6 ⟩ 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(합계)

(단위 : 명)

구 분		기업수 (개사)	정규직			비정규직		
			남성	여성	(계)	남성	여성	(계)
대표자 연령	20~30대	367	4,174 (62.3%)	2,527 (37.7%)	6,701 (100.0%)	150 (49.2%)	155 (50.8%)	305 (100.0%)
	40대 이상	1,640	16,973 (53.5%)	14,748 (46.5%)	31,721 (100.0%)	1,152 (39.2%)	1,786 (60.8%)	2,938 (100.0%)
업력	3년 미만	234	1,041 (58.8%)	728 (41.2%)	1,769 (100.0%)	80 (51.3%)	76 (48.7%)	156 (100.0%)
	3~7년 미만	715	5,778 (53.8%)	4,953 (46.2%)	10,731 (100.0%)	251 (32.2%)	528 (67.8%)	779 (100.0%)
	7년 이상	1,058	14,328 (55.3%)	11,594 (44.7%)	25,922 (100.0%)	971 (42.1%)	1,337 (57.9%)	2,308 (100.0%)

※ 전체 응답 기업(n=2,007)

⟨ 표 Ⅲ-3-7 ⟩ 2023년 종사자 고용형태별 현황(평균)

(단위 : 명)

구 분		기업수 (개사)	정규직			비정규직		
			남성	여성	(계)	남성	여성	(계)
전체		2,007	10.5 (55.0%)	8.6 (45.0%)	19.1 (100.0%)	0.6 (40.1%)	1.0 (59.9%)	1.6 (100.0%)
대표자 연령	20대	57	6.0 (62.7%)	3.5 (37.3%)	9.5 (100.0%)	0.4 (46.7%)	0.4 (53.3%)	0.8 (100.0%)
	30대	310	12.4 (62.3%)	7.5 (37.7%)	19.9 (100.0%)	0.4 (49.6%)	0.4 (50.4%)	0.8 (100.0%)
	40대	588	8.5 (53.3%)	7.4 (46.7%)	15.9 (100.0%)	0.4 (39.1%)	0.7 (60.9%)	1.1 (100.0%)
	50대	637	10.5 (54.3%)	8.8 (45.7%)	19.3 (100.0%)	0.7 (39.0%)	1.1 (61.0%)	1.7 (100.0%)
	60대 이상	415	12.9 (52.8%)	11.5 (47.2%)	24.3 (100.0%)	1.1 (39.5%)	1.7 (60.5%)	2.8 (100.0%)
지역	수도권	897	13.5 (58.3%)	9.6 (41.7%)	23.1 (100.0%)	0.6 (36.6%)	1.1 (63.4%)	1.7 (100.0%)
	충청권	271	9.9 (48.7%)	10.5 (51.3%)	20.4 (100.0%)	1.1 (52.5%)	1.0 (47.5%)	2.2 (100.0%)
	영남권	420	7.6 (49.9%)	7.6 (50.1%)	15.2 (100.0%)	0.6 (37.4%)	1.1 (62.6%)	1.7 (100.0%)
	호남권	296	7.1 (55.1%)	5.8 (44.9%)	12.9 (100.0%)	0.4 (49.2%)	0.4 (50.8%)	0.9 (100.0%)
	강원/제주	123	8.8 (55.0%)	7.2 (45.0%)	15.9 (100.0%)	0.4 (28.1%)	1.1 (71.9%)	1.5 (100.0%)
업력	3년 미만	234	4.4 (58.8%)	3.1 (41.2%)	7.6 (100.0%)	0.3 (51.3%)	0.3 (48.7%)	0.7 (100.0%)
	3~7년 미만	715	8.1 (53.8%)	6.9 (46.2%)	15.0 (100.0%)	0.4 (32.2%)	0.7 (67.8%)	1.1 (100.0%)
	7년 이상	1,058	13.5 (55.3%)	11.0 (44.7%)	24.5 (100.0%)	0.9 (42.1%)	1.3 (57.9%)	2.2 (100.0%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	8.8 (50.2%)	8.7 (49.8%)	17.5 (100.0%)	0.7 (37.7%)	1.2 (62.3%)	1.9 (100.0%)
	인증 없음	495	15.8 (65.9%)	8.2 (34.1%)	24.0 (100.0%)	0.4 (60.3%)	0.3 (39.7%)	0.7 (100.0%)
매출 규모	1억 미만	176	3.7 (59.7%)	2.5 (40.3%)	6.3 (100.0%)	0.3 (42.5%)	0.4 (57.5%)	0.7 (100.0%)
	1~3억 미만	206	3.7 (52.9%)	3.3 (47.1%)	7.0 (100.0%)	0.3 (45.6%)	0.3 (54.4%)	0.6 (100.0%)
	3~10억 미만	556	4.3 (52.6%)	3.9 (47.4%)	8.2 (100.0%)	0.4 (35.1%)	0.7 (64.9%)	1.0 (100.0%)
	10~20억 미만	376	7.3 (53.1%)	6.4 (46.9%)	13.7 (100.0%)	0.6 (29.8%)	1.3 (70.2%)	1.9 (100.0%)
	20억 이상	693	21.1 (55.8%)	16.7 (44.2%)	37.8 (100.0%)	1.1 (45.4%)	1.4 (54.6%)	2.5 (100.0%)

⟨ 표 Ⅲ-3-8 ⟩ 2023년 종사자 고용형태별 현황(합계)

(단위 : 명)

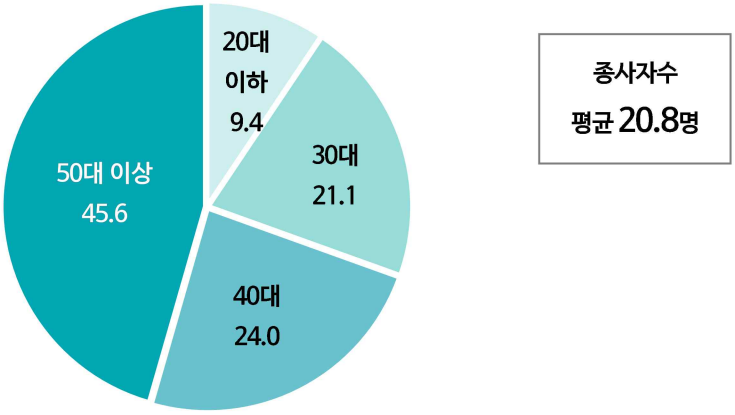
구 분		기업수 (개사)	정규직			비정규직		
			남성	여성	(계)	남성	여성	(계)
전체		2,007	21,147 (55.0%)	17,275 (45.0%)	38,422 (100.0%)	1,302 (40.1%)	1,941 (59.9%)	3,243 (100.0%)
대표자 연령	20대	57	340 (62.7%)	202 (37.3%)	542 (100.0%)	21 (46.7%)	24 (53.3%)	45 (100.0%)
	30대	310	3,834 (62.3%)	2,325 (37.7%)	6,159 (100.0%)	129 (49.6%)	131 (50.4%)	260 (100.0%)
	40대	588	4,975 (53.3%)	4,367 (46.7%)	9,342 (100.0%)	261 (39.1%)	407 (60.9%)	668 (100.0%)
	50대	637	6,661 (54.3%)	5,617 (45.7%)	12,278 (100.0%)	433 (39.0%)	677 (61.0%)	1,110 (100.0%)
	60대 이상	415	5,337 (52.8%)	4,764 (47.2%)	10,101 (100.0%)	458 (39.5%)	702 (60.5%)	1,160 (100.0%)
지역	수도권	897	12,097 (58.3%)	8,650 (41.7%)	20,747 (100.0%)	544 (36.6%)	944 (63.4%)	1,488 (100.0%)
	충청권	271	2,690 (48.7%)	2,834 (51.3%)	5,524 (100.0%)	310 (52.5%)	280 (47.5%)	590 (100.0%)
	영남권	420	3,181 (49.9%)	3,197 (50.1%)	6,378 (100.0%)	272 (37.4%)	456 (62.6%)	728 (100.0%)
	호남권	296	2,101 (55.1%)	1,711 (44.9%)	3,812 (100.0%)	124 (49.2%)	128 (50.8%)	252 (100.0%)
	강원/제주	123	1,078 (55.0%)	883 (45.0%)	1,961 (100.0%)	52 (28.1%)	133 (71.9%)	185 (100.0%)
업력	3년 미만	234	1,041 (58.8%)	728 (41.2%)	1,769 (100.0%)	80 (51.3%)	76 (48.7%)	156 (100.0%)
	3~7년 미만	715	5,778 (53.8%)	4,953 (46.2%)	10,731 (100.0%)	251 (32.2%)	528 (67.8%)	779 (100.0%)
	7년 이상	1,058	14,328 (55.3%)	11,594 (44.7%)	25,922 (100.0%)	971 (42.1%)	1,337 (57.9%)	2,308 (100.0%)
사회적 경제 기업 인증	인증 있음	1,512	13,304 (50.2%)	13,216 (49.8%)	26,520 (100.0%)	1,091 (37.7%)	1,802 (62.3%)	2,893 (100.0%)
	인증 없음	495	7,843 (65.9%)	4,059 (34.1%)	11,902 (100.0%)	211 (60.3%)	139 (39.7%)	350 (100.0%)
매출 규모	1억 미만	176	657 (59.7%)	443 (40.3%)	1,100 (100.0%)	51 (42.5%)	69 (57.5%)	120 (100.0%)
	1~3억 미만	206	764 (52.9%)	681 (47.1%)	1,445 (100.0%)	57 (45.6%)	68 (54.4%)	125 (100.0%)
	3~10억 미만	556	2,405 (52.6%)	2,164 (47.4%)	4,569 (100.0%)	197 (35.1%)	364 (64.9%)	561 (100.0%)
	10~20억 미만	376	2,728 (53.1%)	2,412 (46.9%)	5,140 (100.0%)	210 (29.8%)	494 (70.2%)	704 (100.0%)
	20억 이상	693	14,593 (55.8%)	11,575 (44.2%)	26,168 (100.0%)	787 (45.4%)	946 (54.6%)	1,733 (100.0%)

3. 종사자 연령별 현황

◆ 소셜벤처기업의 2023년 종사자 연령별 현황은 '50대 이상'이 45.6%로 가장 높고, 다음으로 '40대'(24.0%), '30대'(21.1%), '20대 이하'(9.4%) 순으로 나타남

《 그림 Ⅲ-3-3 》 2023년 종사자 연령별 현황

(n=2,007, 단위 : %)



특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 대표자 연령이 높을수록 종사자 평균 연령도 높아지는 경향을 보임

◆ **(업력)** 7년 이상 기업에서 '50대 이상'(49.0%) 비중이 상대적으로 높게 나타남

《 표 Ⅲ-3-9 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(평균)

(단위 : 명)

구 분		기업수 (개사)	20대 이하	30대	40대	50대 이상	(계)
대표자 연령	20~30대	367	2.5 (13.1%)	5.6 (29.3%)	3.5 (18.3%)	7.5 (39.4%)	19.1 (100.0%)
	40대 이상	1,640	1.8 (8.7%)	4.1 (19.4%)	5.3 (25.1%)	9.9 (46.8%)	21.1 (100.0%)
업력	3년 미만	234	1.4 (16.9%)	2.3 (27.9%)	2.0 (24.4%)	2.5 (30.9%)	8.2 (100.0%)
	3~7년 미만	715	1.7 (10.8%)	3.9 (24.3%)	4.1 (25.3%)	6.4 (39.6%)	16.1 (100.0%)
	7년 이상	1,058	2.2 (8.3%)	5.1 (19.3%)	6.2 (23.4%)	13.1 (49.0%)	26.7 (100.0%)

《표 Ⅲ-3-10》 2023년 종사자 연령별 현황(평균)

(단위 : 명)

구 분		기업수 (개사)	20대 이하	30대	40대	50대 이상	(계)
전체		2,007	2.0 (9.4%)	4.4 (21.1%)	5.0 (24.0%)	9.5 (45.6%)	20.8 (100.0%)
대표자 연령	20대	57	3.7 (35.8%)	2.1 (20.6%)	1.0 (9.4%)	3.5 (34.2%)	10.3 (100.0%)
	30대	310	2.3 (11.0%)	6.2 (30.1%)	4.0 (19.1%)	8.3 (39.9%)	20.7 (100.0%)
	40대	588	2.2 (12.6%)	4.6 (27.2%)	5.1 (29.9%)	5.2 (30.3%)	17.0 (100.0%)
	50대	637	1.9 (9.2%)	4.2 (19.9%)	5.4 (25.8%)	9.5 (45.1%)	21.0 (100.0%)
	60대 이상	415	1.2 (4.5%)	3.3 (12.0%)	5.4 (20.0%)	17.2 (63.5%)	27.1 (100.0%)
지역	수도권	897	2.4 (9.7%)	5.5 (22.4%)	5.6 (22.8%)	11.2 (45.1%)	24.8 (100.0%)
	충청권	271	2.0 (9.0%)	4.0 (17.9%)	5.2 (23.1%)	11.3 (50.0%)	22.6 (100.0%)
	영남권	420	1.5 (9.0%)	3.4 (19.8%)	4.2 (25.0%)	7.8 (46.1%)	16.9 (100.0%)
	호남권	296	1.3 (9.2%)	2.9 (21.4%)	3.9 (28.1%)	5.7 (41.3%)	13.7 (100.0%)
	강원/제주	123	1.6 (9.3%)	3.5 (20.3%)	4.7 (27.2%)	7.5 (43.2%)	17.4 (100.0%)
업력	3년 미만	234	1.4 (16.9%)	2.3 (27.9%)	2.0 (24.4%)	2.5 (30.9%)	8.2 (100.0%)
	3~7년 미만	715	1.7 (10.8%)	3.9 (24.3%)	4.1 (25.3%)	6.4 (39.6%)	16.1 (100.0%)
	7년 이상	1,058	2.2 (8.3%)	5.1 (19.3%)	6.2 (23.4%)	13.1 (49.0%)	26.7 (100.0%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	1.5 (7.9%)	3.3 (16.9%)	4.5 (23.1%)	10.1 (52.2%)	19.5 (100.0%)
	인증 없음	495	3.2 (13.1%)	7.7 (31.1%)	6.4 (26.0%)	7.4 (29.7%)	24.8 (100.0%)
매출 규모	1억 미만	176	1.2 (17.9%)	2.5 (36.1%)	1.7 (24.8%)	1.5 (21.2%)	6.9 (100.0%)
	1~3억 미만	206	1.0 (13.4%)	2.0 (26.2%)	2.2 (28.5%)	2.4 (32.0%)	7.6 (100.0%)
	3~10억 미만	556	1.1 (11.6%)	2.1 (23.1%)	2.4 (25.8%)	3.6 (39.5%)	9.2 (100.0%)
	10~20억 미만	376	1.6 (10.3%)	3.4 (22.0%)	3.8 (24.5%)	6.7 (43.3%)	15.5 (100.0%)
	20억 이상	693	3.3 (8.2%)	7.9 (19.6%)	9.3 (23.2%)	19.7 (49.0%)	40.3 (100.0%)

〈 표 Ⅲ-3-11 〉 2023년 종사자 연령별 현황(합계)

(단위 : 명)

구 분		기업수 (개사)	20대 이하	30대	40대	50대 이상	(계)
전체		2,007	3,918 (9.4%)	8,785 (21.1%)	9,982 (24.0%)	18,980 (45.6%)	41,665 (100.0%)
대표자 연령	20대	57	210 (35.8%)	121 (20.6%)	55 (9.4%)	201 (34.2%)	587 (100.0%)
	30대	310	705 (11.0%)	1,929 (30.1%)	1,225 (19.1%)	2,560 (39.9%)	6,419 (100.0%)
	40대	588	1,265 (12.6%)	2,723 (27.2%)	2,992 (29.9%)	3,030 (30.3%)	10,010 (100.0%)
	50대	637	1,236 (9.2%)	2,660 (19.9%)	3,459 (25.8%)	6,033 (45.1%)	13,388 (100.0%)
	60대 이상	415	502 (4.5%)	1,352 (12.0%)	2,251 (20.0%)	7,156 (63.5%)	11,261 (100.0%)
지역	수도권	897	2,155 (9.7%)	4,978 (22.4%)	5,064 (22.8%)	10,038 (45.1%)	22,235 (100.0%)
	충청권	271	548 (9.0%)	1,093 (17.9%)	1,414 (23.1%)	3,059 (50.0%)	6,114 (100.0%)
	영남권	420	643 (9.0%)	1,410 (19.8%)	1,776 (25.0%)	3,277 (46.1%)	7,106 (100.0%)
	호남권	296	372 (9.2%)	868 (21.4%)	1,144 (28.1%)	1,680 (41.3%)	4,064 (100.0%)
	강원/제주	123	200 (9.3%)	436 (20.3%)	584 (27.2%)	926 (43.2%)	2,146 (100.0%)
업력	3년 미만	234	325 (16.9%)	537 (27.9%)	469 (24.4%)	594 (30.9%)	1,925 (100.0%)
	3~7년 미만	715	1,247 (10.8%)	2,800 (24.3%)	2,907 (25.3%)	4,556 (39.6%)	11,510 (100.0%)
	7년 이상	1,058	2,346 (8.3%)	5,448 (19.3%)	6,606 (23.4%)	13,830 (49.0%)	28,230 (100.0%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	2,310 (7.9%)	4,973 (16.9%)	6,791 (23.1%)	15,339 (52.2%)	29,413 (100.0%)
	인증 없음	495	1,608 (13.1%)	3,812 (31.1%)	3,191 (26.0%)	3,641 (29.7%)	12,252 (100.0%)
매출 규모	1억 미만	176	218 (17.9%)	440 (36.1%)	303 (24.8%)	259 (21.2%)	1,220 (100.0%)
	1~3억 미만	206	210 (13.4%)	411 (26.2%)	447 (28.5%)	502 (32.0%)	1,570 (100.0%)
	3~10억 미만	556	596 (11.6%)	1,186 (23.1%)	1,323 (25.8%)	2,025 (39.5%)	5,130 (100.0%)
	10~20억 미만	376	600 (10.3%)	1,283 (22.0%)	1,431 (24.5%)	2,530 (43.3%)	5,844 (100.0%)
	20억 이상	693	2,294 (8.2%)	5,465 (19.6%)	6,478 (23.2%)	13,664 (49.0%)	27,901 (100.0%)

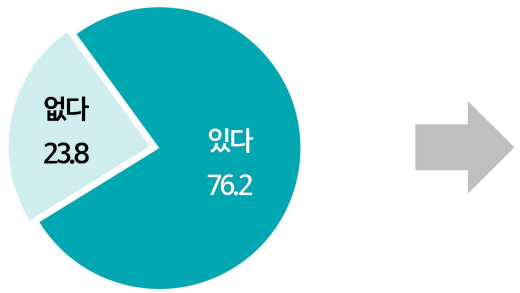
4. 취약계층 고용 현황

◆ 2023년 소셜벤처기업 중 76.2%가 취약계층을 고용하고 있다고 응답함

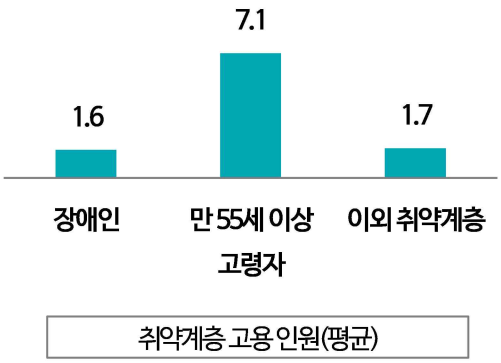
◆ (취약계층 유형) 취약계층을 고용하고 있는 1,529개 기업 중 '만 55세 이상 고령자' 고용인원이 평균 7.1명, '장애인'은 평균 1.6명으로 나타남

《 그림 Ⅲ-3-4 》 취약계층 고용 현황

(n=2,007, 단위 : %)



(n=1,529, 단위 : 명)



특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 대표자가 40대 이상인 기업에서 취약계층 고용이 '있다'는 비율이 80.5%로 높게 나타남

- 한편, 20~30대는 취약계층 고용이 '없다'는 기업이 43.1%로 나타남

◆ **(업력)** 업력이 긴 기업일수록 취약계층 고용이 '있다'는 비율이 높게 나타남

- 7년 이상 기업의 취약계층 고용 비율은 83.9%로 높게 나타남

《 표 Ⅲ-3-12 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석

(단위 : 개사, 명)

구 분		기업수	없다	있다	취약계층 고용 현황(평균)		
					장애인	만 55세 이상 고령자	이 외 취약계층
대표자 연령	20~30대	367	158 (43.1%)	209 (56.9%)	2.2	8.0	2.0
	40대 이상	1,640	320 (19.5%)	1,320 (80.5%)	1.5	7.0	1.6
업력	3년 미만	234	125 (53.4%)	109 (46.6%)	0.4	2.7	1.2
	3~7년 미만	715	183 (25.6%)	532 (74.4%)	1.0	4.7	1.6
	7년 이상	1,058	170 (16.1%)	888 (83.9%)	2.1	9.1	1.8

⟨ 표 Ⅲ-3-13 ⟩ 취약계층 고용 여부

(단위 : 개사)

구 분		기업수	있다	없다
전체		2,007	1,529 (76.2%)	478 (23.8%)
대표자 연령	20대	57	28 (49.1%)	29 (50.9%)
	30대	310	181 (58.4%)	129 (41.6%)
	40대	588	438 (74.5%)	150 (25.5%)
	50대	637	524 (82.3%)	113 (17.7%)
	60대 이상	415	358 (86.3%)	57 (13.7%)
지역	수도권	897	631 (70.3%)	266 (29.7%)
	충청권	271	217 (80.1%)	54 (19.9%)
	영남권	420	334 (79.5%)	86 (20.5%)
	호남권	296	246 (83.1%)	50 (16.9%)
	강원/제주	123	101 (82.1%)	22 (17.9%)
업력	3년 미만	234	109 (46.6%)	125 (53.4%)
	3~7년 미만	715	532 (74.4%)	183 (25.6%)
	7년 이상	1,058	888 (83.9%)	170 (16.1%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	1,289 (85.3%)	223 (14.7%)
	인증 없음	495	240 (48.5%)	255 (51.5%)
매출 규모	1억 미만	176	62 (35.2%)	114 (64.8%)
	1~3억 미만	206	127 (61.7%)	79 (38.3%)
	3~10억 미만	556	438 (78.8%)	118 (21.2%)
	10~20억 미만	376	318 (84.6%)	58 (15.4%)
	20억 이상	693	584 (84.3%)	109 (15.7%)

⟨ 표 Ⅲ-3-14 ⟩ 취약계층 고용 현황(평균)

(단위 : 명)

구 분		기업수 (개사)	장애인	만 55세 이상 고령자	이외 취약계층
전체		1,529	1.6	7.1	1.7
대표자 연령	20대	28	0.3	3.6	1.9
	30대	181	2.5	8.7	2.0
	40대	438	0.7	3.8	1.8
	50대	524	1.8	6.2	1.6
	60대 이상	358	2.1	11.9	1.5
지역	수도권	631	2.3	8.7	1.8
	충청권	217	1.4	9.7	1.3
	영남권	334	1.0	5.4	1.6
	호남권	246	1.0	3.5	1.8
	강원/제주	101	1.0	6.1	1.6
업력	3년 미만	109	0.4	2.7	1.2
	3~7년 미만	532	1.0	4.7	1.6
	7년 이상	888	2.1	9.1	1.8
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,289	1.5	7.2	1.7
	인증 없음	240	2.0	6.6	1.7
매출 규모	1억 미만	62	0.2	2.3	1.1
	1~3억 미만	127	0.4	1.9	1.1
	3~10억 미만	438	0.6	2.4	1.3
	10~20억 미만	318	1.0	4.7	1.6
	20억 이상	584	3.1	13.6	2.2

※ 취약계층을 고용한 기업(n=1,529)

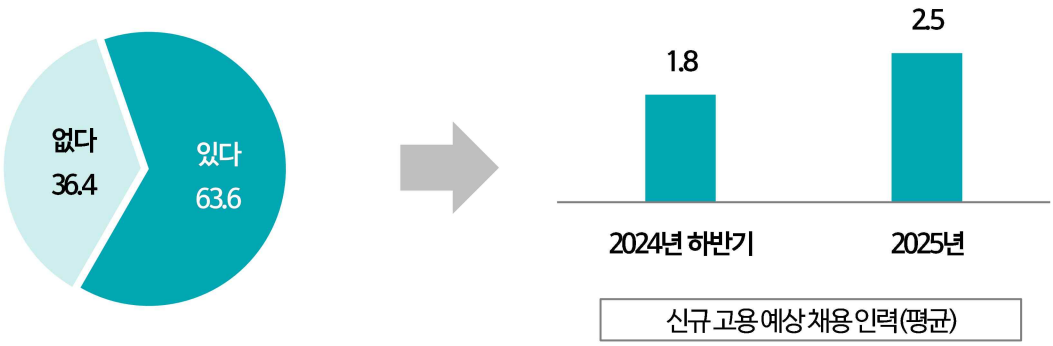
5. 신규 고용 계획 현황

◆ 2024년 하반기 및 2025년 신규 채용 계획이 있는 기업은 63.6%(1,276개사)로 나타남

- 고용 계획이 있는 소셜벤처기업의 평균 예상 채용 인력은 '2024년 하반기' 평균 1.8명, '2025년' 평균 2.5명으로 나타남

《 그림 Ⅲ-3-5 》 신규 고용 계획 유무

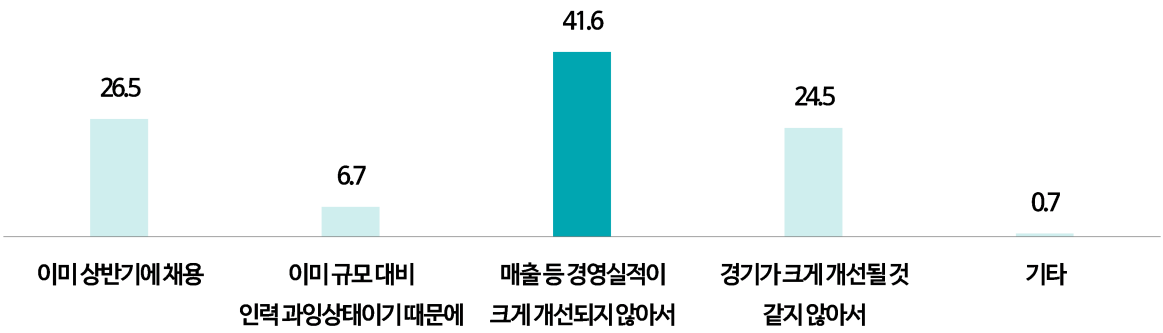
(n=2,007, 단위 : %) (n=1,276, 단위 : 명)



◆ 신규인력 채용이 없는 731개 기업의 채용 계획이 없는 이유로, '매출 등 경영실적이 크게 개선되지 않아서'가 41.6%로 가장 높게 나타남

《 그림 Ⅲ-3-6 》 신규 고용 계획이 없는 이유

(n=731, 단위 : %)



※ 신규 채용 계획이 없는 기업(n=731)

⟨표 Ⅲ-3-15⟩ 신규 고용 계획

(단위 : 개사, 명)

구 분		기업수	없다	있다	신규 고용 계획(평균)	
					2024년 하반기	2025년
전체		2,007	731 (36.4%)	1,276 (63.6%)	1.8	2.5
대표자 연령	20대	57	19 (33.3%)	38 (66.7%)	1.8	2.7
	30대	310	94 (30.3%)	216 (69.7%)	1.4	2.5
	40대	588	183 (31.1%)	405 (68.9%)	1.7	2.0
	50대	637	235 (36.9%)	402 (63.1%)	1.8	2.6
	60대 이상	415	200 (48.2%)	215 (51.8%)	2.4	2.9
지역	수도권	897	297 (33.1%)	600 (66.9%)	2.0	2.5
	충청권	271	97 (35.8%)	174 (64.2%)	1.9	2.3
	영남권	420	169 (40.2%)	251 (59.8%)	1.7	2.2
	호남권	296	125 (42.2%)	171 (57.8%)	1.5	3.1
	강원/제주	123	43 (35.0%)	80 (65.0%)	1.4	1.7
업력	3년 미만	234	63 (26.9%)	171 (73.1%)	1.7	2.1
	3~7년 미만	715	255 (35.7%)	460 (64.3%)	1.6	2.3
	7년 이상	1,058	413 (39.0%)	645 (61.0%)	1.9	2.6
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	582 (38.5%)	930 (61.5%)	1.8	2.3
	인증 없음	495	149 (30.1%)	346 (69.9%)	1.9	2.9
매출 규모	1억 미만	176	66 (37.5%)	110 (62.5%)	1.5	2.6
	1~3억 미만	206	90 (43.7%)	116 (56.3%)	1.3	1.8
	3~10억 미만	556	208 (37.4%)	348 (62.6%)	1.3	1.6
	10~20억 미만	376	135 (35.9%)	241 (64.1%)	1.7	2.0
	20억 이상	693	232 (33.5%)	461 (66.5%)	2.5	3.5

⟨표 Ⅲ-3-16⟩ 신규인력 채용 계획 없는 이유

(단위 : 개사)

구 분		기업수	이미 상반기에 채용	이미 규모 대비 인력 과잉상태이기 때문에	매출 등 경영실적이 크게 개선되지 않아서	경기가 크게 개선될 것 같지 않아서	기타
전체		731	194 (26.5%)	49 (6.7%)	304 (41.6%)	179 (24.5%)	5 (0.7%)
대표자 연령	20대	19	7 (36.8%)	0 (0.0%)	7 (36.8%)	5 (26.3%)	0 (0.0%)
	30대	94	34 (36.2%)	4 (4.3%)	38 (40.4%)	18 (19.1%)	0 (0.0%)
	40대	183	47 (25.7%)	9 (4.9%)	71 (38.8%)	56 (30.6%)	0 (0.0%)
	50대	235	57 (24.3%)	15 (6.4%)	107 (45.5%)	53 (22.6%)	3 (1.3%)
	60대 이상	200	49 (24.5%)	21 (10.5%)	81 (40.5%)	47 (23.5%)	2 (1.0%)
지역	수도권	297	82 (27.6%)	19 (6.4%)	125 (42.1%)	71 (23.9%)	0 (0.0%)
	충청권	97	23 (23.7%)	11 (11.3%)	37 (38.1%)	24 (24.7%)	2 (2.1%)
	영남권	169	48 (28.4%)	10 (5.9%)	71 (42.0%)	40 (23.7%)	0 (0.0%)
	호남권	125	35 (28.0%)	6 (4.8%)	51 (40.8%)	31 (24.8%)	2 (1.6%)
	강원/제주	43	6 (14.0%)	3 (7.0%)	20 (46.5%)	13 (30.2%)	1 (2.3%)
업력	3년 미만	63	16 (25.4%)	1 (1.6%)	33 (52.4%)	13 (20.6%)	0 (0.0%)
	3~7년 미만	255	64 (25.1%)	12 (4.7%)	103 (40.4%)	75 (29.4%)	1 (0.4%)
	7년 이상	413	114 (27.6%)	36 (8.7%)	168 (40.7%)	91 (22.0%)	4 (1.0%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	582	136 (23.4%)	41 (7.0%)	256 (44.0%)	144 (24.7%)	5 (0.9%)
	인증 없음	149	58 (38.9%)	8 (5.4%)	48 (32.2%)	35 (23.5%)	0 (0.0%)
매출 규모	1억 미만	66	16 (24.2%)	0 (0.0%)	33 (50.0%)	17 (25.8%)	0 (0.0%)
	1~3억 미만	90	15 (16.7%)	5 (5.6%)	48 (53.3%)	21 (23.3%)	1 (1.1%)
	3~10억 미만	208	32 (15.4%)	13 (6.3%)	106 (51.0%)	57 (27.4%)	0 (0.0%)
	10~20억 미만	135	38 (28.1%)	6 (4.4%)	52 (38.5%)	36 (26.7%)	3 (2.2%)
	20억 이상	232	93 (40.1%)	25 (10.8%)	65 (28.0%)	48 (20.7%)	1 (0.4%)

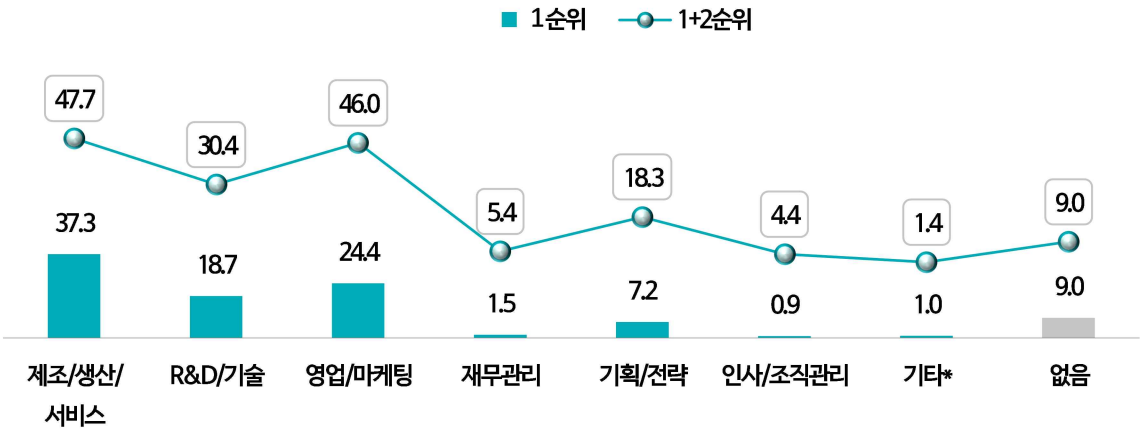
※ 신규 채용 계획이 없는 기업(n=731)

6. 필요 인력 분야

◆ 현재 가장 필요한 인력 분야는 '제조/생산/서비스 인력'이 47.7%로 가장 높고, 다음으로 '영업/마케팅 인력'(46.0%), 'R&D/기술 인력(IT직군 포함)'(30.4%) 등의 순으로 나타남

《 그림 Ⅲ-3-7 》 필요 인력 분야(1+2순위)

(n=2,007, 단위 : %)



※ 기타 내용 : 품질, 교육, 디자인 등

특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 20~30대에서 '영업/마케팅 인력'(49.6%), 'R&D/기술 인력'(43.6%), '기획/전략 인력'(27.2%) 필요가 상대적으로 높게 나타남

◆ **(업력)** 업력이 짧을수록 '영업/마케팅 인력', 'R&D/기술 인력(IT직군 포함)', '기획/전략 인력' 필요성이 높은 경향을 보임

- 3년 미만 기업은 '영업/마케팅 인력'(53.8%) 필요성이 타 업력에 비해 높게 나타남

《 표 Ⅲ-3-17 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개, 1+2순위)

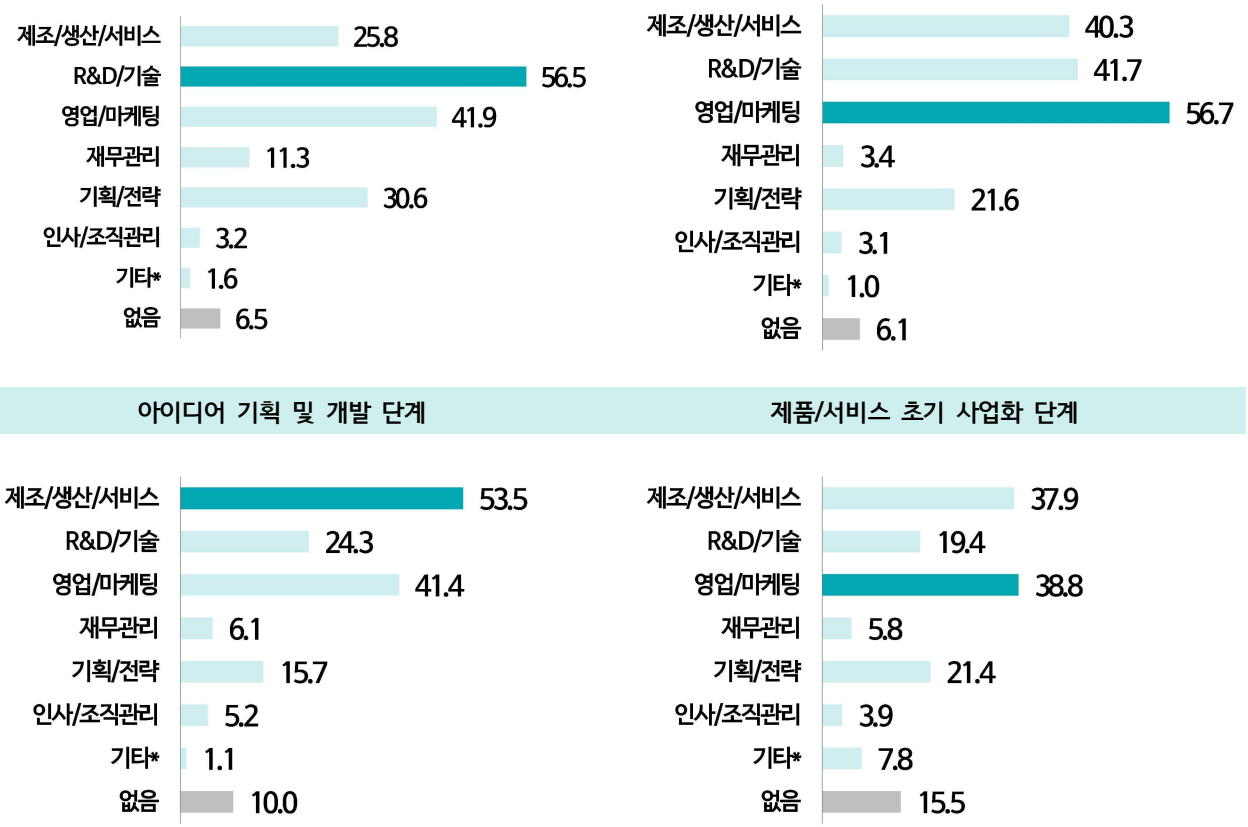
(단위 : 개사)

구 분		기업수	제조/생산/서비스	영업/마케팅	R&D/기술	기획/전략	재무관리
대표자 연령	20~30대	367	136 (37.1%)	182 (49.6%)	160 (43.6%)	100 (27.2%)	17 (4.6%)
	40대 이상	1,640	822 (50.1%)	742 (45.2%)	451 (27.5%)	267 (16.3%)	91 (5.5%)
업력	3년 미만	234	72 (30.8%)	126 (53.8%)	120 (51.3%)	57 (24.4%)	12 (5.1%)
	3~7년 미만	715	344 (48.1%)	357 (49.9%)	249 (34.8%)	124 (17.3%)	28 (3.9%)
	7년 이상	1,058	542 (51.2%)	441 (41.7%)	242 (22.9%)	186 (17.6%)	68 (6.4%)

◆ **(성장단계)** 아이디어 기획 및 개발 단계는 'R&D 기술', 제품/서비스 초기 사업화 단계와 쇠퇴 및 변화 단계는 '영업/마케팅', 성장 및 성숙 단계는 '제조/생산/서비스' 인력 수요가 가장 높게 나타남

《 그림 Ⅲ-3-8 》 성장단계별 필요 인력 분야(1+2순위)

(단위 :%)



※ 기타 내용 : 품질, 교육, 디자인 등

《 표 Ⅲ-3-18 》 성장단계 그룹별 분석(1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	제조/생산/서비스	R&D/기술	영업/마케팅	재무관리	기획/전략	인사/조직관리	기타	없음
성장단계	아이디어 기획 및 개발 단계	62	16 (25.8%)	35 (56.5%)	26 (41.9%)	7 (11.3%)	19 (30.6%)	2 (3.2%)	1 (1.6%)	4 (6.5%)
	제품/서비스 초기 사업화 단계	621	250 (40.3%)	259 (41.7%)	352 (56.7%)	21 (3.4%)	134 (21.6%)	19 (3.1%)	6 (1.0%)	38 (6.1%)
	성장 및 성숙 단계	1,221	653 (53.5%)	297 (24.3%)	506 (41.4%)	74 (6.1%)	192 (15.7%)	63 (5.2%)	13 (1.1%)	122 (10.0%)
	쇠퇴 및 변화 단계	103	39 (37.9%)	20 (19.4%)	40 (38.8%)	6 (5.8%)	22 (21.4%)	4 (3.9%)	8 (7.8%)	16 (15.5%)

⟨ 표 Ⅲ-3-19 ⟩ 필요 인력 분야(1순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	제조/생산/서비스 인력	R&D/기술 인력(IT직군 포함)	영업/마케팅 인력	재무관리 인력
전체		2,007	748 (37.3%)	375 (18.7%)	489 (24.4%)	31 (1.5%)
대표자 연령	20대	57	8 (14.0%)	21 (36.8%)	14 (24.6%)	1 (1.8%)
	30대	310	82 (26.5%)	82 (26.5%)	86 (27.7%)	4 (1.3%)
	40대	588	214 (36.4%)	136 (23.1%)	133 (22.6%)	4 (0.7%)
	50대	637	252 (39.6%)	94 (14.8%)	162 (25.4%)	12 (1.9%)
	60대 이상	415	192 (46.3%)	42 (10.1%)	94 (22.7%)	10 (2.4%)
지역	수도권	897	298 (33.2%)	217 (24.2%)	218 (24.3%)	12 (1.3%)
	충청권	271	104 (38.4%)	56 (20.7%)	63 (23.2%)	6 (2.2%)
	영남권	420	175 (41.7%)	58 (13.8%)	106 (25.2%)	5 (1.2%)
	호남권	296	120 (40.5%)	29 (9.8%)	70 (23.6%)	6 (2.0%)
	강원/제주	123	51 (41.5%)	15 (12.2%)	32 (26.0%)	2 (1.6%)
업력	3년 미만	234	53 (22.6%)	80 (34.2%)	64 (27.4%)	2 (0.9%)
	3~7년 미만	715	253 (35.4%)	150 (21.0%)	189 (26.4%)	8 (1.1%)
	7년 이상	1,058	442 (41.8%)	145 (13.7%)	236 (22.3%)	21 (2.0%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	617 (40.8%)	184 (12.2%)	376 (24.9%)	24 (1.6%)
	인증 없음	495	131 (26.5%)	191 (38.6%)	113 (22.8%)	7 (1.4%)
매출 규모	1억 미만	176	26 (14.8%)	69 (39.2%)	48 (27.3%)	1 (0.6%)
	1~3억 미만	206	54 (26.2%)	42 (20.4%)	70 (34.0%)	3 (1.5%)
	3~10억 미만	556	206 (37.1%)	93 (16.7%)	144 (25.9%)	11 (2.0%)
	10~20억 미만	376	153 (40.7%)	64 (17.0%)	91 (24.2%)	4 (1.1%)
	20억 이상	693	309 (44.6%)	107 (15.4%)	136 (19.6%)	12 (1.7%)

(표 계속)

필요 인력 분야(1순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	기획/전략 인력	인사/조직관리 인력	기타*	없음
전체		2,007	145 (7.2%)	18 (0.9%)	21 (1.0%)	180 (9.0%)
대표자 연령	20대	57	5 (8.8%)	1 (1.8%)	1 (1.8%)	6 (10.5%)
	30대	310	36 (11.6%)	2 (0.6%)	0 (0.0%)	18 (5.8%)
	40대	588	49 (8.3%)	3 (0.5%)	6 (1.0%)	43 (7.3%)
	50대	637	36 (5.7%)	9 (1.4%)	10 (1.6%)	62 (9.7%)
	60대 이상	415	19 (4.6%)	3 (0.7%)	4 (1.0%)	51 (12.3%)
지역	수도권	897	71 (7.9%)	6 (0.7%)	9 (1.0%)	66 (7.4%)
	충청권	271	11 (4.1%)	3 (1.1%)	3 (1.1%)	25 (9.2%)
	영남권	420	23 (5.5%)	4 (1.0%)	7 (1.7%)	42 (10.0%)
	호남권	296	28 (9.5%)	4 (1.4%)	2 (0.7%)	37 (12.5%)
	강원/제주	123	12 (9.8%)	1 (0.8%)	0 (0.0%)	10 (8.1%)
업력	3년 미만	234	20 (8.5%)	1 (0.4%)	1 (0.4%)	13 (5.6%)
	3~7년 미만	715	52 (7.3%)	3 (0.4%)	9 (1.3%)	51 (7.1%)
	7년 이상	1,058	73 (6.9%)	14 (1.3%)	11 (1.0%)	116 (11.0%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	115 (7.6%)	12 (0.8%)	20 (1.3%)	164 (10.8%)
	인증 없음	495	30 (6.1%)	6 (1.2%)	1 (0.2%)	16 (3.2%)
매출 규모	1억 미만	176	15 (8.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (9.7%)
	1~3억 미만	206	17 (8.3%)	0 (0.0%)	2 (1.0%)	18 (8.7%)
	3~10억 미만	556	38 (6.8%)	3 (0.5%)	7 (1.3%)	54 (9.7%)
	10~20억 미만	376	20 (5.3%)	6 (1.6%)	2 (0.5%)	36 (9.6%)
	20억 이상	693	55 (7.9%)	9 (1.3%)	10 (1.4%)	55 (7.9%)

※ 기타 내용 : 품질, 교육, 디자인 등

⟨ 표 Ⅲ-3-20 ⟩ 필요 인력 분야(1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	제조/생산/서비스 인력	R&D/기술 인력(IT직군 포함)	영업/마케팅 인력	재무관리 인력
전체		2,007	958 (47.7%)	611 (30.4%)	924 (46.0%)	108 (5.4%)
대표자 연령	20대	57	15 (26.3%)	26 (45.6%)	27 (47.4%)	4 (7.0%)
	30대	310	121 (39.0%)	134 (43.2%)	155 (50.0%)	13 (4.2%)
	40대	588	276 (46.9%)	217 (36.9%)	274 (46.6%)	28 (4.8%)
	50대	637	322 (50.5%)	158 (24.8%)	295 (46.3%)	32 (5.0%)
	60대 이상	415	224 (54.0%)	76 (18.3%)	173 (41.7%)	31 (7.5%)
지역	수도권	897	389 (43.4%)	337 (37.6%)	430 (47.9%)	42 (4.7%)
	충청권	271	132 (48.7%)	88 (32.5%)	112 (41.3%)	19 (7.0%)
	영남권	420	219 (52.1%)	105 (25.0%)	197 (46.9%)	21 (5.0%)
	호남권	296	154 (52.0%)	52 (17.6%)	126 (42.6%)	17 (5.7%)
	강원/제주	123	64 (52.0%)	29 (23.6%)	59 (48.0%)	9 (7.3%)
업력	3년 미만	234	72 (30.8%)	120 (51.3%)	126 (53.8%)	12 (5.1%)
	3~7년 미만	715	344 (48.1%)	249 (34.8%)	357 (49.9%)	28 (3.9%)
	7년 이상	1,058	542 (51.2%)	242 (22.9%)	441 (41.7%)	68 (6.4%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	767 (50.7%)	325 (21.5%)	671 (44.4%)	81 (5.4%)
	인증 없음	495	191 (38.6%)	286 (57.8%)	253 (51.1%)	27 (5.5%)
매출 규모	1억 미만	176	47 (26.7%)	92 (52.3%)	95 (54.0%)	9 (5.1%)
	1~3억 미만	206	78 (37.9%)	71 (34.5%)	122 (59.2%)	6 (2.9%)
	3~10억 미만	556	257 (46.2%)	153 (27.5%)	263 (47.3%)	34 (6.1%)
	10~20억 미만	376	187 (49.7%)	106 (28.2%)	171 (45.5%)	19 (5.1%)
	20억 이상	693	389 (56.1%)	189 (27.3%)	273 (39.4%)	40 (5.8%)

(표 계속)

필요 인력 분야(1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	기획/전략 인력	인사/조직관리 인력	기타*	없음
전체		2,007	367 (18.3%)	88 (4.4%)	28 (1.4%)	180 (9.0%)
대표자 연령	20대	57	11 (19.3%)	2 (3.5%)	2 (3.5%)	6 (10.5%)
	30대	310	89 (28.7%)	11 (3.5%)	1 (0.3%)	18 (5.8%)
	40대	588	107 (18.2%)	27 (4.6%)	8 (1.4%)	43 (7.3%)
	50대	637	101 (15.9%)	29 (4.6%)	12 (1.9%)	62 (9.7%)
	60대 이상	415	59 (14.2%)	19 (4.6%)	5 (1.2%)	51 (12.3%)
지역	수도권	897	179 (20.0%)	42 (4.7%)	10 (1.1%)	66 (7.4%)
	충청권	271	37 (13.7%)	15 (5.5%)	4 (1.5%)	25 (9.2%)
	영남권	420	78 (18.6%)	12 (2.9%)	9 (2.1%)	42 (10.0%)
	호남권	296	52 (17.6%)	17 (5.7%)	4 (1.4%)	37 (12.5%)
	강원/제주	123	21 (17.1%)	2 (1.6%)	1 (0.8%)	10 (8.1%)
업력	3년 미만	234	57 (24.4%)	9 (3.8%)	1 (0.4%)	13 (5.6%)
	3~7년 미만	715	124 (17.3%)	22 (3.1%)	11 (1.5%)	51 (7.1%)
	7년 이상	1,058	186 (17.6%)	57 (5.4%)	16 (1.5%)	116 (11.0%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	266 (17.6%)	64 (4.2%)	27 (1.8%)	164 (10.8%)
	인증 없음	495	101 (20.4%)	24 (4.8%)	1 (0.2%)	16 (3.2%)
매출 규모	1억 미만	176	36 (20.5%)	3 (1.7%)	0 (0.0%)	17 (9.7%)
	1~3억 미만	206	43 (20.9%)	2 (1.0%)	3 (1.5%)	18 (8.7%)
	3~10억 미만	556	103 (18.5%)	15 (2.7%)	7 (1.3%)	54 (9.7%)
	10~20억 미만	376	61 (16.2%)	21 (5.6%)	4 (1.1%)	36 (9.6%)
	20억 이상	693	124 (17.9%)	47 (6.8%)	14 (2.0%)	55 (7.9%)

※ 기타 내용 : 품질, 교육, 디자인 등

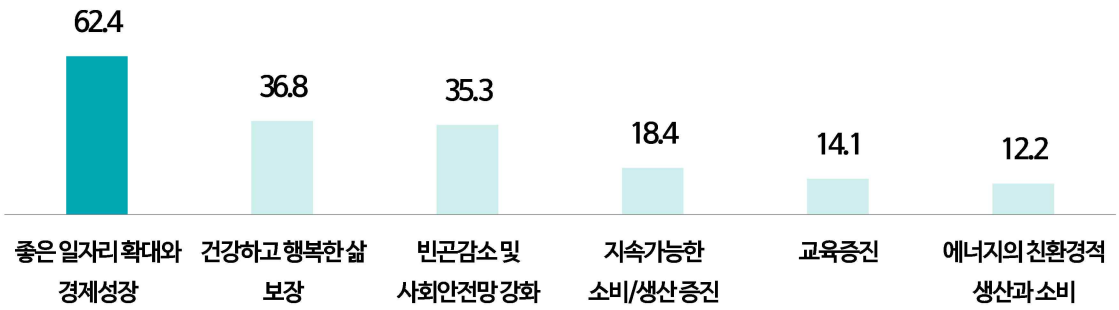
제4절 소셜벤처기업 특성 및 인식

1. 해결하고자 하는 사회적 문제 분야

◆ 소셜벤처기업이 해결하고자 하는 사회적 문제 분야로 '좋은 일자리 확대와 경제성장'(62.4%)이 가장 높고, 다음으로 '건강하고 행복한 삶 보장'(36.8%), '빈곤감소 및 사회안전망 강화'(35.3%), '지속가능한 소비/생산 증진'(18.4%) 등의 순으로 나타남

《 그림 Ⅲ-4-1 》 해결하고자 하는 사회적 문제 분야(상위 6개, 1+2+3순위)

(n=2,007, 단위 : %)



특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 연령이 높을수록 '좋은 일자리 확대' 분야 비중이 가장 높게 나타남

《 표 Ⅲ-4-1 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 6개, 1+2+3순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	좋은 일자리 확대와 경제성장	건강하고 행복한 삶 보장	빈곤감소/ 사회안전망 강화	지속가능한 소비/생산 증진	교육증진	에너지의 친환경적 생산과 소비
대표자 연령	20~30대	367	191 (52.0%)	126 (34.3%)	123 (33.5%)	60 (16.3%)	73 (19.9%)	34 (9.3%)
	40대 이상	1,640	1,062 (64.8%)	612 (37.3%)	585 (35.7%)	310 (18.9%)	210 (12.8%)	211 (12.9%)
업력	3년 미만	234	102 (43.6%)	91 (38.9%)	58 (24.8%)	51 (21.8%)	51 (21.8%)	32 (13.7%)
	3~7년 미만	715	449 (62.8%)	269 (37.6%)	235 (32.9%)	120 (16.8%)	115 (16.1%)	90 (12.6%)
	7년 이상	1,058	702 (66.4%)	378 (35.7%)	415 (39.2%)	199 (18.8%)	117 (11.1%)	123 (11.6%)

〈 표 Ⅲ-4-2 〉 해결하고자 하는 사회적 문제 분야 요약(1+2+3순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수 비율
(1)	좋은 일자리 확대와 경제성장	**1,253 (62.4%)**
(2)	건강하고 행복한 삶 보장	738 (36.8%)
(3)	빈곤감소 및 사회안전망 강화	708 (35.3%)
(4)	지속가능한 소비/생산 증진	370 (18.4%)
(5)	교육증진	283 (14.1%)
(6)	에너지의 친환경적 생산과 소비	245 (12.2%)
(7)	사회기반시설구축, R&D 확대 및 경제성장	235 (11.7%)
(8)	식량안보 및 지속가능한 농업강화	170 (8.5%)
(9)	기후변화 대응	146 (7.3%)
(10)	포용적이고 안전하며 회복력 있는 도시와 주거지 조성	136 (6.8%)
(11)	불평등 해소	132 (6.6%)
(12)	성평등 보장	60 (3.0%)
(13)	건강하고 안전한 물관리	44 (2.2%)
(14)	인권/정의/평화	36 (1.8%)
(15)	해양생태계 보전	27 (1.3%)
(16)	육상생태계 보전	27 (1.3%)
(17)	지구촌 협력 강화	16 (0.8%)
(18)	기타	45 (2.2%)

※ 최대 3개 복수응답 문항으로 비중의 합이 200%를 초과할 수 있음

⟨ 표 Ⅲ-4-3 ⟩ 해결하고자 하는 사회적 문제 분야(1+2+3순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	빈곤감소 및 사회안전망 강화	식량안보 및 지속가능 농업강화	건강하고 행복한 삶 보장	교육증진
전체		2,007	708 (35.3%)	170 (8.5%)	738 (36.8%)	283 (14.1%)
대표자 연령	20대	57	23 (40.4%)	1 (1.8%)	26 (45.6%)	12 (21.1%)
	30대	310	100 (32.3%)	21 (6.8%)	100 (32.3%)	61 (19.7%)
	40대	588	188 (32.0%)	50 (8.5%)	233 (39.6%)	95 (16.2%)
	50대	637	233 (36.6%)	61 (9.6%)	219 (34.4%)	78 (12.2%)
	60대 이상	415	164 (39.5%)	37 (8.9%)	160 (38.6%)	37 (8.9%)
지역	수도권	897	317 (35.3%)	40 (4.5%)	317 (35.3%)	142 (15.8%)
	충청권	271	87 (32.1%)	34 (12.5%)	102 (37.6%)	39 (14.4%)
	영남권	420	143 (34.0%)	38 (9.0%)	159 (37.9%)	63 (15.0%)
	호남권	296	110 (37.2%)	42 (14.2%)	112 (37.8%)	27 (9.1%)
	강원/제주	123	51 (41.5%)	16 (13.0%)	48 (39.0%)	12 (9.8%)
업력	3년 미만	234	58 (24.8%)	14 (6.0%)	91 (38.9%)	51 (21.8%)
	3~7년 미만	715	235 (32.9%)	49 (6.9%)	269 (37.6%)	115 (16.1%)
	7년 이상	1,058	415 (39.2%)	107 (10.1%)	378 (35.7%)	117 (11.1%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	615 (40.7%)	137 (9.1%)	558 (36.9%)	213 (14.1%)
	인증 없음	495	93 (18.8%)	33 (6.7%)	180 (36.4%)	70 (14.1%)
매출 규모	1억 미만	176	46 (26.1%)	15 (8.5%)	78 (44.3%)	37 (21.0%)
	1~3억 미만	206	57 (27.7%)	16 (7.8%)	89 (43.2%)	46 (22.3%)
	3~10억 미만	556	196 (35.3%)	45 (8.1%)	207 (37.2%)	93 (16.7%)
	10~20억 미만	376	153 (40.7%)	27 (7.2%)	122 (32.4%)	43 (11.4%)
	20억 이상	693	256 (36.9%)	67 (9.7%)	242 (34.9%)	64 (9.2%)

(표 계속)

해결하고자 하는 사회적 문제 분야(1+2+3순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	성평등 보장	건강하고 안전한 물관리	에너지의 친환경적 생산과 소비	좋은 일자리 확대와 경제성장
전체		2,007	60 (3.0%)	44 (2.2%)	245 (12.2%)	1,253 (62.4%)
대표자 연령	20대	57	3 (5.3%)	0 (0.0%)	4 (7.0%)	25 (43.9%)
	30대	310	11 (3.5%)	3 (1.0%)	30 (9.7%)	166 (53.5%)
	40대	588	17 (2.9%)	16 (2.7%)	76 (12.9%)	339 (57.7%)
	50대	637	16 (2.5%)	16 (2.5%)	69 (10.8%)	437 (68.6%)
	60대 이상	415	13 (3.1%)	9 (2.2%)	66 (15.9%)	286 (68.9%)
지역	수도권	897	34 (3.8%)	14 (1.6%)	120 (13.4%)	541 (60.3%)
	충청권	271	5 (1.8%)	13 (4.8%)	36 (13.3%)	172 (63.5%)
	영남권	420	9 (2.1%)	9 (2.1%)	44 (10.5%)	279 (66.4%)
	호남권	296	7 (2.4%)	5 (1.7%)	30 (10.1%)	189 (63.9%)
	강원/제주	123	5 (4.1%)	3 (2.4%)	15 (12.2%)	72 (58.5%)
업력	3년 미만	234	9 (3.8%)	3 (1.3%)	32 (13.7%)	102 (43.6%)
	3~7년 미만	715	20 (2.8%)	15 (2.1%)	90 (12.6%)	449 (62.8%)
	7년 이상	1,058	31 (2.9%)	26 (2.5%)	123 (11.6%)	702 (66.4%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	44 (2.9%)	34 (2.2%)	139 (9.2%)	997 (65.9%)
	인증 없음	495	16 (3.2%)	10 (2.0%)	106 (21.4%)	256 (51.7%)
매출 규모	1억 미만	176	6 (3.4%)	1 (0.6%)	21 (11.9%)	63 (35.8%)
	1~3억 미만	206	4 (1.9%)	5 (2.4%)	17 (8.3%)	114 (55.3%)
	3~10억 미만	556	17 (3.1%)	17 (3.1%)	60 (10.8%)	348 (62.6%)
	10~20억 미만	376	7 (1.9%)	7 (1.9%)	50 (13.3%)	253 (67.3%)
	20억 이상	693	26 (3.8%)	14 (2.0%)	97 (14.0%)	475 (68.5%)

(표 계속)

해결하고자 하는 사회적 문제 분야(1+2+3순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	사회기반시설구축, R&D 확대/경제성장	불평등 해소	포용적, 안전하며 회복력 있는 도시/주거지 조성	지속가능한 소비/생산 증진	기후변화 대응
전체		2,007	235 (11.7%)	132 (6.6%)	136 (6.8%)	370 (18.4%)	146 (7.3%)
대표자 연령	20대	57	9 (15.8%)	1 (1.8%)	7 (12.3%)	10 (17.5%)	7 (12.3%)
	30대	310	47 (15.2%)	19 (6.1%)	26 (8.4%)	50 (16.1%)	26 (8.4%)
	40대	588	71 (12.1%)	53 (9.0%)	41 (7.0%)	103 (17.5%)	55 (9.4%)
	50대	637	67 (10.5%)	38 (6.0%)	42 (6.6%)	119 (18.7%)	39 (6.1%)
	60대 이상	415	41 (9.9%)	21 (5.1%)	20 (4.8%)	88 (21.2%)	19 (4.6%)
지역	수도권	897	118 (13.2%)	75 (8.4%)	63 (7.0%)	146 (16.3%)	72 (8.0%)
	충청권	271	27 (10.0%)	13 (4.8%)	15 (5.5%)	52 (19.2%)	23 (8.5%)
	영남권	420	47 (11.2%)	20 (4.8%)	31 (7.4%)	87 (20.7%)	26 (6.2%)
	호남권	296	29 (9.8%)	17 (5.7%)	23 (7.8%)	56 (18.9%)	16 (5.4%)
	강원/제주	123	14 (11.4%)	7 (5.7%)	4 (3.3%)	29 (23.6%)	9 (7.3%)
업력	3년 미만	234	29 (12.4%)	25 (10.7%)	19 (8.1%)	51 (21.8%)	37 (15.8%)
	3~7년 미만	715	99 (13.8%)	45 (6.3%)	58 (8.1%)	120 (16.8%)	58 (8.1%)
	7년 이상	1,058	107 (10.1%)	62 (5.9%)	59 (5.6%)	199 (18.8%)	51 (4.8%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	144 (9.5%)	96 (6.3%)	95 (6.3%)	245 (16.2%)	72 (4.8%)
	인증 없음	495	91 (18.4%)	36 (7.3%)	41 (8.3%)	125 (25.3%)	74 (14.9%)
매출 규모	1억 미만	176	27 (15.3%)	20 (11.4%)	13 (7.4%)	31 (17.6%)	29 (16.5%)
	1~3억 미만	206	25 (12.1%)	20 (9.7%)	15 (7.3%)	41 (19.9%)	16 (7.8%)
	3~10억 미만	556	55 (9.9%)	40 (7.2%)	39 (7.0%)	85 (15.3%)	46 (8.3%)
	10~20억 미만	376	39 (10.4%)	22 (5.9%)	23 (6.1%)	62 (16.5%)	15 (4.0%)
	20억 이상	693	89 (12.8%)	30 (4.3%)	46 (6.6%)	151 (21.8%)	40 (5.8%)

(표 계속)

해결하고자 하는 사회적 문제 분야(1+2+3순위)

(단위 : 개사)

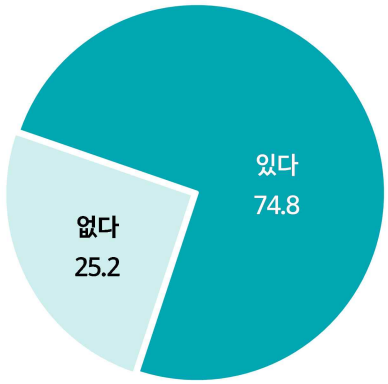
구 분		기업수	해양생태계 보전	육상생태계 보전	인권/정의/평화	지구촌 협력 강화	기타
전체		2,007	27 (1.3%)	27 (1.3%)	36 (1.8%)	16 (0.8%)	45 (2.2%)
대표자 연령	20대	57	1 (1.8%)	2 (3.5%)	3 (5.3%)	0 (0.0%)	1 (1.8%)
	30대	310	5 (1.6%)	4 (1.3%)	11 (3.5%)	1 (0.3%)	10 (3.2%)
	40대	588	11 (1.9%)	9 (1.5%)	4 (0.7%)	11 (1.9%)	18 (3.1%)
	50대	637	7 (1.1%)	9 (1.4%)	8 (1.3%)	3 (0.5%)	8 (1.3%)
	60대 이상	415	3 (0.7%)	3 (0.7%)	10 (2.4%)	1 (0.2%)	8 (1.9%)
지역	수도권	897	10 (1.1%)	13 (1.4%)	21 (2.3%)	7 (0.8%)	27 (3.0%)
	충청권	271	3 (1.1%)	4 (1.5%)	2 (0.7%)	2 (0.7%)	6 (2.2%)
	영남권	420	7 (1.7%)	4 (1.0%)	10 (2.4%)	3 (0.7%)	6 (1.4%)
	호남권	296	5 (1.7%)	6 (2.0%)	2 (0.7%)	1 (0.3%)	4 (1.4%)
	강원/제주	123	2 (1.6%)	0 (0.0%)	1 (0.8%)	3 (2.4%)	2 (1.6%)
업력	3년 미만	234	4 (1.7%)	3 (1.3%)	10 (4.3%)	6 (2.6%)	7 (3.0%)
	3~7년 미만	715	11 (1.5%)	11 (1.5%)	11 (1.5%)	7 (1.0%)	16 (2.2%)
	7년 이상	1,058	12 (1.1%)	13 (1.2%)	15 (1.4%)	3 (0.3%)	22 (2.1%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	11 (0.7%)	18 (1.2%)	25 (1.7%)	10 (0.7%)	27 (1.8%)
	인증 없음	495	16 (3.2%)	9 (1.8%)	11 (2.2%)	6 (1.2%)	18 (3.6%)
매출 규모	1억 미만	176	5 (2.8%)	3 (1.7%)	9 (5.1%)	6 (3.4%)	9 (5.1%)
	1~3억 미만	206	1 (0.5%)	0 (0.0%)	3 (1.5%)	0 (0.0%)	6 (2.9%)
	3~10억 미만	556	8 (1.4%)	12 (2.2%)	13 (2.3%)	6 (1.1%)	12 (2.2%)
	10~20억 미만	376	3 (0.8%)	7 (1.9%)	4 (1.1%)	2 (0.5%)	7 (1.9%)
	20억 이상	693	10 (1.4%)	5 (0.7%)	7 (1.0%)	2 (0.3%)	11 (1.6%)

2. 사회적 가치(또는 해결하고자 하는 사회적 문제)의 정관 등 명시 유무

◆ 정관이나 기타 문서(미션선언문, 사업계획서, CSR 보고자료 등)에 사회적 가치 또는 사회적 문제를 해결하겠다는 내용이 명시되어 있는 소셜벤처기업은 74.8%로 대부분을 차지함

《 그림 Ⅲ-4-2 》 사회적 가치(또는 해결하고자 하는 사회적 문제)의 정관 등 명시 유무

(n=2,007, 단위 : %)



특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 대표자 연령이 높을수록 내용이 명시되어 '있다'는 비율이 높게 나타남

◆ **(업력)** 3~7년 미만 기업에서 내용이 명시되어 '있다'는 비율이 가장 높게 나타남

《 표 Ⅲ-4-4 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석

(단위 : 개사)

구 분		기업수	있다	없다
대표자 연령	20~30대	367	256 (69.8%)	111 (30.2%)
	40대 이상	1,640	1,245 (75.9%)	395 (24.1%)
업력	3년 미만	234	171 (73.1%)	63 (26.9%)
	3~7년 미만	715	542 (75.8%)	173 (24.2%)
	7년 이상	1,058	788 (74.5%)	270 (25.5%)

⟨ 표 Ⅲ-4-5 ⟩ 사회적 가치(또는 해결하고자 하는 사회적 문제)의 정관 등 명시 유무

(단위 : 개사)

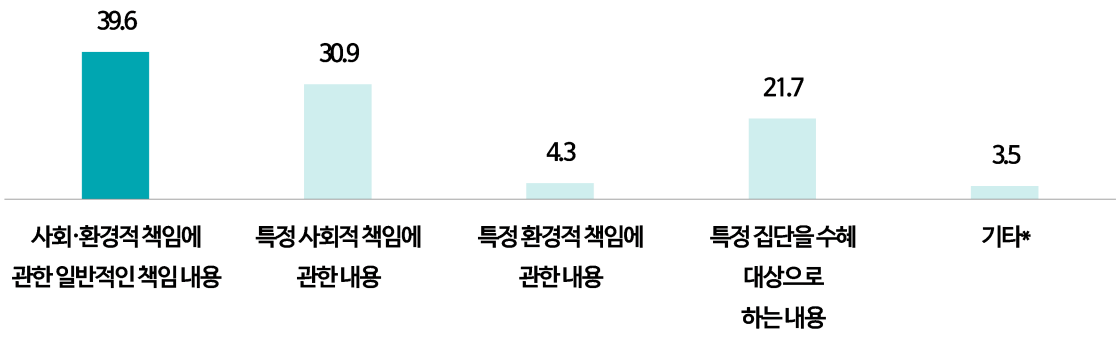
구 분		기업수	있다	없다
전체		2,007	1,501 (74.8%)	506 (25.2%)
대표자 연령	20대	57	42 (73.7%)	15 (26.3%)
	30대	310	214 (69.0%)	96 (31.0%)
	40대	588	440 (74.8%)	148 (25.2%)
	50대	637	486 (76.3%)	151 (23.7%)
	60대 이상	415	319 (76.9%)	96 (23.1%)
지역	수도권	897	647 (72.1%)	250 (27.9%)
	충청권	271	211 (77.9%)	60 (22.1%)
	영남권	420	325 (77.4%)	95 (22.6%)
	호남권	296	225 (76.0%)	71 (24.0%)
	강원/제주	123	93 (75.6%)	30 (24.4%)
업력	3년 미만	234	171 (73.1%)	63 (26.9%)
	3~7년 미만	715	542 (75.8%)	173 (24.2%)
	7년 이상	1,058	788 (74.5%)	270 (25.5%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	1,163 (76.9%)	349 (23.1%)
	인증 없음	495	338 (68.3%)	157 (31.7%)
매출 규모	1억 미만	176	134 (76.1%)	42 (23.9%)
	1~3억 미만	206	152 (73.8%)	54 (26.2%)
	3~10억 미만	556	427 (76.8%)	129 (23.2%)
	10~20억 미만	376	280 (74.5%)	96 (25.5%)
	20억 이상	693	508 (73.3%)	185 (26.7%)

▢ 명시되어 있는 내용

◆ 정관이나 기타 문서에 명시되어 있는 내용 중 '사회·환경적 책임에 관한 일반적인 책임 내용'이 39.6%로 가장 높게 나타남. 다음으로 '특정 사회적 책임에 관한 내용'(30.9%), '특정 집단을 수혜 대상으로 하는 내용'(21.7%) 등의 순으로 나타남

《 그림 Ⅲ-4-3 》 명시되어 있는 내용

(n=1,501, 단위 : %)



※ 기타 내용 : 취약계층 일자리 제공, 사회적 문제 해결 등
※ 사회적 가치(문제) 카테고리 출처 : B Impact Assessment / 비랩코리아

특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 20~30대는 '특정 사회적 책임에 관한 내용'(33.2%), 40대 이상은 '특정 집단을 수혜 대상으로 하는 내용'(22.2%)이 상대적 높게 나타남

◆ **(업력)** 업력이 높아질수록 '특정 사회적 책임에 관한 내용' 비중이 높아지는 경향이 나타남

《 표 Ⅲ-4-6 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석

(단위 : 개사)

구 분		기업수	사회·환경적 책임에 관한 일반적인 책임 내용	특정 사회적 책임에 관한 내용	특정 환경적 책임에 관한 내용	특정 집단을 수혜 대상으로 하는 내용	기타
대표자 연령	20~30대	256	104 (40.6%)	85 (33.2%)	13 (5.1%)	49 (19.1%)	5 (2.0%)
	40대 이상	1,245	490 (39.4%)	379 (30.4%)	52 (4.2%)	276 (22.2%)	48 (3.9%)
업력	3년 미만	171	69 (40.4%)	44 (25.7%)	11 (6.4%)	43 (25.1%)	4 (2.3%)
	3~7년 미만	542	225 (41.5%)	169 (31.2%)	28 (5.2%)	105 (19.4%)	15 (2.8%)
	7년 이상	788	300 (38.1%)	251 (31.9%)	26 (3.3%)	177 (22.5%)	34 (4.3%)

⟨표 Ⅲ-4-7⟩ 명시되어 있는 내용

(단위 : 개사)

구 분		기업수	사회·환경적 책임에 관한 일반적인 책임 내용	특정 사회적 책임에 관한 내용	특정 환경적 책임에 관한 내용	특정 집단을 수혜 대상으로 하는 내용	기타*
전체		1,501	594 (39.6%)	464 (30.9%)	65 (4.3%)	325 (21.7%)	53 (3.5%)
대표자 연령	20대	42	16 (38.1%)	16 (38.1%)	2 (4.8%)	8 (19.0%)	0 (0.0%)
	30대	214	88 (41.1%)	69 (32.2%)	11 (5.1%)	41 (19.2%)	5 (2.3%)
	40대	440	192 (43.6%)	128 (29.1%)	17 (3.9%)	88 (20.0%)	15 (3.4%)
	50대	486	176 (36.2%)	148 (30.5%)	24 (4.9%)	116 (23.9%)	22 (4.5%)
	60대 이상	319	122 (38.2%)	103 (32.3%)	11 (3.4%)	72 (22.6%)	11 (3.4%)
지역	수도권	647	251 (38.8%)	205 (31.7%)	34 (5.3%)	133 (20.6%)	24 (3.7%)
	충청권	211	89 (42.2%)	65 (30.8%)	9 (4.3%)	43 (20.4%)	5 (2.4%)
	영남권	325	136 (41.8%)	100 (30.8%)	16 (4.9%)	63 (19.4%)	10 (3.1%)
	호남권	225	77 (34.2%)	69 (30.7%)	4 (1.8%)	65 (28.9%)	10 (4.4%)
	강원/제주	93	41 (44.1%)	25 (26.9%)	2 (2.2%)	21 (22.6%)	4 (4.3%)
업력	3년 미만	171	69 (40.4%)	44 (25.7%)	11 (6.4%)	43 (25.1%)	4 (2.3%)
	3~7년 미만	542	225 (41.5%)	169 (31.2%)	28 (5.2%)	105 (19.4%)	15 (2.8%)
	7년 이상	788	300 (38.1%)	251 (31.9%)	26 (3.3%)	177 (22.5%)	34 (4.3%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,163	424 (36.5%)	373 (32.1%)	29 (2.5%)	295 (25.4%)	42 (3.6%)
	인증 없음	338	170 (50.3%)	91 (26.9%)	36 (10.7%)	30 (8.9%)	11 (3.3%)
매출 규모	1억 미만	134	51 (38.1%)	26 (19.4%)	19 (14.2%)	32 (23.9%)	6 (4.5%)
	1~3억 미만	152	51 (33.6%)	53 (34.9%)	8 (5.3%)	33 (21.7%)	7 (4.6%)
	3~10억 미만	427	160 (37.5%)	138 (32.3%)	11 (2.6%)	107 (25.1%)	11 (2.6%)
	10~20억 미만	280	115 (41.1%)	92 (32.9%)	7 (2.5%)	58 (20.7%)	8 (2.9%)
	20억 이상	508	217 (42.7%)	155 (30.5%)	20 (3.9%)	95 (18.7%)	21 (4.1%)

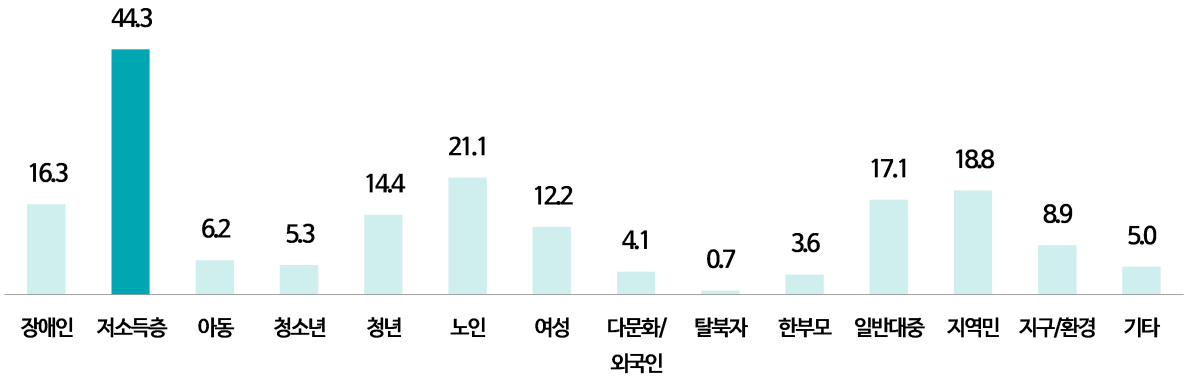
※ 기타 내용 : 취약계층 일자리 제공, 사회적 문제 해결 등

3. 추구하는 소셜임팩트 주요 수혜 대상

◆ 소셜벤처기업이 추구하는 소셜임팩트의 주요 수혜 대상은 '저소득층'이 44.3%로 가장 많고, 다음으로 '노인'(21.1%), '지역민'(18.8%), '일반대중'(17.1%), '장애인'(16.3%) 등의 순으로 나타남

《 그림 Ⅲ-4-4 》 추구하는 소셜임팩트 주요 수혜 대상(1+2순위)

(n=2,007, 단위 : %)



※ 기타 내용 : 농업인, 조합원, 취약계층 등

특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 모든 연령에서 '저소득층'이 주요 수혜 대상인 것으로 나타남

- 20~30대는 '일반대중'(21.0%), 40대 이상은 '노인'(23.2%)이 상대적으로 높게 나타남

◆ **(업력)** 3년 미만 기업은 '일반대중'(24.4%)이 상대적으로 높게 나타남

《 표 Ⅲ-4-8 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개, 1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	저소득층	노인	지역민	일반대중	장애인
대표자 연령	20~30대	367	124 (33.8%)	43 (11.7%)	66 (18.0%)	77 (21.0%)	51 (13.9%)
	40대 이상	1,640	766 (46.7%)	380 (23.2%)	312 (19.0%)	267 (16.3%)	277 (16.9%)
업력	3년 미만	234	63 (26.9%)	36 (15.4%)	35 (15.0%)	57 (24.4%)	25 (10.7%)
	3~7년 미만	715	329 (46.0%)	135 (18.9%)	139 (19.4%)	120 (16.8%)	118 (16.5%)
	7년 이상	1,058	498 (47.1%)	252 (23.8%)	204 (19.3%)	167 (15.8%)	185 (17.5%)

⟨ 표 Ⅲ-4-9 ⟩ 추구하는 소셜임팩트 주요 수혜대상(1순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	장애인	저소득층	아동	청소년
전체		2,007	246 (12.3%)	619 (30.8%)	75 (3.7%)	45 (2.2%)
대표자 연령	20대	57	6 (10.5%)	14 (24.6%)	4 (7.0%)	3 (5.3%)
	30대	310	34 (11.0%)	80 (25.8%)	12 (3.9%)	11 (3.5%)
	40대	588	55 (9.4%)	195 (33.2%)	23 (3.9%)	12 (2.0%)
	50대	637	92 (14.4%)	207 (32.5%)	26 (4.1%)	13 (2.0%)
	60대 이상	415	59 (14.2%)	123 (29.6%)	10 (2.4%)	6 (1.4%)
지역	수도권	897	138 (15.4%)	244 (27.2%)	33 (3.7%)	26 (2.9%)
	충청권	271	25 (9.2%)	87 (32.1%)	15 (5.5%)	4 (1.5%)
	영남권	420	44 (10.5%)	146 (34.8%)	15 (3.6%)	11 (2.6%)
	호남권	296	29 (9.8%)	100 (33.8%)	8 (2.7%)	4 (1.4%)
	강원/제주	123	10 (8.1%)	42 (34.1%)	4 (3.3%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	234	17 (7.3%)	38 (16.2%)	17 (7.3%)	9 (3.8%)
	3~7년 미만	715	83 (11.6%)	236 (33.0%)	20 (2.8%)	13 (1.8%)
	7년 이상	1,058	146 (13.8%)	345 (32.6%)	38 (3.6%)	23 (2.2%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	210 (13.9%)	488 (32.3%)	57 (3.8%)	28 (1.9%)
	인증 없음	495	36 (7.3%)	131 (26.5%)	18 (3.6%)	17 (3.4%)
매출 규모	1억 미만	176	13 (7.4%)	37 (21.0%)	10 (5.7%)	6 (3.4%)
	1~3억 미만	206	19 (9.2%)	61 (29.6%)	10 (4.9%)	7 (3.4%)
	3~10억 미만	556	55 (9.9%)	153 (27.5%)	20 (3.6%)	17 (3.1%)
	10~20억 미만	376	41 (10.9%)	117 (31.1%)	15 (4.0%)	5 (1.3%)
	20억 이상	693	118 (17.0%)	251 (36.2%)	20 (2.9%)	10 (1.4%)

(표 계속)

추구하는 소셜임팩트 주요 수혜대상(1순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	청년	노인	여성	다문화/외국인	탈북자
전체		2,007	116 (5.8%)	227 (11.3%)	115 (5.7%)	22 (1.1%)	2 (0.1%)
대표자 연령	20대	57	5 (8.8%)	4 (7.0%)	3 (5.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	30대	310	41 (13.2%)	19 (6.1%)	20 (6.5%)	6 (1.9%)	0 (0.0%)
	40대	588	38 (6.5%)	45 (7.7%)	37 (6.3%)	4 (0.7%)	0 (0.0%)
	50대	637	20 (3.1%)	75 (11.8%)	38 (6.0%)	10 (1.6%)	2 (0.3%)
	60대 이상	415	12 (2.9%)	84 (20.2%)	17 (4.1%)	2 (0.5%)	0 (0.0%)
지역	수도권	897	64 (7.1%)	89 (9.9%)	52 (5.8%)	9 (1.0%)	2 (0.2%)
	충청권	271	10 (3.7%)	27 (10.0%)	16 (5.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	영남권	420	19 (4.5%)	51 (12.1%)	31 (7.4%)	6 (1.4%)	0 (0.0%)
	호남권	296	16 (5.4%)	42 (14.2%)	11 (3.7%)	6 (2.0%)	0 (0.0%)
	강원/제주	123	7 (5.7%)	18 (14.6%)	5 (4.1%)	1 (0.8%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	234	30 (12.8%)	25 (10.7%)	12 (5.1%)	2 (0.9%)	0 (0.0%)
	3~7년 미만	715	45 (6.3%)	70 (9.8%)	47 (6.6%)	7 (1.0%)	0 (0.0%)
	7년 이상	1,058	41 (3.9%)	132 (12.5%)	56 (5.3%)	13 (1.2%)	2 (0.2%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	79 (5.2%)	203 (13.4%)	100 (6.6%)	19 (1.3%)	2 (0.1%)
	인증 없음	495	37 (7.5%)	24 (4.8%)	15 (3.0%)	3 (0.6%)	0 (0.0%)
매출 규모	1억 미만	176	14 (8.0%)	13 (7.4%)	12 (6.8%)	2 (1.1%)	0 (0.0%)
	1~3억 미만	206	13 (6.3%)	28 (13.6%)	11 (5.3%)	3 (1.5%)	0 (0.0%)
	3~10억 미만	556	36 (6.5%)	70 (12.6%)	45 (8.1%)	7 (1.3%)	0 (0.0%)
	10~20억 미만	376	23 (6.1%)	49 (13.0%)	25 (6.6%)	5 (1.3%)	0 (0.0%)
	20억 이상	693	30 (4.3%)	67 (9.7%)	22 (3.2%)	5 (0.7%)	2 (0.3%)

(표 계속)

추구하는 소셜임팩트 주요 수혜대상(1순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	한부모	일반대중	지역민	지구/환경	기타*
전체		2,007	8 (0.4%)	178 (8.9%)	159 (7.9%)	119 (5.9%)	76 (3.8%)
대표자 연령	20대	57	1 (1.8%)	9 (15.8%)	3 (5.3%)	4 (7.0%)	1 (1.8%)
	30대	310	0 (0.0%)	31 (10.0%)	25 (8.1%)	21 (6.8%)	10 (3.2%)
	40대	588	2 (0.3%)	69 (11.7%)	42 (7.1%)	41 (7.0%)	25 (4.3%)
	50대	637	1 (0.2%)	46 (7.2%)	55 (8.6%)	33 (5.2%)	19 (3.0%)
	60대 이상	415	4 (1.0%)	23 (5.5%)	34 (8.2%)	20 (4.8%)	21 (5.1%)
지역	수도권	897	3 (0.3%)	95 (10.6%)	44 (4.9%)	64 (7.1%)	34 (3.8%)
	충청권	271	3 (1.1%)	29 (10.7%)	28 (10.3%)	20 (7.4%)	7 (2.6%)
	영남권	420	0 (0.0%)	24 (5.7%)	42 (10.0%)	20 (4.8%)	11 (2.6%)
	호남권	296	2 (0.7%)	18 (6.1%)	34 (11.5%)	8 (2.7%)	18 (6.1%)
	강원/제주	123	0 (0.0%)	12 (9.8%)	11 (8.9%)	7 (5.7%)	6 (4.9%)
업력	3년 미만	234	2 (0.9%)	26 (11.1%)	12 (5.1%)	34 (14.5%)	10 (4.3%)
	3~7년 미만	715	2 (0.3%)	66 (9.2%)	65 (9.1%)	44 (6.2%)	17 (2.4%)
	7년 이상	1,058	4 (0.4%)	86 (8.1%)	82 (7.8%)	41 (3.9%)	49 (4.6%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	7 (0.5%)	86 (5.7%)	131 (8.7%)	43 (2.8%)	59 (3.9%)
	인증 없음	495	1 (0.2%)	92 (18.6%)	28 (5.7%)	76 (15.4%)	17 (3.4%)
매출 규모	1억 미만	176	1 (0.6%)	24 (13.6%)	10 (5.7%)	27 (15.3%)	7 (4.0%)
	1~3억 미만	206	2 (1.0%)	21 (10.2%)	12 (5.8%)	12 (5.8%)	7 (3.4%)
	3~10억 미만	556	0 (0.0%)	36 (6.5%)	58 (10.4%)	35 (6.3%)	24 (4.3%)
	10~20억 미만	376	2 (0.5%)	31 (8.2%)	34 (9.0%)	18 (4.8%)	11 (2.9%)
	20억 이상	693	3 (0.4%)	66 (9.5%)	45 (6.5%)	27 (3.9%)	27 (3.9%)

※ 기타 내용 : 농업인, 조합원, 취약계층 등

⟨ 표 Ⅲ-4-10 ⟩ 추구하는 소셜임팩트 주요 수혜대상(1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	장애인	저소득층	아동	청소년
전체		2,007	328 (16.3%)	890 (44.3%)	124 (6.2%)	106 (5.3%)
대표자 연령	20대	57	6 (10.5%)	16 (28.1%)	8 (14.0%)	6 (10.5%)
	30대	310	45 (14.5%)	108 (34.8%)	21 (6.8%)	20 (6.5%)
	40대	588	74 (12.6%)	266 (45.2%)	44 (7.5%)	29 (4.9%)
	50대	637	122 (19.2%)	285 (44.7%)	34 (5.3%)	35 (5.5%)
	60대 이상	415	81 (19.5%)	215 (51.8%)	17 (4.1%)	16 (3.9%)
지역	수도권	897	176 (19.6%)	375 (41.8%)	59 (6.6%)	54 (6.0%)
	충청권	271	35 (12.9%)	115 (42.4%)	22 (8.1%)	14 (5.2%)
	영남권	420	63 (15.0%)	195 (46.4%)	23 (5.5%)	24 (5.7%)
	호남권	296	40 (13.5%)	147 (49.7%)	14 (4.7%)	10 (3.4%)
	강원/제주	123	14 (11.4%)	58 (47.2%)	6 (4.9%)	4 (3.3%)
업력	3년 미만	234	25 (10.7%)	63 (26.9%)	30 (12.8%)	20 (8.5%)
	3~7년 미만	715	118 (16.5%)	329 (46.0%)	35 (4.9%)	38 (5.3%)
	7년 이상	1,058	185 (17.5%)	498 (47.1%)	59 (5.6%)	48 (4.5%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	271 (17.9%)	718 (47.5%)	93 (6.2%)	76 (5.0%)
	인증 없음	495	57 (11.5%)	172 (34.7%)	31 (6.3%)	30 (6.1%)
매출 규모	1억 미만	176	18 (10.2%)	51 (29.0%)	17 (9.7%)	15 (8.5%)
	1~3억 미만	206	31 (15.0%)	84 (40.8%)	18 (8.7%)	15 (7.3%)
	3~10억 미만	556	77 (13.8%)	227 (40.8%)	35 (6.3%)	36 (6.5%)
	10~20억 미만	376	57 (15.2%)	164 (43.6%)	23 (6.1%)	19 (5.1%)
	20억 이상	693	145 (20.9%)	364 (52.5%)	31 (4.5%)	21 (3.0%)

(표 계속)

추구하는 소셜임팩트 주요 수혜대상(1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	청년	노인	여성	다문화/외국인	탈북자
전체		2,007	290 (14.4%)	423 (21.1%)	245 (12.2%)	83 (4.1%)	14 (0.7%)
대표자 연령	20대	57	19 (33.3%)	6 (10.5%)	4 (7.0%)	3 (5.3%)	0 (0.0%)
	30대	310	77 (24.8%)	37 (11.9%)	39 (12.6%)	16 (5.2%)	3 (1.0%)
	40대	588	91 (15.5%)	87 (14.8%)	78 (13.3%)	18 (3.1%)	4 (0.7%)
	50대	637	72 (11.3%)	152 (23.9%)	82 (12.9%)	37 (5.8%)	5 (0.8%)
	60대 이상	415	31 (7.5%)	141 (34.0%)	42 (10.1%)	9 (2.2%)	2 (0.5%)
지역	수도권	897	145 (16.2%)	172 (19.2%)	108 (12.0%)	31 (3.5%)	10 (1.1%)
	충청권	271	40 (14.8%)	54 (19.9%)	32 (11.8%)	7 (2.6%)	1 (0.4%)
	영남권	420	61 (14.5%)	98 (23.3%)	54 (12.9%)	24 (5.7%)	2 (0.5%)
	호남권	296	31 (10.5%)	73 (24.7%)	36 (12.2%)	17 (5.7%)	1 (0.3%)
	강원/제주	123	13 (10.6%)	26 (21.1%)	15 (12.2%)	4 (3.3%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	234	50 (21.4%)	36 (15.4%)	28 (12.0%)	8 (3.4%)	1 (0.4%)
	3~7년 미만	715	122 (17.1%)	135 (18.9%)	93 (13.0%)	31 (4.3%)	3 (0.4%)
	7년 이상	1,058	118 (11.2%)	252 (23.8%)	124 (11.7%)	44 (4.2%)	10 (0.9%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	205 (13.6%)	381 (25.2%)	211 (14.0%)	69 (4.6%)	12 (0.8%)
	인증 없음	495	85 (17.2%)	42 (8.5%)	34 (6.9%)	14 (2.8%)	2 (0.4%)
매출 규모	1억 미만	176	34 (19.3%)	21 (11.9%)	22 (12.5%)	8 (4.5%)	0 (0.0%)
	1~3억 미만	206	30 (14.6%)	45 (21.8%)	22 (10.7%)	8 (3.9%)	1 (0.5%)
	3~10억 미만	556	82 (14.7%)	129 (23.2%)	82 (14.7%)	31 (5.6%)	2 (0.4%)
	10~20억 미만	376	54 (14.4%)	80 (21.3%)	60 (16.0%)	13 (3.5%)	1 (0.3%)
	20억 이상	693	90 (13.0%)	148 (21.4%)	59 (8.5%)	23 (3.3%)	10 (1.4%)

(표 계속)

추구하는 소셜임팩트 주요 수혜대상(1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	한부모	일반대중	지역민	지구/환경	기타*
전체		2,007	73 (3.6%)	344 (17.1%)	378 (18.8%)	178 (8.9%)	100 (5.0%)
대표자 연령	20대	57	1 (1.8%)	14 (24.6%)	6 (10.5%)	7 (12.3%)	1 (1.8%)
	30대	310	9 (2.9%)	63 (20.3%)	60 (19.4%)	30 (9.7%)	14 (4.5%)
	40대	588	23 (3.9%)	119 (20.2%)	114 (19.4%)	65 (11.1%)	31 (5.3%)
	50대	637	28 (4.4%)	98 (15.4%)	112 (17.6%)	48 (7.5%)	30 (4.7%)
	60대 이상	415	12 (2.9%)	50 (12.0%)	86 (20.7%)	28 (6.7%)	24 (5.8%)
지역	수도권	897	25 (2.8%)	169 (18.8%)	118 (13.2%)	94 (10.5%)	42 (4.7%)
	충청권	271	13 (4.8%)	53 (19.6%)	64 (23.6%)	28 (10.3%)	11 (4.1%)
	영남권	420	12 (2.9%)	60 (14.3%)	95 (22.6%)	29 (6.9%)	16 (3.8%)
	호남권	296	19 (6.4%)	37 (12.5%)	70 (23.6%)	16 (5.4%)	22 (7.4%)
	강원/제주	123	4 (3.3%)	25 (20.3%)	31 (25.2%)	11 (8.9%)	9 (7.3%)
업력	3년 미만	234	5 (2.1%)	57 (24.4%)	35 (15.0%)	45 (19.2%)	13 (5.6%)
	3~7년 미만	715	28 (3.9%)	120 (16.8%)	139 (19.4%)	69 (9.7%)	29 (4.1%)
	7년 이상	1,058	40 (3.8%)	167 (15.8%)	204 (19.3%)	64 (6.0%)	58 (5.5%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	59 (3.9%)	174 (11.5%)	284 (18.8%)	72 (4.8%)	77 (5.1%)
	인증 없음	495	14 (2.8%)	170 (34.3%)	94 (19.0%)	106 (21.4%)	23 (4.6%)
매출 규모	1억 미만	176	5 (2.8%)	48 (27.3%)	30 (17.0%)	36 (20.5%)	12 (6.8%)
	1~3억 미만	206	8 (3.9%)	38 (18.4%)	33 (16.0%)	22 (10.7%)	9 (4.4%)
	3~10억 미만	556	16 (2.9%)	86 (15.5%)	113 (20.3%)	46 (8.3%)	29 (5.2%)
	10~20억 미만	376	17 (4.5%)	58 (15.4%)	79 (21.0%)	27 (7.2%)	15 (4.0%)
	20억 이상	693	27 (3.9%)	114 (16.5%)	123 (17.7%)	47 (6.8%)	35 (5.1%)

※ 기타 내용 : 농업인, 조합원, 취약계층 등

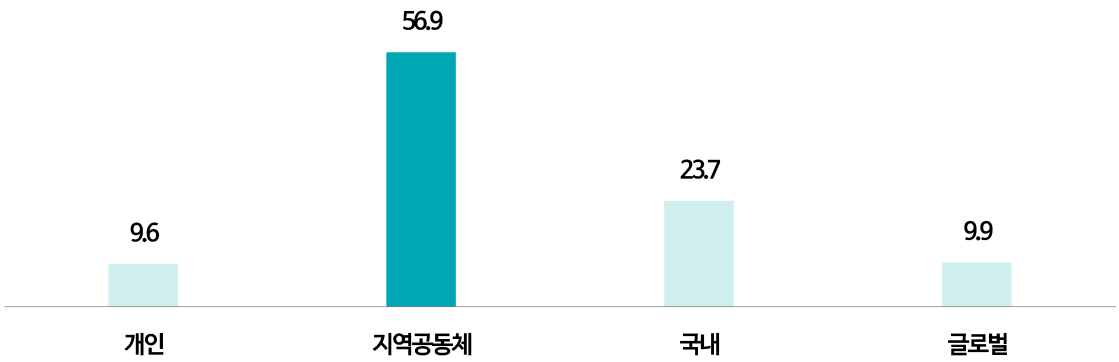
4. 추구하는 소셜임팩트 파급효과 주요 영역

◆ 소셜벤처기업이 추구하는 소셜임팩트(사회적 영향력)의 파급효과가 미치는 영역으로 '지역공동체'가 56.9%로 가장 많음

● 다음으로 '국내'(23.7%), '글로벌'(9.9%), '개인'(9.6%) 등의 순으로 나타남

《 그림 Ⅲ-4-5 》 추구하는 소셜임팩트 파급효과 주요 영역

(n=2,007, 단위 : %)



특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 연령이 높을수록 '지역공동체' 비중이 높게 나타남

◆ **(업력)** 업력이 많을수록 '지역공동체'의 비중이 높게 나타남

● 3년 미만 기업은 '글로벌'(23.1%)이 타 업력에 비해 상대적으로 높게 나타남

《 표 Ⅲ-4-11 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석

(단위 : 개사)

구 분		기업수	개인	지역공동체	국내	글로벌
대표자 연령	20~30대	367	34 (9.3%)	177 (48.2%)	108 (29.4%)	48 (13.1%)
	40대 이상	1,640	158 (9.6%)	964 (58.8%)	367 (22.4%)	151 (9.2%)
업력	3년 미만	234	28 (12.0%)	82 (35.0%)	70 (29.9%)	54 (23.1%)
	3~7년 미만	715	77 (10.8%)	413 (57.8%)	148 (20.7%)	77 (10.8%)
	7년 이상	1,058	87 (8.2%)	646 (61.1%)	257 (24.3%)	68 (6.4%)

⟨ 표 Ⅲ-4-12 ⟩ 추구하는 소셜임팩트 파급효과 주요 영역

(단위 : 개사)

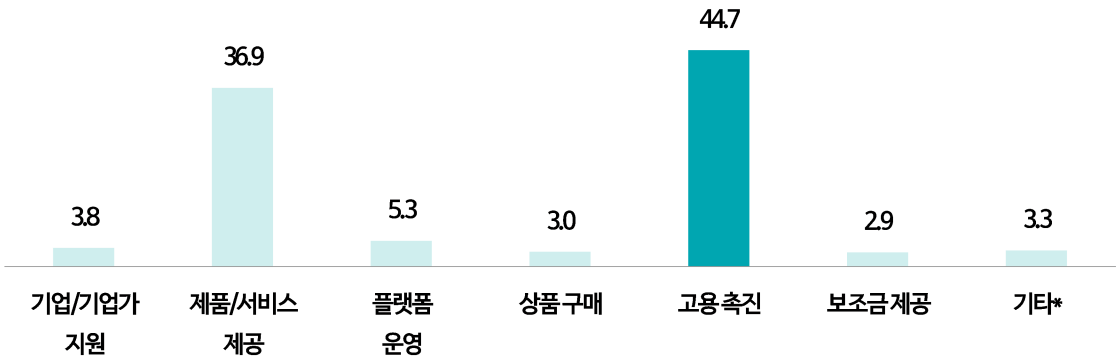
구 분		기업수	개인	지역공동체	국내	글로벌
전체		2,007	192 (9.6%)	1,141 (56.9%)	475 (23.7%)	199 (9.9%)
대표자 연령	20대	57	5 (8.8%)	23 (40.4%)	20 (35.1%)	9 (15.8%)
	30대	310	29 (9.4%)	154 (49.7%)	88 (28.4%)	39 (12.6%)
	40대	588	55 (9.4%)	318 (54.1%)	131 (22.3%)	84 (14.3%)
	50대	637	62 (9.7%)	383 (60.1%)	143 (22.4%)	49 (7.7%)
	60대 이상	415	41 (9.9%)	263 (63.4%)	93 (22.4%)	18 (4.3%)
지역	수도권	897	95 (10.6%)	441 (49.2%)	239 (26.6%)	122 (13.6%)
	충청권	271	21 (7.7%)	162 (59.8%)	61 (22.5%)	27 (10.0%)
	영남권	420	39 (9.3%)	264 (62.9%)	90 (21.4%)	27 (6.4%)
	호남권	296	28 (9.5%)	195 (65.9%)	59 (19.9%)	14 (4.7%)
	강원/제주	123	9 (7.3%)	79 (64.2%)	26 (21.1%)	9 (7.3%)
업력	3년 미만	234	28 (12.0%)	82 (35.0%)	70 (29.9%)	54 (23.1%)
	3~7년 미만	715	77 (10.8%)	413 (57.8%)	148 (20.7%)	77 (10.8%)
	7년 이상	1,058	87 (8.2%)	646 (61.1%)	257 (24.3%)	68 (6.4%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	168 (11.1%)	954 (63.1%)	314 (20.8%)	76 (5.0%)
	인증 없음	495	24 (4.8%)	187 (37.8%)	161 (32.5%)	123 (24.8%)
매출 규모	1억 미만	176	17 (9.7%)	62 (35.2%)	50 (28.4%)	47 (26.7%)
	1~3억 미만	206	20 (9.7%)	112 (54.4%)	46 (22.3%)	28 (13.6%)
	3~10억 미만	556	67 (12.1%)	330 (59.4%)	117 (21.0%)	42 (7.6%)
	10~20억 미만	376	41 (10.9%)	227 (60.4%)	77 (20.5%)	31 (8.2%)
	20억 이상	693	47 (6.8%)	410 (59.2%)	185 (26.7%)	51 (7.4%)

5. 사회적 가치 실현하는 방법(솔루션/비즈니스 모델)

◆ 소셜벤처기업이 사회적 가치를 실현하는 주된 방법(솔루션/비즈니스 모델)으로 '고용촉진'이 44.7%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '제품/서비스 제공'(36.9%), '플랫폼 운영(5.3%) 등의 순으로 나타남

《 그림 Ⅲ-4-6 》 사회적 가치 실현 방법(솔루션/비즈니스 모델)

(n=2,007, 단위 : %)



※ 기타 내용 : 기후대응, 환경보존, 교육증진 등

특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 20~30대는 '제품/서비스 제공'(40.1%), 40대 이상은 '고용 촉진'(46.8%)으로 주로 사회적 가치를 실현한다고 나타남

◆ **(업력)** 7년 이상 기업은 '고용 촉진'(49.0%)이 타 업력에 비해 상대적으로 높게 나타남

《 표 Ⅲ-4-13 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	고용촉진	제품/서비스 제공	플랫폼 운영	기업/기업가 지원	상품구매
대표자 연령	20~30대	367	130 (35.4%)	147 (40.1%)	50 (13.6%)	12 (3.3%)	6 (1.6%)
	40대 이상	1,640	767 (46.8%)	594 (36.2%)	57 (3.5%)	64 (3.9%)	55 (3.4%)
업력	3년 미만	234	52 (22.2%)	117 (50.0%)	44 (18.8%)	6 (2.6%)	6 (2.6%)
	3~7년 미만	715	327 (45.7%)	278 (38.9%)	36 (5.0%)	30 (4.2%)	11 (1.5%)
	7년 이상	1,058	518 (49.0%)	346 (32.7%)	27 (2.6%)	40 (3.8%)	44 (4.2%)

⟨ 표 Ⅲ-4-14 ⟩ 사회적 가치를 실현하는 주된 방법(솔루션 또는 비즈니스 모델)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	기업/기업가 지원	제품/서비스 제공	플랫폼 운영	상품 구매	고용 촉진	보조금 제공	기타*
전체		2,007	76 (3.8%)	741 (36.9%)	107 (5.3%)	61 (3.0%)	897 (44.7%)	58 (2.9%)	67 (3.3%)
대표자 연령	20대	57	3 (5.3%)	20 (35.1%)	8 (14.0%)	0 (0.0%)	23 (40.4%)	2 (3.5%)	1 (1.8%)
	30대	310	9 (2.9%)	127 (41.0%)	42 (13.5%)	6 (1.9%)	107 (34.5%)	7 (2.3%)	12 (3.9%)
	40대	588	26 (4.4%)	227 (38.6%)	31 (5.3%)	24 (4.1%)	241 (41.0%)	17 (2.9%)	22 (3.7%)
	50대	637	19 (3.0%)	236 (37.0%)	15 (2.4%)	16 (2.5%)	318 (49.9%)	14 (2.2%)	19 (3.0%)
	60대 이상	415	19 (4.6%)	131 (31.6%)	11 (2.7%)	15 (3.6%)	208 (50.1%)	18 (4.3%)	13 (3.1%)
지역	수도권	897	33 (3.7%)	321 (35.8%)	63 (7.0%)	18 (2.0%)	402 (44.8%)	16 (1.8%)	44 (4.9%)
	충청권	271	13 (4.8%)	113 (41.7%)	9 (3.3%)	9 (3.3%)	114 (42.1%)	8 (3.0%)	5 (1.8%)
	영남권	420	18 (4.3%)	153 (36.4%)	18 (4.3%)	15 (3.6%)	195 (46.4%)	14 (3.3%)	7 (1.7%)
	호남권	296	8 (2.7%)	109 (36.8%)	13 (4.4%)	14 (4.7%)	131 (44.3%)	15 (5.1%)	6 (2.0%)
	강원/제주	123	4 (3.3%)	45 (36.6%)	4 (3.3%)	5 (4.1%)	55 (44.7%)	5 (4.1%)	5 (4.1%)
업력	3년 미만	234	6 (2.6%)	117 (50.0%)	44 (18.8%)	6 (2.6%)	52 (22.2%)	2 (0.9%)	7 (3.0%)
	3~7년 미만	715	30 (4.2%)	278 (38.9%)	36 (5.0%)	11 (1.5%)	327 (45.7%)	16 (2.2%)	17 (2.4%)
	7년 이상	1,058	40 (3.8%)	346 (32.7%)	27 (2.6%)	44 (4.2%)	518 (49.0%)	40 (3.8%)	43 (4.1%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	60 (4.0%)	521 (34.5%)	47 (3.1%)	48 (3.2%)	744 (49.2%)	51 (3.4%)	41 (2.7%)
	인증 없음	495	16 (3.2%)	220 (44.4%)	60 (12.1%)	13 (2.6%)	153 (30.9%)	7 (1.4%)	26 (5.3%)
매출 규모	1억 미만	176	7 (4.0%)	84 (47.7%)	32 (18.2%)	3 (1.7%)	43 (24.4%)	0 (0.0%)	7 (4.0%)
	1~3억 미만	206	8 (3.9%)	85 (41.3%)	18 (8.7%)	4 (1.9%)	79 (38.3%)	3 (1.5%)	9 (4.4%)
	3~10억 미만	556	20 (3.6%)	221 (39.7%)	23 (4.1%)	19 (3.4%)	244 (43.9%)	13 (2.3%)	16 (2.9%)
	10~20억 미만	376	19 (5.1%)	137 (36.4%)	12 (3.2%)	10 (2.7%)	175 (46.5%)	12 (3.2%)	11 (2.9%)
	20억 이상	693	22 (3.2%)	214 (30.9%)	22 (3.2%)	25 (3.6%)	356 (51.4%)	30 (4.3%)	24 (3.5%)

※ 기타 내용 : 기후대응, 환경보존, 교육증진 등

◆ 사회적 가치를 실현하는 주된 방법(솔루션/비즈니스 모델) 중 '제품/서비스 제공'의 주된 수혜대상은 '저소득층', '노인'이며, '고용 촉진'의 주된 수혜대상은 '저소득층', '장애인'으로 나타남

《 표 Ⅲ-4-15 》 사회적 가치 실현하는 방법(솔루션/비즈니스 모델)별 수혜대상(1순위)

(단위 : 개사)

구 분	기업수	장애인	저소득층	아동	청소년	청년	노인	여성
전체	**2,007**	**246 (12.3%)**	**619 (30.8%)**	**75 (3.7%)**	**45 (2.2%)**	**116 (5.8%)**	**227 (11.3%)**	**115 (5.7%)**
기업/기업가 지원	76	11 (14.5%)	11 (14.5%)	6 (7.9%)	0 (0.0%)	7 (9.2%)	3 (3.9%)	9 (11.8%)
제품/서비스 제공	741	81 (10.9%)	150 (20.2%)	39 (5.3%)	20 (2.7%)	33 (4.5%)	102 (13.8%)	47 (6.3%)
플랫폼 운영	107	11 (10.3%)	16 (15.0%)	6 (5.6%)	5 (4.7%)	11 (10.3%)	8 (7.5%)	4 (3.7%)
상품구매	61	6 (9.8%)	13 (21.3%)	2 (3.3%)	0 (0.0%)	4 (6.6%)	7 (11.5%)	4 (6.6%)
고용촉진	897	126 (14.0%)	407 (45.4%)	11 (1.2%)	14 (1.6%)	58 (6.5%)	101 (11.3%)	48 (5.4%)
보조금 제공	58	6 (10.3%)	19 (32.8%)	3 (5.2%)	2 (3.4%)	3 (5.2%)	3 (5.2%)	3 (5.2%)
기타	67	5 (7.5%)	3 (4.5%)	8 (11.9%)	4 (6.0%)	0 (0.0%)	3 (4.5%)	0 (0.0%)

구 분	기업수	다문화/외국인	탈북자	한부모	일반대중	지역민	지구/환경	기타
전체	**2,007**	**22 (1.1%)**	**2 (0.1%)**	**8 (0.4%)**	**178 (8.9%)**	**159 (7.9%)**	**119 (5.9%)**	**76 (3.8%)**
기업/기업가 지원	76	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (17.1%)	8 (10.5%)	6 (7.9%)	2 (2.6%)
제품/서비스 제공	741	7 (0.9%)	1 (0.1%)	2 (0.3%)	88 (11.9%)	51 (6.9%)	83 (11.2%)	37 (5.0%)
플랫폼 운영	107	1 (0.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (20.6%)	12 (11.2%)	5 (4.7%)	6 (5.6%)
상품구매	61	2 (3.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (9.8%)	16 (26.2%)	0 (0.0%)	1 (1.6%)
고용촉진	897	11 (1.2%)	1 (0.1%)	3 (0.3%)	28 (3.1%)	60 (6.7%)	12 (1.3%)	17 (1.9%)
보조금 제공	58	1 (1.7%)	0 (0.0%)	3 (5.2%)	3 (5.2%)	8 (13.8%)	1 (1.7%)	3 (5.2%)
기타	67	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (26.9%)	4 (6.0%)	12 (17.9%)	10 (14.9%)

《 표 Ⅲ-4-16 》 비즈니스 모델 설명

구 분	내용
기업/기업가 지원	기업/기업가의 사업활동 지원 및 사회적 금융 서비스 제공
제품/서비스 제공	사회적 가치가 반영된 제품/서비스를 생산 및 제공
플랫폼 운영	판매자와 소비자를 연결하는 온/오프라인 플랫폼 운영(직접 매입 없음)
상품 구매	지역 농어민 등으로부터 상품을 구매하여 시장에 제공(직접 매입 있음)
고용 촉진	취약계층에게 직업훈련 서비스 및 고용 기회 제공
보조금 제공	기업 활동을 통해 얻은 수익을 취약계층 등에 제공
기타	이외 사회적 문제를 해결하기 위한 방법

*소셜벤처 비즈니스 모델/유형은 관련 해외연구 결과(Business Models of Social Enterprise: A Design Approach to Hybridity, 2012, Wolfgang Grassl)를 기반으로 번역 및 재가공

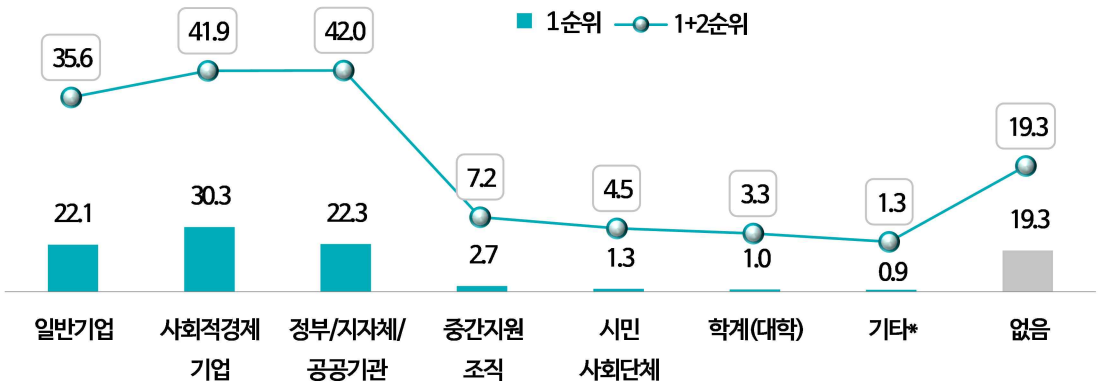
6. 사회문제 해결을 위해 협력한 기관

◆ 사회문제 해결을 하기 위해 협력한 기관으로 '정부/지자체/공공기관'(42.0%)과 '사회적경제기업'(41.9%)이 가장 높게 나타남

● 한편, 사회문제 해결을 위해 협력한 기관이 '없다'는 소셜벤처기업이 19.3%로 나타남

《 그림 Ⅲ-4-7 》 사회문제 해결을 위해 협력한 기관(1+2순위)

(n=2,007, 단위 : %)



※ 기타 내용 : 협동조합, 병원, 복지시설 등

특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 20~30대는 '일반기업'(39.2%)과의 협력이 가장 많았으며, 40대 이상은 '사회적경제 기업'(43.5%)과의 협력이 가장 많은 것으로 나타남

◆ **(업력)** 업력이 짧을수록 '중간지원조직'과의 협력이 많은 것으로 나타남

《 표 Ⅲ-4-17 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개, 1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	정부/지자체/공공기관	사회적경제 기업	일반기업	중간지원조직	시민사회단체
대표자 연령	20~30대	367	141 (38.4%)	127 (34.6%)	144 (39.2%)	34 (9.3%)	12 (3.3%)
	40대 이상	1,640	701 (42.7%)	714 (43.5%)	570 (34.8%)	110 (6.7%)	79 (4.8%)
업력	3년 미만	234	95 (40.6%)	70 (29.9%)	98 (41.9%)	25 (10.7%)	8 (3.4%)
	3~7년 미만	715	288 (40.3%)	325 (45.5%)	245 (34.3%)	58 (8.1%)	33 (4.6%)
	7년 이상	1,058	459 (43.4%)	446 (42.2%)	371 (35.1%)	61 (5.8%)	50 (4.7%)

⟨ 표 Ⅲ-4-18 ⟩ 사회문제 해결을 위해 협력한 기관(1순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	없음	일반기업	사회적경제기업	정부/지자체/공공기관
전체		2,007	388 (19.3%)	443 (22.1%)	608 (30.3%)	448 (22.3%)
대표자 연령	20대	57	13 (22.8%)	15 (26.3%)	12 (21.1%)	12 (21.1%)
	30대	310	74 (23.9%)	70 (22.6%)	76 (24.5%)	67 (21.6%)
	40대	588	101 (17.2%)	137 (23.3%)	190 (32.3%)	125 (21.3%)
	50대	637	114 (17.9%)	141 (22.1%)	208 (32.7%)	134 (21.0%)
	60대 이상	415	86 (20.7%)	80 (19.3%)	122 (29.4%)	110 (26.5%)
지역	수도권	897	200 (22.3%)	216 (24.1%)	233 (26.0%)	196 (21.9%)
	충청권	271	44 (16.2%)	55 (20.3%)	91 (33.6%)	67 (24.7%)
	영남권	420	69 (16.4%)	85 (20.2%)	140 (33.3%)	95 (22.6%)
	호남권	296	55 (18.6%)	63 (21.3%)	97 (32.8%)	63 (21.3%)
	강원/제주	123	20 (16.3%)	24 (19.5%)	47 (38.2%)	27 (22.0%)
업력	3년 미만	234	49 (20.9%)	62 (26.5%)	47 (20.1%)	56 (23.9%)
	3~7년 미만	715	123 (17.2%)	156 (21.8%)	238 (33.3%)	145 (20.3%)
	7년 이상	1,058	216 (20.4%)	225 (21.3%)	323 (30.5%)	247 (23.3%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	261 (17.3%)	308 (20.4%)	519 (34.3%)	352 (23.3%)
	인증 없음	495	127 (25.7%)	135 (27.3%)	89 (18.0%)	96 (19.4%)
매출 규모	1억 미만	176	28 (15.9%)	49 (27.8%)	39 (22.2%)	44 (25.0%)
	1~3억 미만	206	36 (17.5%)	36 (17.5%)	71 (34.5%)	46 (22.3%)
	3~10억 미만	556	103 (18.5%)	116 (20.9%)	173 (31.1%)	126 (22.7%)
	10~20억 미만	376	80 (21.3%)	87 (23.1%)	111 (29.5%)	88 (23.4%)
	20억 이상	693	141 (20.3%)	155 (22.4%)	214 (30.9%)	144 (20.8%)

(표 계속)

사회문제 해결을 위해 협력한 기관(1순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	중간지원조직	시민사회단체	학계(대학)	기타*
전체		2,007	54 (2.7%)	27 (1.3%)	21 (1.0%)	18 (0.9%)
대표자 연령	20대	57	1 (1.8%)	1 (1.8%)	3 (5.3%)	0 (0.0%)
	30대	310	15 (4.8%)	3 (1.0%)	4 (1.3%)	1 (0.3%)
	40대	588	11 (1.9%)	9 (1.5%)	6 (1.0%)	9 (1.5%)
	50대	637	18 (2.8%)	11 (1.7%)	5 (0.8%)	6 (0.9%)
	60대 이상	415	9 (2.2%)	3 (0.7%)	3 (0.7%)	2 (0.5%)
지역	수도권	897	29 (3.2%)	9 (1.0%)	7 (0.8%)	7 (0.8%)
	충청권	271	4 (1.5%)	5 (1.8%)	2 (0.7%)	3 (1.1%)
	영남권	420	12 (2.9%)	6 (1.4%)	7 (1.7%)	6 (1.4%)
	호남권	296	6 (2.0%)	7 (2.4%)	3 (1.0%)	2 (0.7%)
	강원/제주	123	3 (2.4%)	0 (0.0%)	2 (1.6%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	234	7 (3.0%)	2 (0.9%)	7 (3.0%)	4 (1.7%)
	3~7년 미만	715	24 (3.4%)	13 (1.8%)	8 (1.1%)	8 (1.1%)
	7년 이상	1,058	23 (2.2%)	12 (1.1%)	6 (0.6%)	6 (0.6%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	26 (1.7%)	20 (1.3%)	13 (0.9%)	13 (0.9%)
	인증 없음	495	28 (5.7%)	7 (1.4%)	8 (1.6%)	5 (1.0%)
매출 규모	1억 미만	176	6 (3.4%)	1 (0.6%)	7 (4.0%)	2 (1.1%)
	1~3억 미만	206	9 (4.4%)	3 (1.5%)	3 (1.5%)	2 (1.0%)
	3~10억 미만	556	20 (3.6%)	10 (1.8%)	5 (0.9%)	3 (0.5%)
	10~20억 미만	376	5 (1.3%)	2 (0.5%)	0 (0.0%)	3 (0.8%)
	20억 이상	693	14 (2.0%)	11 (1.6%)	6 (0.9%)	8 (1.2%)

※ 기타 내용 : 협동조합, 병원, 복지시설 등

⟨표 Ⅲ-4-19⟩ 사회문제 해결을 위해 협력한 기관(1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	없음	일반기업	사회적경제기업	정부/지자체/공공기관
전체		2,007	388 (19.3%)	714 (35.6%)	841 (41.9%)	842 (42.0%)
대표자 연령	20대	57	13 (22.8%)	27 (47.4%)	21 (36.8%)	15 (26.3%)
	30대	310	74 (23.9%)	117 (37.7%)	106 (34.2%)	126 (40.6%)
	40대	588	101 (17.2%)	223 (37.9%)	255 (43.4%)	233 (39.6%)
	50대	637	114 (17.9%)	220 (34.5%)	288 (45.2%)	269 (42.2%)
	60대 이상	415	86 (20.7%)	127 (30.6%)	171 (41.2%)	199 (48.0%)
지역	수도권	897	200 (22.3%)	351 (39.1%)	332 (37.0%)	361 (40.2%)
	충청권	271	44 (16.2%)	86 (31.7%)	126 (46.5%)	123 (45.4%)
	영남권	420	69 (16.4%)	136 (32.4%)	189 (45.0%)	183 (43.6%)
	호남권	296	55 (18.6%)	99 (33.4%)	134 (45.3%)	115 (38.9%)
	강원/제주	123	20 (16.3%)	42 (34.1%)	60 (48.8%)	60 (48.8%)
업력	3년 미만	234	49 (20.9%)	98 (41.9%)	70 (29.9%)	95 (40.6%)
	3~7년 미만	715	123 (17.2%)	245 (34.3%)	325 (45.5%)	288 (40.3%)
	7년 이상	1,058	216 (20.4%)	371 (35.1%)	446 (42.2%)	459 (43.4%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	261 (17.3%)	507 (33.5%)	701 (46.4%)	667 (44.1%)
	인증 없음	495	127 (25.7%)	207 (41.8%)	140 (28.3%)	175 (35.4%)
매출 규모	1억 미만	176	28 (15.9%)	74 (42.0%)	62 (35.2%)	73 (41.5%)
	1~3억 미만	206	36 (17.5%)	68 (33.0%)	90 (43.7%)	85 (41.3%)
	3~10억 미만	556	103 (18.5%)	190 (34.2%)	229 (41.2%)	259 (46.6%)
	10~20억 미만	376	80 (21.3%)	144 (38.3%)	156 (41.5%)	152 (40.4%)
	20억 이상	693	141 (20.3%)	238 (34.3%)	304 (43.9%)	273 (39.4%)

(표 계속)

사회문제 해결을 위해 협력한 기관(1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	중간지원조직	시민사회단체	학계(대학)	기타*
전체		2,007	144 (7.2%)	91 (4.5%)	66 (3.3%)	26 (1.3%)
대표자 연령	20대	57	6 (10.5%)	1 (1.8%)	3 (5.3%)	1 (1.8%)
	30대	310	28 (9.0%)	11 (3.5%)	10 (3.2%)	2 (0.6%)
	40대	588	45 (7.7%)	26 (4.4%)	28 (4.8%)	11 (1.9%)
	50대	637	47 (7.4%)	29 (4.6%)	18 (2.8%)	9 (1.4%)
	60대 이상	415	18 (4.3%)	24 (5.8%)	7 (1.7%)	3 (0.7%)
지역	수도권	897	74 (8.2%)	33 (3.7%)	26 (2.9%)	9 (1.0%)
	충청권	271	17 (6.3%)	16 (5.9%)	9 (3.3%)	5 (1.8%)
	영남권	420	28 (6.7%)	19 (4.5%)	17 (4.0%)	10 (2.4%)
	호남권	296	16 (5.4%)	20 (6.8%)	10 (3.4%)	2 (0.7%)
	강원/제주	123	9 (7.3%)	3 (2.4%)	4 (3.3%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	234	25 (10.7%)	8 (3.4%)	17 (7.3%)	7 (3.0%)
	3~7년 미만	715	58 (8.1%)	33 (4.6%)	26 (3.6%)	10 (1.4%)
	7년 이상	1,058	61 (5.8%)	50 (4.7%)	23 (2.2%)	9 (0.9%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	88 (5.8%)	75 (5.0%)	41 (2.7%)	20 (1.3%)
	인증 없음	495	56 (11.3%)	16 (3.2%)	25 (5.1%)	6 (1.2%)
매출 규모	1억 미만	176	20 (11.4%)	4 (2.3%)	18 (10.2%)	3 (1.7%)
	1~3억 미만	206	27 (13.1%)	10 (4.9%)	9 (4.4%)	3 (1.5%)
	3~10억 미만	556	51 (9.2%)	29 (5.2%)	15 (2.7%)	8 (1.4%)
	10~20억 미만	376	9 (2.4%)	14 (3.7%)	7 (1.9%)	3 (0.8%)
	20억 이상	693	37 (5.3%)	34 (4.9%)	17 (2.5%)	9 (1.3%)

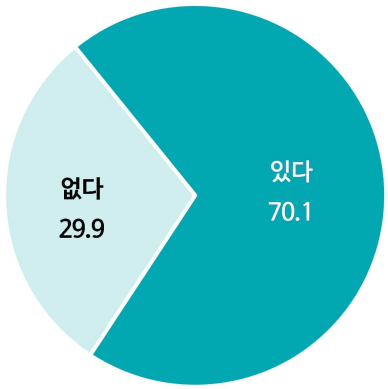
※ 기타 내용 : 협동조합, 병원, 복지시설 등

7. 외부기관과 협력 필요 유무

◆ 외부기관과 협력이 필요한 분야가 '있다'는 소셜벤처기업은 70.1%로 나타남

《 그림 Ⅲ-4-8 》 외부기관과 협력 필요 유무

(n=2,007, 단위 : %)



특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 20~30대에서 외부기관과 협력이 필요한 분야가 '있다'(75.5%)는 비중이 높게 나타남

◆ **(업력)** 업력이 짧을수록 외부기관과 협력이 필요한 분야가 '있다'는 비중이 높게 나타남

《 표 Ⅲ-4-20 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석

(단위 : 개사)

구 분		기업수	있다	없다
대표자 연령	20~30대	367	277 (75.5%)	90 (24.5%)
	40대 이상	1,640	1,129 (68.8%)	511 (31.2%)
업력	3년 미만	234	178 (76.1%)	56 (23.9%)
	3~7년 미만	715	504 (70.5%)	211 (29.5%)
	7년 이상	1,058	724 (68.4%)	334 (31.6%)

⟨ 표 Ⅲ-4-21 ⟩ 외부기관 협력 필요 유무

(단위 : 개사)

구 분		기업수	있다	없다
전체		2,007	1,406 (70.1%)	601 (29.9%)
대표자 연령	20대	57	45 (78.9%)	12 (21.1%)
	30대	310	232 (74.8%)	78 (25.2%)
	40대	588	423 (71.9%)	165 (28.1%)
	50대	637	433 (68.0%)	204 (32.0%)
	60대 이상	415	273 (65.8%)	142 (34.2%)
지역	수도권	897	633 (70.6%)	264 (29.4%)
	충청권	271	188 (69.4%)	83 (30.6%)
	영남권	420	293 (69.8%)	127 (30.2%)
	호남권	296	204 (68.9%)	92 (31.1%)
	강원/제주	123	88 (71.5%)	35 (28.5%)
업력	3년 미만	234	178 (76.1%)	56 (23.9%)
	3~7년 미만	715	504 (70.5%)	211 (29.5%)
	7년 이상	1,058	724 (68.4%)	334 (31.6%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	1,081 (71.5%)	431 (28.5%)
	인증 없음	495	325 (65.7%)	170 (34.3%)
매출 규모	1억 미만	176	132 (75.0%)	44 (25.0%)
	1~3억 미만	206	157 (76.2%)	49 (23.8%)
	3~10억 미만	556	406 (73.0%)	150 (27.0%)
	10~20억 미만	376	257 (68.4%)	119 (31.6%)
	20억 이상	693	454 (65.5%)	239 (34.5%)

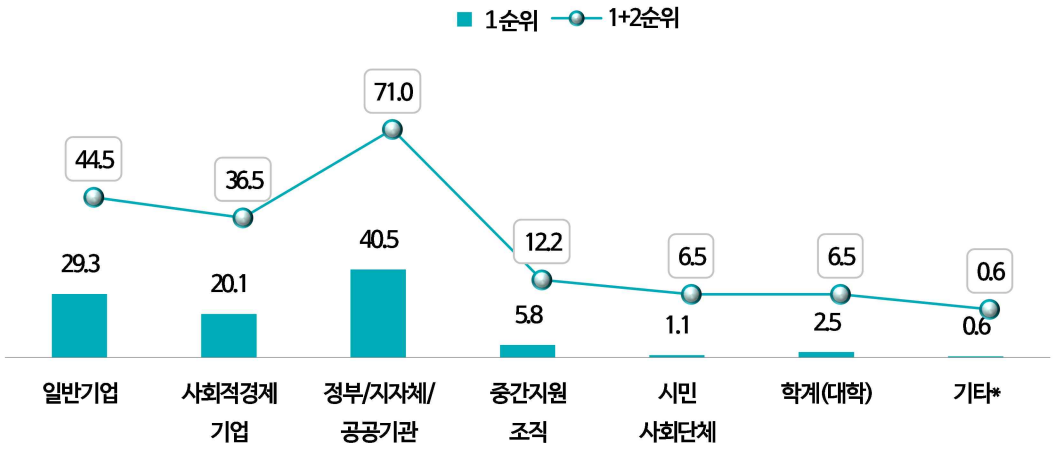
▢ 협력이 필요한 외부기관

◆ 협력이 필요한 외부기관으로 '정부/지자체/공공기관'이 71.0%로 가장 높게 나타남

● 다음으로 '일반기업'(44.5%), '사회적경제기업'(36.5%), '중간지원조직'(12.2%) 등의 순임

《 그림 Ⅲ-4-9 》 협력이 필요한 외부기관(1+2순위)

(n=1,406, 단위 : %)



※ 외부기관과 협력이 필요한 기업(n=1,406)

※ 기타 내용 : 병원, 지원기관 등

특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 모든 연령에서 '정부/지자체/공공기관'과의 협력 필요성이 가장 높게 나타남

◆ **(업력)** 3년 미만 기업에서 '정부/지자체/공공기관'과의 협력 필요성이 가장 높게 나타남

《 표 Ⅲ-4-22 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개, 1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	정부/지자체/공공기관	일반기업	사회적경제 기업	중간지원조직	시민사회단체
대표자 연령	20~30대	277	184 (66.4%)	140 (50.5%)	85 (30.7%)	44 (15.9%)	9 (3.2%)
	40대 이상	1,129	814 (72.1%)	486 (43.0%)	428 (37.9%)	128 (11.3%)	83 (7.4%)
업력	3년 미만	178	134 (75.3%)	75 (42.1%)	44 (24.7%)	22 (12.4%)	19 (10.7%)
	3~7년 미만	504	342 (67.9%)	222 (44.0%)	186 (36.9%)	66 (13.1%)	33 (6.5%)
	7년 이상	724	522 (72.1%)	329 (45.4%)	283 (39.1%)	84 (11.6%)	40 (5.5%)

〈 표 Ⅲ-4-23 〉 협력이 필요한 외부기관(1순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	일반기업	사회적경제기업	정부/지자체/공공기관	중간지원조직	시민사회단체	학계(대학)	기타*
전체		1,406	412 (29.3%)	283 (20.1%)	569 (40.5%)	82 (5.8%)	16 (1.1%)	35 (2.5%)	9 (0.6%)
대표자 연령	20대	45	16 (35.6%)	9 (20.0%)	16 (35.6%)	2 (4.4%)	0 (0.0%)	2 (4.4%)	0 (0.0%)
	30대	232	78 (33.6%)	34 (14.7%)	89 (38.4%)	19 (8.2%)	1 (0.4%)	6 (2.6%)	5 (2.2%)
	40대	423	128 (30.3%)	84 (19.9%)	173 (40.9%)	19 (4.5%)	6 (1.4%)	11 (2.6%)	2 (0.5%)
	50대	433	119 (27.5%)	95 (21.9%)	173 (40.0%)	27 (6.2%)	7 (1.6%)	10 (2.3%)	2 (0.5%)
	60대 이상	273	71 (26.0%)	61 (22.3%)	118 (43.2%)	15 (5.5%)	2 (0.7%)	6 (2.2%)	0 (0.0%)
지역	수도권	633	192 (30.3%)	125 (19.7%)	245 (38.7%)	46 (7.3%)	8 (1.3%)	13 (2.1%)	4 (0.6%)
	충청권	188	55 (29.3%)	33 (17.6%)	82 (43.6%)	9 (4.8%)	2 (1.1%)	5 (2.7%)	2 (1.1%)
	영남권	293	85 (29.0%)	64 (21.8%)	113 (38.6%)	12 (4.1%)	4 (1.4%)	12 (4.1%)	3 (1.0%)
	호남권	204	53 (26.0%)	43 (21.1%)	94 (46.1%)	9 (4.4%)	2 (1.0%)	3 (1.5%)	0 (0.0%)
	강원/제주	88	27 (30.7%)	18 (20.5%)	35 (39.8%)	6 (6.8%)	0 (0.0%)	2 (2.3%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	178	47 (26.4%)	22 (12.4%)	86 (48.3%)	8 (4.5%)	3 (1.7%)	9 (5.1%)	3 (1.7%)
	3~7년 미만	504	153 (30.4%)	96 (19.0%)	200 (39.7%)	26 (5.2%)	7 (1.4%)	17 (3.4%)	5 (1.0%)
	7년 이상	724	212 (29.3%)	165 (22.8%)	283 (39.1%)	48 (6.6%)	6 (0.8%)	9 (1.2%)	1 (0.1%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,081	321 (29.7%)	246 (22.8%)	430 (39.8%)	47 (4.3%)	12 (1.1%)	19 (1.8%)	6 (0.6%)
	인증 없음	325	91 (28.0%)	37 (11.4%)	139 (42.8%)	35 (10.8%)	4 (1.2%)	16 (4.9%)	3 (0.9%)
매출 규모	1억 미만	132	34 (25.8%)	18 (13.6%)	66 (50.0%)	5 (3.8%)	2 (1.5%)	5 (3.8%)	2 (1.5%)
	1~3억 미만	157	41 (26.1%)	25 (15.9%)	74 (47.1%)	8 (5.1%)	2 (1.3%)	5 (3.2%)	2 (1.3%)
	3~10억 미만	406	108 (26.6%)	88 (21.7%)	167 (41.1%)	21 (5.2%)	7 (1.7%)	12 (3.0%)	3 (0.7%)
	10~20억 미만	257	80 (31.1%)	62 (24.1%)	91 (35.4%)	19 (7.4%)	1 (0.4%)	3 (1.2%)	1 (0.4%)
	20억 이상	454	149 (32.8%)	90 (19.8%)	171 (37.7%)	29 (6.4%)	4 (0.9%)	10 (2.2%)	1 (0.2%)

※ 기타 내용 : 병원, 지원기관 등

※ 외부기관 협력 필요 기업(n=1,406)

⟨ 표 Ⅲ-4-24 ⟩ 협력이 필요한 외부기관(1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	일반기업	사회적경제 기업	정부/지자체/ 공공기관	중간지원 조직	시민사회 단체	학계 (대학)	기타*
전체		1,406	626 (44.5%)	513 (36.5%)	998 (71.0%)	172 (12.2%)	92 (6.5%)	91 (6.5%)	9 (0.6%)
대표자 연령	20대	45	25 (55.6%)	14 (31.1%)	29 (64.4%)	8 (17.8%)	2 (4.4%)	3 (6.7%)	0 (0.0%)
	30대	232	115 (49.6%)	71 (30.6%)	155 (66.8%)	36 (15.5%)	7 (3.0%)	12 (5.2%)	5 (2.2%)
	40대	423	184 (43.5%)	145 (34.3%)	297 (70.2%)	47 (11.1%)	38 (9.0%)	30 (7.1%)	2 (0.5%)
	50대	433	192 (44.3%)	165 (38.1%)	320 (73.9%)	49 (11.3%)	27 (6.2%)	31 (7.2%)	2 (0.5%)
	60대 이상	273	110 (40.3%)	118 (43.2%)	197 (72.2%)	32 (11.7%)	18 (6.6%)	15 (5.5%)	0 (0.0%)
지역	수도권	633	293 (46.3%)	221 (34.9%)	447 (70.6%)	83 (13.1%)	40 (6.3%)	37 (5.8%)	4 (0.6%)
	충청권	188	81 (43.1%)	63 (33.5%)	140 (74.5%)	21 (11.2%)	19 (10.1%)	11 (5.9%)	2 (1.1%)
	영남권	293	121 (41.3%)	118 (40.3%)	200 (68.3%)	33 (11.3%)	18 (6.1%)	26 (8.9%)	3 (1.0%)
	호남권	204	88 (43.1%)	76 (37.3%)	150 (73.5%)	23 (11.3%)	10 (4.9%)	14 (6.9%)	0 (0.0%)
	강원/제주	88	43 (48.9%)	35 (39.8%)	61 (69.3%)	12 (13.6%)	5 (5.7%)	3 (3.4%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	178	75 (42.1%)	44 (24.7%)	134 (75.3%)	22 (12.4%)	19 (10.7%)	20 (11.2%)	3 (1.7%)
	3~7년 미만	504	222 (44.0%)	186 (36.9%)	342 (67.9%)	66 (13.1%)	33 (6.5%)	39 (7.7%)	5 (1.0%)
	7년 이상	724	329 (45.4%)	283 (39.1%)	522 (72.1%)	84 (11.6%)	40 (5.5%)	32 (4.4%)	1 (0.1%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,081	474 (43.8%)	441 (40.8%)	774 (71.6%)	112 (10.4%)	61 (5.6%)	56 (5.2%)	6 (0.6%)
	인증 없음	325	152 (46.8%)	72 (22.2%)	224 (68.9%)	60 (18.5%)	31 (9.5%)	35 (10.8%)	3 (0.9%)
매출 규모	1억 미만	132	51 (38.6%)	38 (28.8%)	99 (75.0%)	22 (16.7%)	15 (11.4%)	14 (10.6%)	2 (1.5%)
	1~3억 미만	157	71 (45.2%)	42 (26.8%)	119 (75.8%)	19 (12.1%)	9 (5.7%)	14 (8.9%)	2 (1.3%)
	3~10억 미만	406	167 (41.1%)	155 (38.2%)	295 (72.7%)	53 (13.1%)	28 (6.9%)	27 (6.7%)	3 (0.7%)
	10~20억 미만	257	125 (48.6%)	100 (38.9%)	178 (69.3%)	27 (10.5%)	19 (7.4%)	9 (3.5%)	1 (0.4%)
	20억 이상	454	212 (46.7%)	178 (39.2%)	307 (67.6%)	51 (11.2%)	21 (4.6%)	27 (5.9%)	1 (0.2%)

※ 기타 내용 : 병원, 지원기관 등

※ 외부기관 협력 필요 기업(n=1,406)

8. 사회적 목적의 재투자/기여 경험

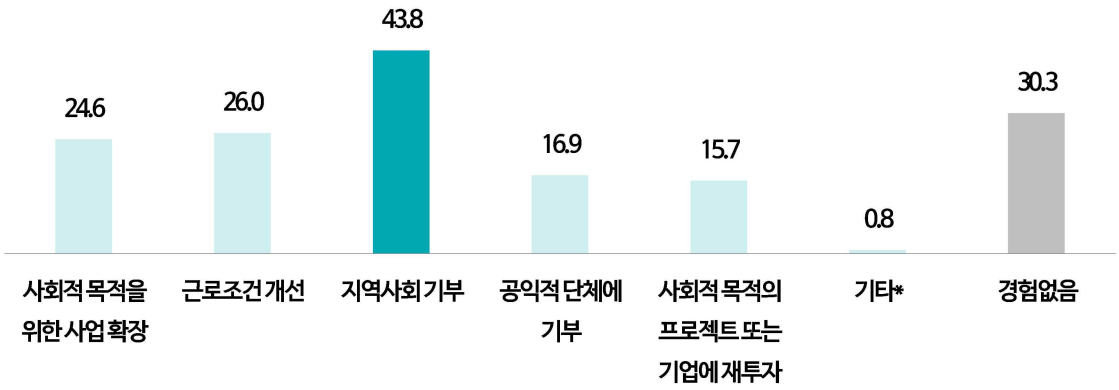
◆ 2023년 한 해 소셜벤처기업의 69.7%(1,399개사)가 사회적 목적 추구를 위해 재투자 또는 기부 등으로 사회적경제 선순환에 기여하고 있는 것으로 나타남

- 그 중 '지역사회 기부'(43.8%)가 가장 높고, 다음으로 '근로조건 개선'(26.0%), '사회적 목적을 위한 사업 확장'(24.6%) 등의 순으로 나타남
- 한편, 재투자 또는 기여 경험이 없다는 기업은 30.3%로 나타남

◆ (재투자/기여 금액) '사회적목적을 위한 사업 확장'이 평균 346백만원으로 가장 크고, 다음으로 '사회적목적의 프로젝트 또는 기업에 재투자'(52백만원), '근로조건 개선'(46백만원) 등의 순으로 나타남

《 그림 Ⅲ-4-10 》 사회적 목적의 재투자/기여 경험(복수응답)

(n=2,007, 단위 : %)



《 그림 Ⅲ-4-11 》 사회적 목적의 재투자/기여 금액(평균)

(n=1,399, 단위 : 백만원)



※ 기타 내용 : 재능기부, 물품지원, 일자리 등
※ 사회적 목적 추구를 위한 재투자/기여 경험 있는 기업(n=1,399)

특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 연령이 높을수록 재투자 또는 기여 경험이 있는 기업 비중이 높게 나타남

◆ **(업력)** 업력이 길수록 '지역사회 기부' 비중이 높아지는 경향을 보임

《 표 Ⅲ-4-25 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(복수응답)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	사회적 목적을 위한 사업 확장	근로조건 개선	지역사회 기부	공익적 단체에 기부	사회적 목적의 프로젝트/ 기업에 재투자	기타*	경험없음
대표자 연령	20~30대	367	98 (26.7%)	96 (26.2%)	106 (28.9%)	44 (12.0%)	52 (14.2%)	1 (0.3%)	136 (37.1%)
	40대 이상	1,640	396 (24.1%)	425 (25.9%)	774 (47.2%)	296 (18.0%)	263 (16.0%)	16 (1.0%)	472 (28.8%)
업력	3년 미만	234	71 (30.3%)	61 (26.1%)	49 (20.9%)	33 (14.1%)	32 (13.7%)	0 (0.0%)	90 (38.5%)
	3~7년 미만	715	182 (25.5%)	185 (25.9%)	280 (39.2%)	112 (15.7%)	110 (15.4%)	9 (1.3%)	233 (32.6%)
	7년 이상	1,058	241 (22.8%)	275 (26.0%)	551 (52.1%)	195 (18.4%)	173 (16.4%)	8 (0.8%)	285 (26.9%)

※ 기타 내용 : 재능기부, 물품지원, 일자리 등

◆ (성장단계) 성장 및 성숙 단계 기업에서 재투자 또는 기여 경험이 '있다'는 비율이 가장 높으며, 그 중 '지역사회 기부'와 '근로조건 개선'이 높게 나타남

《 표 Ⅲ-4-26 》 현재 성장단계 그룹별 분석

(단위 : 개사)

구 분		기업수	사회적 목적을 위한 사업 확장	근로조건 개선	지역사회 기부	공익적 단체에 기부	사회적 목적의 프로젝트/ 기업에 재투자	기타*	경험없음
현재 성장 단계	아이디어 기획 및 개발 단계	62	17 (27.4%)	16 (25.8%)	16 (25.8%)	9 (14.5%)	8 (12.9%)	1 (1.6%)	23 (37.1%)
	제품/서비스 초기 사업화 단계	621	132 (21.3%)	149 (24.0%)	191 (30.8%)	75 (12.1%)	75 (12.1%)	3 (0.5%)	246 (39.6%)
	성장 및 성숙 단계	1,221	328 (26.9%)	332 (27.2%)	632 (51.8%)	243 (19.9%)	221 (18.1%)	9 (0.7%)	312 (25.6%)
	쇠퇴 및 변화 단계	103	17 (16.5%)	24 (23.3%)	41 (39.8%)	13 (12.6%)	11 (10.7%)	4 (3.9%)	27 (26.2%)

※ 기타 내용 : 재능기부, 물품지원, 일자리 등

⟨ 표 Ⅲ-4-27 ⟩ 사회적 목적의 재투자/기여 경험(복수응답)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	사회적 목적을 위한 사업 확장	근로조건 개선	지역사회 기부	공익적 단체에 기부	사회적 목적 프로젝트/ 기업 재투자	기타*	경험 없음
전체		2,007	494(24.6%)	521(26.0%)	880(43.8%)	340(16.9%)	315(15.7%)	17(0.8%)	608(30.3%)
대표자 연령	20대	57	16(28.1%)	18(31.6%)	13(22.8%)	7(12.3%)	10(17.5%)	0(0.0%)	20(35.1%)
	30대	310	82(26.5%)	78(25.2%)	93(30.0%)	37(11.9%)	42(13.5%)	1(0.3%)	116(37.4%)
	40대	588	162(27.6%)	152(25.9%)	246(41.8%)	110(18.7%)	95(16.2%)	6(1.0%)	173(29.4%)
	50대	637	149(23.4%)	170(26.7%)	317(49.8%)	116(18.2%)	101(15.9%)	8(1.3%)	170(26.7%)
	60대 이상	415	85(20.5%)	103(24.8%)	211(50.8%)	70(16.9%)	67(16.1%)	2(0.5%)	129(31.1%)
지역	수도권	897	220(24.5%)	209(23.3%)	328(36.6%)	132(14.7%)	131(14.6%)	7(0.8%)	320(35.7%)
	충청권	271	71(26.2%)	79(29.2%)	146(53.9%)	56(20.7%)	39(14.4%)	2(0.7%)	61(22.5%)
	영남권	420	93(22.1%)	121(28.8%)	199(47.4%)	86(20.5%)	71(16.9%)	5(1.2%)	116(27.6%)
	호남권	296	78(26.4%)	86(29.1%)	156(52.7%)	47(15.9%)	53(17.9%)	2(0.7%)	73(24.7%)
	강원/제주	123	32(26.0%)	26(21.1%)	51(41.5%)	19(15.4%)	21(17.1%)	1(0.8%)	38(30.9%)
업력	3년 미만	234	71(30.3%)	61(26.1%)	49(20.9%)	33(14.1%)	32(13.7%)	0(0.0%)	90(38.5%)
	3~7년 미만	715	182(25.5%)	185(25.9%)	280(39.2%)	112(15.7%)	110(15.4%)	9(1.3%)	233(32.6%)
	7년 이상	1,058	241(22.8%)	275(26.0%)	551(52.1%)	195(18.4%)	173(16.4%)	8(0.8%)	285(26.9%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	346(22.9%)	405(26.8%)	782(51.7%)	272(18.0%)	242(16.0%)	15(1.0%)	394(26.1%)
	인증 없음	495	148(29.9%)	116(23.4%)	98(19.8%)	68(13.7%)	73(14.7%)	2(0.4%)	214(43.2%)
매출 규모	1억 미만	176	47(26.7%)	29(16.5%)	25(14.2%)	14(8.0%)	23(13.1%)	1(0.6%)	88(50.0%)
	1~3억 미만	206	34(16.5%)	55(26.7%)	61(29.6%)	27(13.1%)	24(11.7%)	3(1.5%)	87(42.2%)
	3~10억 미만	556	124(22.3%)	119(21.4%)	243(43.7%)	77(13.8%)	79(14.2%)	8(1.4%)	176(31.7%)
	10~20억 미만	376	92(24.5%)	108(28.7%)	185(49.2%)	67(17.8%)	66(17.6%)	2(0.5%)	98(26.1%)
	20억 이상	693	197(28.4%)	210(30.3%)	366(52.8%)	155(22.4%)	123(17.7%)	3(0.4%)	159(22.9%)

※ 기타 내용 : 재능기부, 물품지원, 일자리 등

《표 Ⅲ-4-28》 사회적 목적의 재투자/기여 금액(평균)

(단위 : 개사, 백만원)

구 분		기업수 (개사)	사회적 목적을 위한 사업 확장		근로조건 개선		지역사회 기부		공익적 단체에 기부		사회적 목적 프로젝트/ 기업 재투자		기타*	
			기업수	평균금액	기업수	평균금액	기업수	평균금액	기업수	평균금액	기업수	평균금액	기업수	평균금액
전체		1,399	494	346	521	46	880	17	340	20	315	52	17	53
대표자 연령	20대	37	16	36	18	30	13	14	7	4	10	38	0	0
	30대	194	82	405	78	37	93	13	37	8	42	54	1	10
	40대	415	162	402	152	45	246	15	110	12	95	52	6	114
	50대	467	149	284	170	51	317	13	116	41	101	48	8	11
	60대 이상	286	85	351	103	48	211	26	70	7	67	61	2	63
지역	수도권	577	220	412	209	72	328	11	132	17	131	70	7	93
	충청권	210	71	257	79	34	146	7	56	25	39	26	2	41
	영남권	304	93	256	121	27	199	31	86	9	71	39	5	24
	호남권	223	78	436	86	27	156	22	47	51	53	58	2	24
	강원/제주	85	32	137	26	20	51	9	19	5	21	24	1	10
업력	3년 미만	144	71	182	61	28	49	12	33	5	32	54	0	0
	3~7년 미만	482	182	305	185	44	280	11	112	8	110	49	9	26
	7년 이상	773	241	426	275	51	551	20	195	30	173	54	8	85
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,118	346	310	405	41	782	18	272	23	242	48	15	22
	인증 없음	281	148	431	116	63	98	11	68	10	73	66	2	290
매출 규모	1억 미만	88	47	100	29	20	25	14	14	2	23	52	1	10
	1~3억 미만	119	34	107	55	17	61	9	27	5	24	30	3	2
	3~10억 미만	380	124	132	119	36	243	8	77	19	79	34	8	19
	10~20억 미만	278	92	313	108	30	185	7	67	6	66	61	2	59
	20억 이상	534	197	596	210	70	366	29	155	31	123	64	3	209

※ 기타 내용 : 재능기부, 물품지원, 일자리 등

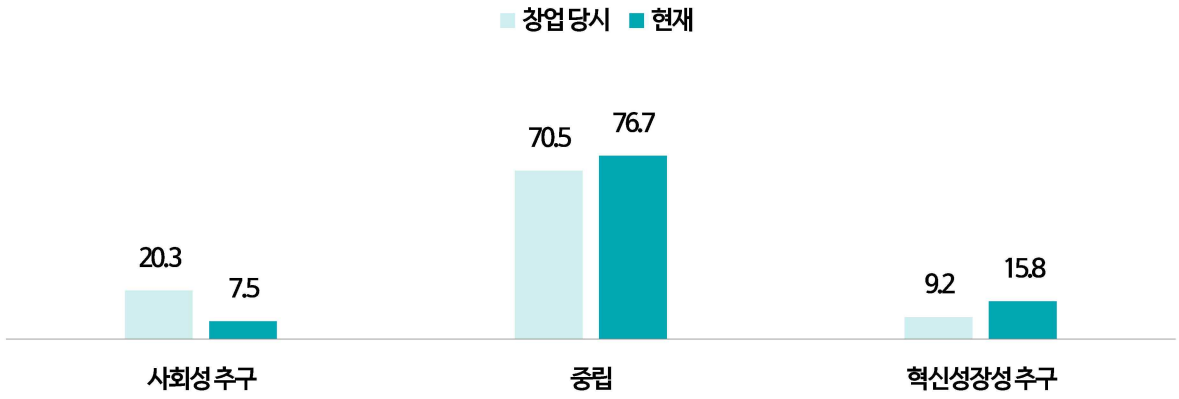
※ 사회적 목적 추구를 위한 재투자/기여 경험 있는 기업(n=1,399)

9. 소셜벤처기업의 사회성과 혁신성 추구 정도

◆ 사회성과 혁신성장성을 동시에 추구하는 소셜벤처기업의 창업 당시와 현재 상태를 살펴보면, 현재 '사회성'은 창업 당시에 비해 감소하고, '혁신성장성'과 '중립'은 증가한 것으로 나타남

《 그림 Ⅲ-4-12 》 소셜벤처기업의 사회성과 혁신성 추구 정도

(n=2,007, 단위 : %)



특성별 분석

◆ 전반적으로 창업 당시보다 '사회성'에서 '중립'과 '혁신성장성'에 더 무게를 두는 방향으로 변화하는 기업들이 많은 것으로 나타남

- 40대 이상보다 20~30대에서 '사회성'에서 '중립'과 '혁신성장성'으로의 무게 중심 변화가 크게 나타남

《 표 Ⅲ-4-29 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석

(단위 : 개사)

구 분		기업수	창업 당시			현재		
			사회성	중립	혁신성장성	사회성	중립	혁신성장성
대표자 연령	20~30대	367	73 (19.9%)	260 (70.8%)	34 (9.3%)	19 (5.2%)	274 (74.7%)	74 (20.2%)
	40대 이상	1,640	335 (20.4%)	1,155 (70.4%)	150 (9.1%)	131 (8.0%)	1,265 (77.1%)	244 (14.9%)
업력	3년 미만	234	33 (14.1%)	171 (73.1%)	30 (12.8%)	11 (4.7%)	185 (79.1%)	38 (16.2%)
	3~7년 미만	715	128 (17.9%)	525 (73.4%)	62 (8.7%)	34 (4.8%)	551 (77.1%)	130 (18.2%)
	7년 이상	1,058	247 (23.3%)	719 (68.0%)	92 (8.7%)	105 (9.9%)	803 (75.9%)	150 (14.2%)

⟨ 표 Ⅲ-4-30 ⟩ 창업 당시 소셜벤처기업의 사회성과 혁신성 추구 정도

(단위 : 개사)

구 분		기업수	사회성 추구	중립	혁신성장성 추구
전체		2,007	408 (20.3%)	1,415 (70.5%)	184 (9.2%)
대표자 연령	20대	57	13 (22.8%)	36 (63.2%)	8 (14.0%)
	30대	310	60 (19.4%)	224 (72.3%)	26 (8.4%)
	40대	588	101 (17.2%)	429 (73.0%)	58 (9.9%)
	50대	637	135 (21.2%)	443 (69.5%)	59 (9.3%)
	60대 이상	415	99 (23.9%)	283 (68.2%)	33 (8.0%)
지역	수도권	897	188 (21.0%)	629 (70.1%)	80 (8.9%)
	충청권	271	45 (16.6%)	192 (70.8%)	34 (12.5%)
	영남권	420	84 (20.0%)	299 (71.2%)	37 (8.8%)
	호남권	296	64 (21.6%)	210 (70.9%)	22 (7.4%)
	강원/제주	123	27 (22.0%)	85 (69.1%)	11 (8.9%)
업력	3년 미만	234	33 (14.1%)	171 (73.1%)	30 (12.8%)
	3~7년 미만	715	128 (17.9%)	525 (73.4%)	62 (8.7%)
	7년 이상	1,058	247 (23.3%)	719 (68.0%)	92 (8.7%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	321 (21.2%)	1,085 (71.8%)	106 (7.0%)
	인증 없음	495	87 (17.6%)	330 (66.7%)	78 (15.8%)
매출 규모	1억 미만	176	32 (18.2%)	122 (69.3%)	22 (12.5%)
	1~3억 미만	206	37 (18.0%)	151 (73.3%)	18 (8.7%)
	3~10억 미만	556	92 (16.5%)	414 (74.5%)	50 (9.0%)
	10~20억 미만	376	74 (19.7%)	270 (71.8%)	32 (8.5%)
	20억 이상	693	173 (25.0%)	458 (66.1%)	62 (8.9%)

⟨ 표 Ⅲ-4-31 ⟩ 현재 소셜벤처기업의 사회성과 혁신성 추구 정도

(단위 : 개사)

구 분		기업수	사회성 추구	중립	혁신성장성 추구
전체		2,007	150 (7.5%)	1,539 (76.7%)	318 (15.8%)
대표자 연령	20대	57	5 (8.8%)	40 (70.2%)	12 (21.1%)
	30대	310	14 (4.5%)	234 (75.5%)	62 (20.0%)
	40대	588	33 (5.6%)	458 (77.9%)	97 (16.5%)
	50대	637	53 (8.3%)	506 (79.4%)	78 (12.2%)
	60대 이상	415	45 (10.8%)	301 (72.5%)	69 (16.6%)
지역	수도권	897	56 (6.2%)	689 (76.8%)	152 (16.9%)
	충청권	271	15 (5.5%)	206 (76.0%)	50 (18.5%)
	영남권	420	32 (7.6%)	322 (76.7%)	66 (15.7%)
	호남권	296	34 (11.5%)	228 (77.0%)	34 (11.5%)
	강원/제주	123	13 (10.6%)	94 (76.4%)	16 (13.0%)
업력	3년 미만	234	11 (4.7%)	185 (79.1%)	38 (16.2%)
	3~7년 미만	715	34 (4.8%)	551 (77.1%)	130 (18.2%)
	7년 이상	1,058	105 (9.9%)	803 (75.9%)	150 (14.2%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	132 (8.7%)	1,169 (77.3%)	211 (14.0%)
	인증 없음	495	18 (3.6%)	370 (74.7%)	107 (21.6%)
매출 규모	1억 미만	176	8 (4.5%)	134 (76.1%)	34 (19.3%)
	1~3억 미만	206	12 (5.8%)	162 (78.6%)	32 (15.5%)
	3~10억 미만	556	39 (7.0%)	432 (77.7%)	85 (15.3%)
	10~20억 미만	376	33 (8.8%)	291 (77.4%)	52 (13.8%)
	20억 이상	693	58 (8.4%)	520 (75.0%)	115 (16.6%)

〈 표 Ⅲ-4-32 〉 창업 당시 소셜벤처기업의 사회성과 혁신성 추구 정도

(단위 : 개사)

구 분		기업수	10:0 (사회성)	9:1	8:2	7:3	6:4	5:5 (중립)
전체		2,007	58 (2.9%)	97 (4.8%)	112 (5.6%)	141 (7.0%)	229 (11.4%)	1,050 (52.3%)
대표자 연령	20대	57	3 (5.3%)	3 (5.3%)	3 (5.3%)	4 (7.0%)	1 (1.8%)	32 (56.1%)
	30대	310	4 (1.3%)	12 (3.9%)	24 (7.7%)	20 (6.5%)	32 (10.3%)	163 (52.6%)
	40대	588	10 (1.7%)	21 (3.6%)	29 (4.9%)	41 (7.0%)	64 (10.9%)	324 (55.1%)
	50대	637	23 (3.6%)	34 (5.3%)	37 (5.8%)	41 (6.4%)	86 (13.5%)	323 (50.7%)
	60대 이상	415	18 (4.3%)	27 (6.5%)	19 (4.6%)	35 (8.4%)	46 (11.1%)	208 (50.1%)
지역	수도권	897	18 (2.0%)	47 (5.2%)	49 (5.5%)	74 (8.2%)	91 (10.1%)	466 (52.0%)
	충청권	271	12 (4.4%)	7 (2.6%)	11 (4.1%)	15 (5.5%)	44 (16.2%)	134 (49.4%)
	영남권	420	14 (3.3%)	22 (5.2%)	19 (4.5%)	29 (6.9%)	50 (11.9%)	224 (53.3%)
	호남권	296	11 (3.7%)	16 (5.4%)	21 (7.1%)	16 (5.4%)	35 (11.8%)	159 (53.7%)
	강원/제주	123	3 (2.4%)	5 (4.1%)	12 (9.8%)	7 (5.7%)	9 (7.3%)	67 (54.5%)
업력	3년 미만	234	5 (2.1%)	6 (2.6%)	9 (3.8%)	13 (5.6%)	17 (7.3%)	137 (58.5%)
	3~7년 미만	715	15 (2.1%)	30 (4.2%)	38 (5.3%)	45 (6.3%)	71 (9.9%)	406 (56.8%)
	7년 이상	1,058	38 (3.6%)	61 (5.8%)	65 (6.1%)	83 (7.8%)	141 (13.3%)	507 (47.9%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	54 (3.6%)	71 (4.7%)	90 (6.0%)	106 (7.0%)	176 (11.6%)	815 (53.9%)
	인증 없음	495	4 (0.8%)	26 (5.3%)	22 (4.4%)	35 (7.1%)	53 (10.7%)	235 (47.5%)
매출 규모	1억 미만	176	2 (1.1%)	3 (1.7%)	10 (5.7%)	17 (9.7%)	13 (7.4%)	100 (56.8%)
	1~3억 미만	206	6 (2.9%)	8 (3.9%)	9 (4.4%)	14 (6.8%)	23 (11.2%)	115 (55.8%)
	3~10억 미만	556	14 (2.5%)	29 (5.2%)	28 (5.0%)	21 (3.8%)	62 (11.2%)	318 (57.2%)
	10~20억 미만	376	18 (4.8%)	11 (2.9%)	18 (4.8%)	27 (7.2%)	46 (12.2%)	189 (50.3%)
	20억 이상	693	18 (2.6%)	46 (6.6%)	47 (6.8%)	62 (8.9%)	85 (12.3%)	328 (47.3%)

(표 계속)

창업 당시 소셜벤처기업의 사회성과 혁신성 추구 정도

(단위 : 개사)

구 분		기업수	4:6	3:7	2:8	1:9	0:10 (혁신성장성)
전체		2,007	136 (6.8%)	68 (3.4%)	53 (2.6%)	27 (1.3%)	36 (1.8%)
대표자 연령	20대	57	3 (5.3%)	3 (5.3%)	1 (1.8%)	1 (1.8%)	3 (5.3%)
	30대	310	29 (9.4%)	11 (3.5%)	7 (2.3%)	1 (0.3%)	7 (2.3%)
	40대	588	41 (7.0%)	17 (2.9%)	18 (3.1%)	11 (1.9%)	12 (2.0%)
	50대	637	34 (5.3%)	25 (3.9%)	16 (2.5%)	10 (1.6%)	8 (1.3%)
	60대 이상	415	29 (7.0%)	12 (2.9%)	11 (2.7%)	4 (1.0%)	6 (1.4%)
지역	수도권	897	72 (8.0%)	32 (3.6%)	20 (2.2%)	14 (1.6%)	14 (1.6%)
	충청권	271	14 (5.2%)	11 (4.1%)	8 (3.0%)	7 (2.6%)	8 (3.0%)
	영남권	420	25 (6.0%)	10 (2.4%)	15 (3.6%)	2 (0.5%)	10 (2.4%)
	호남권	296	16 (5.4%)	9 (3.0%)	7 (2.4%)	3 (1.0%)	3 (1.0%)
	강원/제주	123	9 (7.3%)	6 (4.9%)	3 (2.4%)	1 (0.8%)	1 (0.8%)
업력	3년 미만	234	17 (7.3%)	12 (5.1%)	10 (4.3%)	1 (0.4%)	7 (3.0%)
	3~7년 미만	715	48 (6.7%)	20 (2.8%)	12 (1.7%)	14 (2.0%)	16 (2.2%)
	7년 이상	1,058	71 (6.7%)	36 (3.4%)	31 (2.9%)	12 (1.1%)	13 (1.2%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	94 (6.2%)	40 (2.6%)	32 (2.1%)	15 (1.0%)	19 (1.3%)
	인증 없음	495	42 (8.5%)	28 (5.7%)	21 (4.2%)	12 (2.4%)	17 (3.4%)
매출 규모	1억 미만	176	9 (5.1%)	7 (4.0%)	8 (4.5%)	2 (1.1%)	5 (2.8%)
	1~3억 미만	206	13 (6.3%)	8 (3.9%)	6 (2.9%)	2 (1.0%)	2 (1.0%)
	3~10억 미만	556	34 (6.1%)	17 (3.1%)	14 (2.5%)	8 (1.4%)	11 (2.0%)
	10~20억 미만	376	35 (9.3%)	17 (4.5%)	6 (1.6%)	5 (1.3%)	4 (1.1%)
	20억 이상	693	45 (6.5%)	19 (2.7%)	19 (2.7%)	10 (1.4%)	14 (2.0%)

⟨ 표 Ⅲ-4-33 ⟩ 현재 소셜벤처기업의 사회성과 혁신성 추구 정도

(단위 : 개사)

구 분		기업수	10:0 (사회성)	9:1	8:2	7:3	6:4	5:5 (중립)
전체		2,007	0 (0.0%)	33 (1.6%)	55 (2.7%)	62 (3.1%)	132 (6.6%)	1,132 (56.4%)
대표자 연령	20대	57	0 (0.0%)	2 (3.5%)	1 (1.8%)	2 (3.5%)	4 (7.0%)	30 (52.6%)
	30대	310	0 (0.0%)	2 (0.6%)	8 (2.6%)	4 (1.3%)	15 (4.8%)	176 (56.8%)
	40대	588	0 (0.0%)	8 (1.4%)	11 (1.9%)	14 (2.4%)	35 (6.0%)	347 (59.0%)
	50대	637	0 (0.0%)	12 (1.9%)	16 (2.5%)	25 (3.9%)	56 (8.8%)	361 (56.7%)
	60대 이상	415	0 (0.0%)	9 (2.2%)	19 (4.6%)	17 (4.1%)	22 (5.3%)	218 (52.5%)
지역	수도권	897	0 (0.0%)	16 (1.8%)	18 (2.0%)	22 (2.5%)	60 (6.7%)	506 (56.4%)
	충청권	271	0 (0.0%)	2 (0.7%)	7 (2.6%)	6 (2.2%)	15 (5.5%)	151 (55.7%)
	영남권	420	0 (0.0%)	6 (1.4%)	14 (3.3%)	12 (2.9%)	30 (7.1%)	230 (54.8%)
	호남권	296	0 (0.0%)	7 (2.4%)	10 (3.4%)	17 (5.7%)	20 (6.8%)	171 (57.8%)
	강원/제주	123	0 (0.0%)	2 (1.6%)	6 (4.9%)	5 (4.1%)	7 (5.7%)	74 (60.2%)
업력	3년 미만	234	0 (0.0%)	2 (0.9%)	2 (0.9%)	7 (3.0%)	13 (5.6%)	137 (58.5%)
	3~7년 미만	715	0 (0.0%)	5 (0.7%)	18 (2.5%)	11 (1.5%)	33 (4.6%)	421 (58.9%)
	7년 이상	1,058	0 (0.0%)	26 (2.5%)	35 (3.3%)	44 (4.2%)	86 (8.1%)	574 (54.3%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	0 (0.0%)	31 (2.1%)	47 (3.1%)	54 (3.6%)	105 (6.9%)	861 (56.9%)
	인증 없음	495	0 (0.0%)	2 (0.4%)	8 (1.6%)	8 (1.6%)	27 (5.5%)	271 (54.7%)
매출 규모	1억 미만	176	0 (0.0%)	1 (0.6%)	1 (0.6%)	6 (3.4%)	12 (6.8%)	108 (61.4%)
	1~3억 미만	206	0 (0.0%)	3 (1.5%)	5 (2.4%)	4 (1.9%)	20 (9.7%)	112 (54.4%)
	3~10억 미만	556	0 (0.0%)	9 (1.6%)	15 (2.7%)	15 (2.7%)	38 (6.8%)	318 (57.2%)
	10~20억 미만	376	0 (0.0%)	3 (0.8%)	13 (3.5%)	17 (4.5%)	23 (6.1%)	215 (57.2%)
	20억 이상	693	0 (0.0%)	17 (2.5%)	21 (3.0%)	20 (2.9%)	39 (5.6%)	379 (54.7%)

(표 계속)

현재 소셜벤처기업의 사회성과 혁신성 추구 정도

(단위 : 개사)

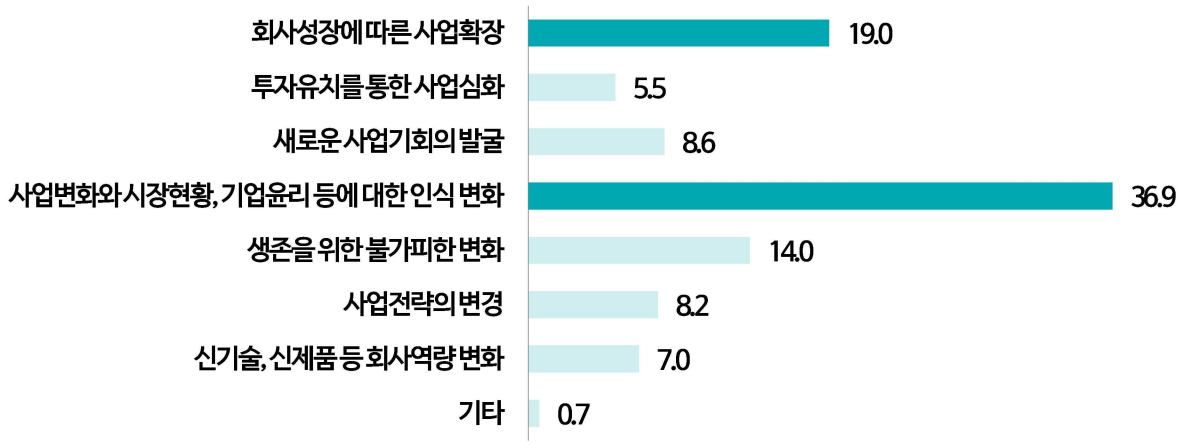
구 분		기업수	4:6	3:7	2:8	1:9	0:10 (혁신성장성)
전체		2,007	275 (13.7%)	197 (9.8%)	85 (4.2%)	36 (1.8%)	0 (0.0%)
대표자 연령	20대	57	6 (10.5%)	5 (8.8%)	4 (7.0%)	3 (5.3%)	0 (0.0%)
	30대	310	43 (13.9%)	33 (10.6%)	21 (6.8%)	8 (2.6%)	0 (0.0%)
	40대	588	76 (12.9%)	58 (9.9%)	27 (4.6%)	12 (2.0%)	0 (0.0%)
	50대	637	89 (14.0%)	54 (8.5%)	18 (2.8%)	6 (0.9%)	0 (0.0%)
	60대 이상	415	61 (14.7%)	47 (11.3%)	15 (3.6%)	7 (1.7%)	0 (0.0%)
지역	수도권	897	123 (13.7%)	93 (10.4%)	39 (4.3%)	20 (2.2%)	0 (0.0%)
	충청권	271	40 (14.8%)	35 (12.9%)	12 (4.4%)	3 (1.1%)	0 (0.0%)
	영남권	420	62 (14.8%)	40 (9.5%)	17 (4.0%)	9 (2.1%)	0 (0.0%)
	호남권	296	37 (12.5%)	20 (6.8%)	12 (4.1%)	2 (0.7%)	0 (0.0%)
	강원/제주	123	13 (10.6%)	9 (7.3%)	5 (4.1%)	2 (1.6%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	234	35 (15.0%)	23 (9.8%)	9 (3.8%)	6 (2.6%)	0 (0.0%)
	3~7년 미만	715	97 (13.6%)	73 (10.2%)	41 (5.7%)	16 (2.2%)	0 (0.0%)
	7년 이상	1,058	143 (13.5%)	101 (9.5%)	35 (3.3%)	14 (1.3%)	0 (0.0%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	203 (13.4%)	139 (9.2%)	53 (3.5%)	19 (1.3%)	0 (0.0%)
	인증 없음	495	72 (14.5%)	58 (11.7%)	32 (6.5%)	17 (3.4%)	0 (0.0%)
매출 규모	1억 미만	176	14 (8.0%)	18 (10.2%)	9 (5.1%)	7 (4.0%)	0 (0.0%)
	1~3억 미만	206	30 (14.6%)	22 (10.7%)	8 (3.9%)	2 (1.0%)	0 (0.0%)
	3~10억 미만	556	76 (13.7%)	48 (8.6%)	26 (4.7%)	11 (2.0%)	0 (0.0%)
	10~20억 미만	376	53 (14.1%)	33 (8.8%)	15 (4.0%)	4 (1.1%)	0 (0.0%)
	20억 이상	693	102 (14.7%)	76 (11.0%)	27 (3.9%)	12 (1.7%)	0 (0.0%)

▢ 창업 당시와 현재 사회성·혁신성 추구 정도가 변화된 이유

◆ 사회성과 혁신성 추구 정도가 창업 당시와 현재가 다른 기업은 997개사로 확인됨. 해당 기업의 사회성과 혁신성 추구 정도가 변화된 원인을 살펴보면, '사업변화와 시장현황, 기업윤리 등에 대한 인식 변화'(36.9%)와 '회사성장에 따른 사업확장'(19.0%)이 가장 주된 원인으로 나타남

《 그림 Ⅲ-4-13 》 창업 당시와 현재 사회성·혁신성 추구 정도가 변화된 이유

(n=997, 단위 : %)



※ 사회성과 혁신성 추구 정도가 창업 당시와 현재가 다른 기업(n=997)

특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 20~30대에서 '생존을 위한 불가피한 변화'와 '사업전략의 변경'이 40대에 비해 상대적으로 높게 나타남

◆ **(업력)** 업력이 짧을수록 '생존을 위한 불가피한 변화'가 높게 나타남

《 표 Ⅲ-4-34 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	사업변화와 시장현황, 기업윤리 등에 대한 인식 변화	회사성장에 따른 사업확장	생존을 위한 불가피한 변화	새로운 사업기회의 발굴	사업전략의 변경
대표자 연령	20~30대	180	56 (31.1%)	33 (18.3%)	34 (18.9%)	13 (7.2%)	18 (10.0%)
	40대 이상	817	312 (38.2%)	156 (19.1%)	106 (13.0%)	73 (8.9%)	64 (7.8%)
업력	3년 미만	104	27 (26.0%)	12 (11.5%)	31 (29.8%)	10 (9.6%)	5 (4.8%)
	3~7년 미만	335	108 (32.2%)	58 (17.3%)	56 (16.7%)	34 (10.1%)	23 (6.9%)
	7년 이상	558	233 (41.8%)	119 (21.3%)	53 (9.5%)	42 (7.5%)	54 (9.7%)

⟨ 표 Ⅲ-4-35 ⟩ 창업 당시와 현재 사회성·혁신성 추구 정도가 변화된 이유

(단위 : 개사)

구 분		기업수	회사성장에 따른 사업확장	투자유치를 통한 사업심화	새로운 사업기회의 발굴	사업변화와 시장현황, 기업윤리 등에 대한 인식 변화
전체		997	189 (19.0%)	55 (5.5%)	86 (8.6%)	368 (36.9%)
대표자 연령	20대	29	6 (20.7%)	0 (0.0%)	3 (10.3%)	7 (24.1%)
	30대	151	27 (17.9%)	16 (10.6%)	10 (6.6%)	49 (32.5%)
	40대	270	45 (16.7%)	20 (7.4%)	23 (8.5%)	86 (31.9%)
	50대	314	68 (21.7%)	15 (4.8%)	30 (9.6%)	130 (41.4%)
	60대 이상	233	43 (18.5%)	4 (1.7%)	20 (8.6%)	96 (41.2%)
지역	수도권	456	88 (19.3%)	25 (5.5%)	40 (8.8%)	159 (34.9%)
	충청권	138	28 (20.3%)	5 (3.6%)	15 (10.9%)	48 (34.8%)
	영남권	218	38 (17.4%)	20 (9.2%)	17 (7.8%)	83 (38.1%)
	호남권	127	23 (18.1%)	3 (2.4%)	7 (5.5%)	55 (43.3%)
	강원/제주	58	12 (20.7%)	2 (3.4%)	7 (12.1%)	23 (39.7%)
업력	3년 미만	104	12 (11.5%)	11 (10.6%)	10 (9.6%)	27 (26.0%)
	3~7년 미만	335	58 (17.3%)	29 (8.7%)	34 (10.1%)	108 (32.2%)
	7년 이상	558	119 (21.3%)	15 (2.7%)	42 (7.5%)	233 (41.8%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	730	124 (17.0%)	30 (4.1%)	69 (9.5%)	284 (38.9%)
	인증 없음	267	65 (24.3%)	25 (9.4%)	17 (6.4%)	84 (31.5%)
매출 규모	1억 미만	81	8 (9.9%)	6 (7.4%)	8 (9.9%)	20 (24.7%)
	1~3억 미만	97	9 (9.3%)	9 (9.3%)	6 (6.2%)	37 (38.1%)
	3~10억 미만	266	26 (9.8%)	14 (5.3%)	31 (11.7%)	107 (40.2%)
	10~20억 미만	189	29 (15.3%)	11 (5.8%)	18 (9.5%)	73 (38.6%)
	20억 이상	364	117 (32.1%)	15 (4.1%)	23 (6.3%)	131 (36.0%)

(표 계속)

창업 당시와 현재 사회성·혁신성 추구 정도가 변화된 이유

(단위 : 개사)

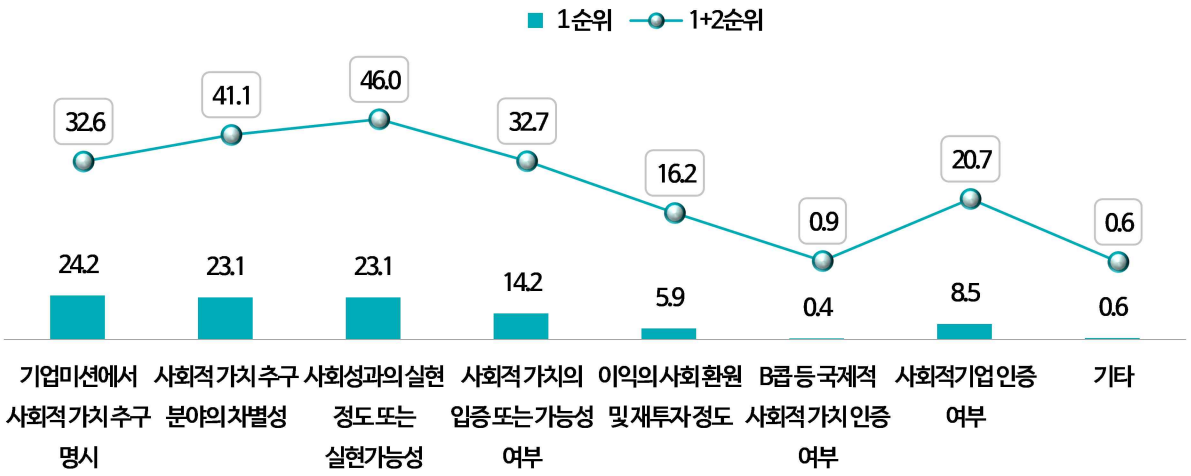
구 분		기업수	생존을 위한 불가피한 변화	사업전략의 변경	신기술, 신제품 등 회사역량 변화	기타
전체		997	140 (14.0%)	82 (8.2%)	70 (7.0%)	7 (0.7%)
대표자 연령	20대	29	10 (34.5%)	1 (3.4%)	2 (6.9%)	0 (0.0%)
	30대	151	24 (15.9%)	17 (11.3%)	6 (4.0%)	2 (1.3%)
	40대	270	50 (18.5%)	25 (9.3%)	19 (7.0%)	2 (0.7%)
	50대	314	30 (9.6%)	17 (5.4%)	23 (7.3%)	1 (0.3%)
	60대 이상	233	26 (11.2%)	22 (9.4%)	20 (8.6%)	2 (0.9%)
지역	수도권	456	70 (15.4%)	40 (8.8%)	31 (6.8%)	3 (0.7%)
	충청권	138	18 (13.0%)	13 (9.4%)	9 (6.5%)	2 (1.4%)
	영남권	218	26 (11.9%)	18 (8.3%)	15 (6.9%)	1 (0.5%)
	호남권	127	19 (15.0%)	8 (6.3%)	11 (8.7%)	1 (0.8%)
	강원/제주	58	7 (12.1%)	3 (5.2%)	4 (6.9%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	104	31 (29.8%)	5 (4.8%)	7 (6.7%)	1 (1.0%)
	3~7년 미만	335	56 (16.7%)	23 (6.9%)	24 (7.2%)	3 (0.9%)
	7년 이상	558	53 (9.5%)	54 (9.7%)	39 (7.0%)	3 (0.5%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	730	105 (14.4%)	63 (8.6%)	50 (6.8%)	5 (0.7%)
	인증 없음	267	35 (13.1%)	19 (7.1%)	20 (7.5%)	2 (0.7%)
매출 규모	1억 미만	81	27 (33.3%)	6 (7.4%)	6 (7.4%)	0 (0.0%)
	1~3억 미만	97	19 (19.6%)	11 (11.3%)	5 (5.2%)	1 (1.0%)
	3~10억 미만	266	46 (17.3%)	19 (7.1%)	22 (8.3%)	1 (0.4%)
	10~20억 미만	189	25 (13.2%)	22 (11.6%)	10 (5.3%)	1 (0.5%)
	20억 이상	364	23 (6.3%)	24 (6.6%)	27 (7.4%)	4 (1.1%)

10. 사회성 측면에서 가장 중요하게 여기는 항목

◆ 소셜벤처기업이 사회성 측면에서 가장 중요하게 생각하는 항목은 '사회성과 실현정도 또는 실현가능성'(46.0%)으로 나타남. 다음으로 '사회적 가치 추구 분야의 차별성'(41.1%), '사회적 가치의 입증 또는 가능성 여부'(32.7%) 등의 순으로 나타남

《 그림 Ⅲ-4-14 》 사회성 측면에서 가장 중요하게 여기는 항목(1+2순위)

(n=2,007, 단위 : %)



특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 40대에서 '기업미션에서 사회적 가치 추구 명시' 중요성이 상대적으로 높게 나타남

◆ **(업력)** 업력이 긴 기업일수록 '사회적 가치 추구분야의 차별성'과 '사회적기업 인증 여부'가 상대적으로 높게 나타남

《 표 Ⅲ-4-36 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개, 1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	사회성과의 실현 정도 또는 실현가능성	사회적 가치 추구 분야의 차별성	사회적 가치의 입증 또는 가능성 여부	기업미션에서 사회적 가치 추구 명시	사회적기업 인증 여부
대표자 연령	20~30대	367	178 (48.5%)	159 (43.3%)	121 (33.0%)	112 (30.5%)	69 (18.8%)
	40대 이상	1,640	746 (45.5%)	666 (40.6%)	535 (32.6%)	543 (33.1%)	346 (21.1%)
업력	3년 미만	234	125 (53.4%)	79 (33.8%)	92 (39.3%)	74 (31.6%)	31 (13.2%)
	3~7년 미만	715	334 (46.7%)	300 (42.0%)	229 (32.0%)	234 (32.7%)	143 (20.0%)
	7년 이상	1,058	465 (44.0%)	446 (42.2%)	335 (31.7%)	347 (32.8%)	241 (22.8%)

⟨ 표 Ⅲ-4-37 ⟩ 사회성 측면에서 가장 중요하게 여기는 항목(1순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	기업미션에서 사회적 가치 추구 명시	사회적 가치 추구 분야의 차별성	사회성과의 실현 정도 또는 실현 가능성	사회적 가치의 입증/ 가능성 여부
전체		2,007	486 (24.2%)	463 (23.1%)	464 (23.1%)	284 (14.2%)
대표자 연령	20대	57	14 (24.6%)	15 (26.3%)	15 (26.3%)	7 (12.3%)
	30대	310	67 (21.6%)	72 (23.2%)	74 (23.9%)	50 (16.1%)
	40대	588	139 (23.6%)	135 (23.0%)	145 (24.7%)	91 (15.5%)
	50대	637	157 (24.6%)	140 (22.0%)	156 (24.5%)	84 (13.2%)
	60대 이상	415	109 (26.3%)	101 (24.3%)	74 (17.8%)	52 (12.5%)
지역	수도권	897	226 (25.2%)	213 (23.7%)	196 (21.9%)	141 (15.7%)
	충청권	271	65 (24.0%)	57 (21.0%)	63 (23.2%)	36 (13.3%)
	영남권	420	89 (21.2%)	106 (25.2%)	104 (24.8%)	52 (12.4%)
	호남권	296	77 (26.0%)	58 (19.6%)	75 (25.3%)	34 (11.5%)
	강원/제주	123	29 (23.6%)	29 (23.6%)	26 (21.1%)	21 (17.1%)
업력	3년 미만	234	53 (22.6%)	41 (17.5%)	72 (30.8%)	39 (16.7%)
	3~7년 미만	715	182 (25.5%)	164 (22.9%)	170 (23.8%)	97 (13.6%)
	7년 이상	1,058	251 (23.7%)	258 (24.4%)	222 (21.0%)	148 (14.0%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	377 (24.9%)	347 (22.9%)	339 (22.4%)	195 (12.9%)
	인증 없음	495	109 (22.0%)	116 (23.4%)	125 (25.3%)	89 (18.0%)
매출 규모	1억 미만	176	40 (22.7%)	38 (21.6%)	49 (27.8%)	29 (16.5%)
	1~3억 미만	206	39 (18.9%)	41 (19.9%)	59 (28.6%)	33 (16.0%)
	3~10억 미만	556	140 (25.2%)	141 (25.4%)	126 (22.7%)	67 (12.1%)
	10~20억 미만	376	107 (28.5%)	87 (23.1%)	84 (22.3%)	54 (14.4%)
	20억 이상	693	160 (23.1%)	156 (22.5%)	146 (21.1%)	101 (14.6%)

(표 계속)

사회성 측면에서 가장 중요하게 여기는 항목(1순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	이익의 사회 환원 및 재투자 정도	B콥 등 국제적 사회적 가치 인증 여부	사회적기업 인증 여부	기타
전체		2,007	119 (5.9%)	8 (0.4%)	171 (8.5%)	12 (0.6%)
대표자 연령	20대	57	2 (3.5%)	1 (1.8%)	3 (5.3%)	0 (0.0%)
	30대	310	21 (6.8%)	0 (0.0%)	25 (8.1%)	1 (0.3%)
	40대	588	35 (6.0%)	3 (0.5%)	40 (6.8%)	0 (0.0%)
	50대	637	30 (4.7%)	3 (0.5%)	60 (9.4%)	7 (1.1%)
	60대 이상	415	31 (7.5%)	1 (0.2%)	43 (10.4%)	4 (1.0%)
지역	수도권	897	46 (5.1%)	2 (0.2%)	66 (7.4%)	7 (0.8%)
	충청권	271	18 (6.6%)	1 (0.4%)	29 (10.7%)	2 (0.7%)
	영남권	420	26 (6.2%)	4 (1.0%)	36 (8.6%)	3 (0.7%)
	호남권	296	18 (6.1%)	1 (0.3%)	33 (11.1%)	0 (0.0%)
	강원/제주	123	11 (8.9%)	0 (0.0%)	7 (5.7%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	234	17 (7.3%)	3 (1.3%)	9 (3.8%)	0 (0.0%)
	3~7년 미만	715	39 (5.5%)	4 (0.6%)	55 (7.7%)	4 (0.6%)
	7년 이상	1,058	63 (6.0%)	1 (0.1%)	107 (10.1%)	8 (0.8%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	98 (6.5%)	2 (0.1%)	144 (9.5%)	10 (0.7%)
	인증 없음	495	21 (4.2%)	6 (1.2%)	27 (5.5%)	2 (0.4%)
매출 규모	1억 미만	176	9 (5.1%)	1 (0.6%)	9 (5.1%)	1 (0.6%)
	1~3억 미만	206	16 (7.8%)	2 (1.0%)	15 (7.3%)	1 (0.5%)
	3~10억 미만	556	31 (5.6%)	2 (0.4%)	46 (8.3%)	3 (0.5%)
	10~20억 미만	376	15 (4.0%)	1 (0.3%)	26 (6.9%)	2 (0.5%)
	20억 이상	693	48 (6.9%)	2 (0.3%)	75 (10.8%)	5 (0.7%)

⟨ 표 Ⅲ-4-38 ⟩ 사회성 측면에서 가장 중요하게 여기는 항목(1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	기업미션에서 사회적 가치 추구 명시	사회적 가치 추구 분야의 차별성	사회성과의 실현 정도 또는 실현 가능성	사회적 가치의 입증/ 가능성 여부
전체		2,007	655 (32.6%)	825 (41.1%)	924 (46.0%)	656 (32.7%)
대표자 연령	20대	57	19 (33.3%)	20 (35.1%)	30 (52.6%)	14 (24.6%)
	30대	310	93 (30.0%)	139 (44.8%)	148 (47.7%)	107 (34.5%)
	40대	588	193 (32.8%)	245 (41.7%)	292 (49.7%)	206 (35.0%)
	50대	637	202 (31.7%)	244 (38.3%)	299 (46.9%)	209 (32.8%)
	60대 이상	415	148 (35.7%)	177 (42.7%)	155 (37.3%)	120 (28.9%)
지역	수도권	897	309 (34.4%)	387 (43.1%)	390 (43.5%)	291 (32.4%)
	충청권	271	85 (31.4%)	103 (38.0%)	134 (49.4%)	92 (33.9%)
	영남권	420	123 (29.3%)	171 (40.7%)	203 (48.3%)	136 (32.4%)
	호남권	296	102 (34.5%)	115 (38.9%)	142 (48.0%)	90 (30.4%)
	강원/제주	123	36 (29.3%)	49 (39.8%)	55 (44.7%)	47 (38.2%)
업력	3년 미만	234	74 (31.6%)	79 (33.8%)	125 (53.4%)	92 (39.3%)
	3~7년 미만	715	234 (32.7%)	300 (42.0%)	334 (46.7%)	229 (32.0%)
	7년 이상	1,058	347 (32.8%)	446 (42.2%)	465 (44.0%)	335 (31.7%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	502 (33.2%)	609 (40.3%)	692 (45.8%)	463 (30.6%)
	인증 없음	495	153 (30.9%)	216 (43.6%)	232 (46.9%)	193 (39.0%)
매출 규모	1억 미만	176	56 (31.8%)	67 (38.1%)	87 (49.4%)	71 (40.3%)
	1~3억 미만	206	48 (23.3%)	78 (37.9%)	110 (53.4%)	81 (39.3%)
	3~10억 미만	556	186 (33.5%)	241 (43.3%)	252 (45.3%)	173 (31.1%)
	10~20억 미만	376	144 (38.3%)	150 (39.9%)	180 (47.9%)	110 (29.3%)
	20억 이상	693	221 (31.9%)	289 (41.7%)	295 (42.6%)	221 (31.9%)

(표 계속)

사회성 측면에서 가장 중요하게 여기는 항목(1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	이익의 사회 환원 및 재투자 정도	B콥 등 국제적 사회적 가치 인증 여부	사회적기업 인증 여부	기타
전체		2,007	326 (16.2%)	19 (0.9%)	415 (20.7%)	13 (0.6%)
대표자 연령	20대	57	11 (19.3%)	1 (1.8%)	12 (21.1%)	0 (0.0%)
	30대	310	49 (15.8%)	2 (0.6%)	57 (18.4%)	1 (0.3%)
	40대	588	84 (14.3%)	6 (1.0%)	94 (16.0%)	1 (0.2%)
	50대	637	104 (16.3%)	7 (1.1%)	144 (22.6%)	7 (1.1%)
	60대 이상	415	78 (18.8%)	3 (0.7%)	108 (26.0%)	4 (1.0%)
지역	수도권	897	141 (15.7%)	5 (0.6%)	178 (19.8%)	7 (0.8%)
	충청권	271	44 (16.2%)	2 (0.7%)	64 (23.6%)	2 (0.7%)
	영남권	420	58 (13.8%)	8 (1.9%)	92 (21.9%)	4 (1.0%)
	호남권	296	59 (19.9%)	3 (1.0%)	55 (18.6%)	0 (0.0%)
	강원/제주	123	24 (19.5%)	1 (0.8%)	26 (21.1%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	234	39 (16.7%)	3 (1.3%)	31 (13.2%)	0 (0.0%)
	3~7년 미만	715	113 (15.8%)	10 (1.4%)	143 (20.0%)	5 (0.7%)
	7년 이상	1,058	174 (16.4%)	6 (0.6%)	241 (22.8%)	8 (0.8%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	263 (17.4%)	10 (0.7%)	343 (22.7%)	11 (0.7%)
	인증 없음	495	63 (12.7%)	9 (1.8%)	72 (14.5%)	2 (0.4%)
매출 규모	1억 미만	176	24 (13.6%)	2 (1.1%)	23 (13.1%)	1 (0.6%)
	1~3억 미만	206	32 (15.5%)	3 (1.5%)	40 (19.4%)	2 (1.0%)
	3~10억 미만	556	86 (15.5%)	8 (1.4%)	112 (20.1%)	3 (0.5%)
	10~20억 미만	376	50 (13.3%)	1 (0.3%)	77 (20.5%)	2 (0.5%)
	20억 이상	693	134 (19.3%)	5 (0.7%)	163 (23.5%)	5 (0.7%)

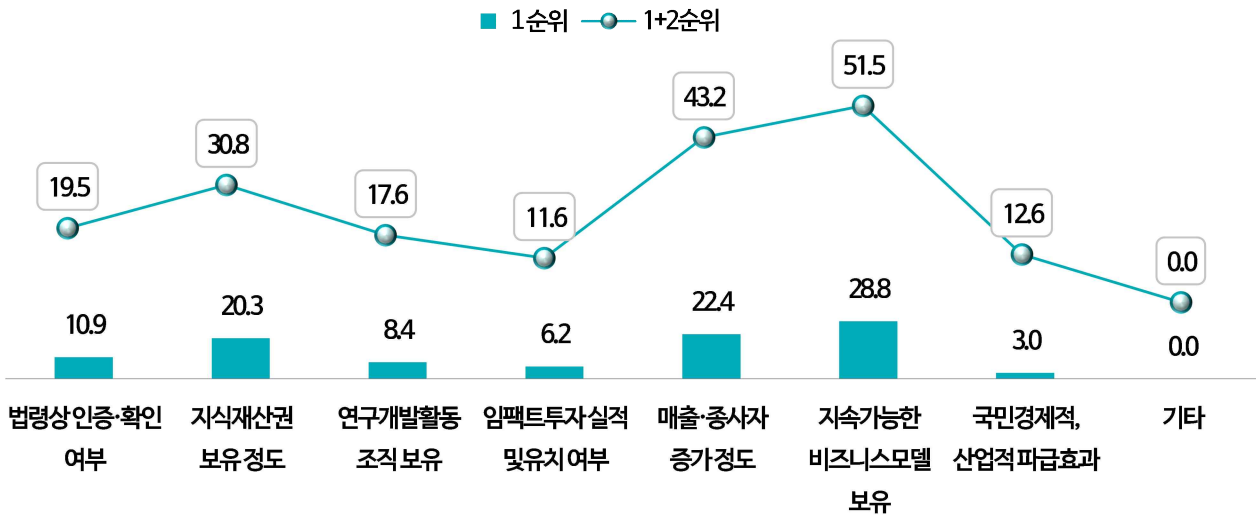
11. 혁신성장성 측면에서 가장 중요하게 여기는 항목

◆ 소셜벤처기업이 혁신성장성 측면에서 가장 중요하게 생각하는 항목은 '지속가능한 비즈니스모델 보유'(51.5%)와 '매출·종사자 증가 정도'(43.2%)로 나타남

● 다음으로 '지식재산권 보유 정도'(30.8%), '법령상 인증·확인 여부'(19.5%) 등의 순으로 나타남

《 그림 Ⅲ-4-15 》 혁신성장성 측면에서 가장 중요하게 여기는 항목(1+2순위)

(n=2,007, 단위 : %)



특성별 분석

◆ **(업력)** 업력이 오래될수록 '법령상 인증·확인 여부'가 높게 나타남

《 표 Ⅲ-4-39 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개, 1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	지속가능한 비즈니스모델 보유	매출·종사자 증가 정도	지식재산권 보유 정도	법령상 인증·확인 여부	연구개발활동 조직 보유
대표자 연령	20~30대	367	211 (57.5%)	157 (42.8%)	101 (27.5%)	69 (18.8%)	59 (16.1%)
	40대 이상	1,640	823 (50.2%)	711 (43.4%)	518 (31.6%)	322 (19.6%)	294 (17.9%)
업력	3년 미만	234	145 (62.0%)	86 (36.8%)	54 (23.1%)	39 (16.7%)	44 (18.8%)
	3~7년 미만	715	357 (49.9%)	317 (44.3%)	237 (33.1%)	138 (19.3%)	121 (16.9%)
	7년 이상	1,058	532 (50.3%)	465 (44.0%)	328 (31.0%)	214 (20.2%)	188 (17.8%)

⟨ 표 Ⅲ-4-40 ⟩ 혁신성장성 측면에서 가장 중요하게 여기는 항목(1순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	법령상 인증·확인 여부	지식재산권 보유 정도	연구개발 조직 보유	임팩트투자 실적/유치 여부
전체		2,007	218 (10.9%)	407 (20.3%)	168 (8.4%)	125 (6.2%)
대표자 연령	20대	57	3 (5.3%)	9 (15.8%)	7 (12.3%)	11 (19.3%)
	30대	310	38 (12.3%)	58 (18.7%)	22 (7.1%)	20 (6.5%)
	40대	588	60 (10.2%)	143 (24.3%)	54 (9.2%)	34 (5.8%)
	50대	637	69 (10.8%)	127 (19.9%)	52 (8.2%)	35 (5.5%)
	60대 이상	415	48 (11.6%)	70 (16.9%)	33 (8.0%)	25 (6.0%)
지역	수도권	897	101 (11.3%)	198 (22.1%)	84 (9.4%)	63 (7.0%)
	충청권	271	28 (10.3%)	60 (22.1%)	23 (8.5%)	14 (5.2%)
	영남권	420	38 (9.0%)	77 (18.3%)	34 (8.1%)	24 (5.7%)
	호남권	296	36 (12.2%)	48 (16.2%)	22 (7.4%)	19 (6.4%)
	강원/제주	123	15 (12.2%)	24 (19.5%)	5 (4.1%)	5 (4.1%)
업력	3년 미만	234	22 (9.4%)	28 (12.0%)	26 (11.1%)	23 (9.8%)
	3~7년 미만	715	79 (11.0%)	155 (21.7%)	58 (8.1%)	46 (6.4%)
	7년 이상	1,058	117 (11.1%)	224 (21.2%)	84 (7.9%)	56 (5.3%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	162 (10.7%)	283 (18.7%)	115 (7.6%)	82 (5.4%)
	인증 없음	495	56 (11.3%)	124 (25.1%)	53 (10.7%)	43 (8.7%)
매출 규모	1억 미만	176	17 (9.7%)	33 (18.8%)	15 (8.5%)	20 (11.4%)
	1~3억 미만	206	15 (7.3%)	33 (16.0%)	20 (9.7%)	5 (2.4%)
	3~10억 미만	556	61 (11.0%)	97 (17.4%)	46 (8.3%)	35 (6.3%)
	10~20억 미만	376	48 (12.8%)	76 (20.2%)	26 (6.9%)	27 (7.2%)
	20억 이상	693	77 (11.1%)	168 (24.2%)	61 (8.8%)	38 (5.5%)

(표 계속)

혁신성장성 측면에서 가장 중요하게 여기는 항목(1순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	매출·종사자 증가 정도	지속가능한 비즈니스 모델 보유	국민경제적/산업적 파급효과	기타
전체		2,007	449 (22.4%)	578 (28.8%)	61 (3.0%)	1 (0.0%)
대표자 연령	20대	57	13 (22.8%)	13 (22.8%)	1 (1.8%)	0 (0.0%)
	30대	310	70 (22.6%)	91 (29.4%)	11 (3.5%)	0 (0.0%)
	40대	588	116 (19.7%)	166 (28.2%)	15 (2.6%)	0 (0.0%)
	50대	637	140 (22.0%)	194 (30.5%)	19 (3.0%)	1 (0.2%)
	60대 이상	415	110 (26.5%)	114 (27.5%)	15 (3.6%)	0 (0.0%)
지역	수도권	897	190 (21.2%)	236 (26.3%)	25 (2.8%)	0 (0.0%)
	충청권	271	51 (18.8%)	86 (31.7%)	9 (3.3%)	0 (0.0%)
	영남권	420	106 (25.2%)	126 (30.0%)	14 (3.3%)	1 (0.2%)
	호남권	296	74 (25.0%)	88 (29.7%)	9 (3.0%)	0 (0.0%)
	강원/제주	123	28 (22.8%)	42 (34.1%)	4 (3.3%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	234	41 (17.5%)	85 (36.3%)	9 (3.8%)	0 (0.0%)
	3~7년 미만	715	168 (23.5%)	187 (26.2%)	21 (2.9%)	1 (0.1%)
	7년 이상	1,058	240 (22.7%)	306 (28.9%)	31 (2.9%)	0 (0.0%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	359 (23.7%)	460 (30.4%)	50 (3.3%)	1 (0.1%)
	인증 없음	495	90 (18.2%)	118 (23.8%)	11 (2.2%)	0 (0.0%)
매출 규모	1억 미만	176	25 (14.2%)	58 (33.0%)	8 (4.5%)	0 (0.0%)
	1~3억 미만	206	52 (25.2%)	71 (34.5%)	9 (4.4%)	1 (0.5%)
	3~10억 미만	556	130 (23.4%)	173 (31.1%)	14 (2.5%)	0 (0.0%)
	10~20억 미만	376	86 (22.9%)	102 (27.1%)	11 (2.9%)	0 (0.0%)
	20억 이상	693	156 (22.5%)	174 (25.1%)	19 (2.7%)	0 (0.0%)

⟨ 표 Ⅲ-4-41 ⟩ 혁신성장성 측면에서 가장 중요하게 여기는 항목(1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	법령상 인증·확인 여부	지식재산권 보유 정도	연구개발 조직 보유	임팩트투자 실적/유치 여부
전체		2,007	391 (19.5%)	619 (30.8%)	353 (17.6%)	233 (11.6%)
대표자 연령	20대	57	8 (14.0%)	14 (24.6%)	11 (19.3%)	12 (21.1%)
	30대	310	61 (19.7%)	87 (28.1%)	48 (15.5%)	39 (12.6%)
	40대	588	121 (20.6%)	197 (33.5%)	112 (19.0%)	72 (12.2%)
	50대	637	126 (19.8%)	194 (30.5%)	116 (18.2%)	64 (10.0%)
	60대 이상	415	75 (18.1%)	127 (30.6%)	66 (15.9%)	46 (11.1%)
지역	수도권	897	194 (21.6%)	297 (33.1%)	173 (19.3%)	117 (13.0%)
	충청권	271	48 (17.7%)	84 (31.0%)	52 (19.2%)	27 (10.0%)
	영남권	420	73 (17.4%)	117 (27.9%)	65 (15.5%)	43 (10.2%)
	호남권	296	49 (16.6%)	88 (29.7%)	47 (15.9%)	34 (11.5%)
	강원/제주	123	27 (22.0%)	33 (26.8%)	16 (13.0%)	12 (9.8%)
업력	3년 미만	234	39 (16.7%)	54 (23.1%)	44 (18.8%)	39 (16.7%)
	3~7년 미만	715	138 (19.3%)	237 (33.1%)	121 (16.9%)	89 (12.4%)
	7년 이상	1,058	214 (20.2%)	328 (31.0%)	188 (17.8%)	105 (9.9%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	283 (18.7%)	428 (28.3%)	234 (15.5%)	161 (10.6%)
	인증 없음	495	108 (21.8%)	191 (38.6%)	119 (24.0%)	72 (14.5%)
매출 규모	1억 미만	176	28 (15.9%)	49 (27.8%)	34 (19.3%)	31 (17.6%)
	1~3억 미만	206	31 (15.0%)	53 (25.7%)	36 (17.5%)	18 (8.7%)
	3~10억 미만	556	113 (20.3%)	146 (26.3%)	85 (15.3%)	72 (12.9%)
	10~20억 미만	376	81 (21.5%)	123 (32.7%)	63 (16.8%)	40 (10.6%)
	20억 이상	693	138 (19.9%)	248 (35.8%)	135 (19.5%)	72 (10.4%)

(표 계속)

혁신성장성 측면에서 가장 중요하게 여기는 항목(1+2순위)

(단위 : 개사)

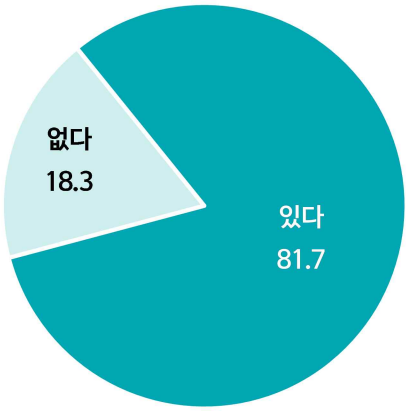
구 분		기업수	매출·종사자 증가 정도	지속가능한 비즈니스 모델 보유	국민경제적/산업적 파급효과	기타
전체		2,007	868 (43.2%)	1,034 (51.5%)	252 (12.6%)	1 (0.0%)
대표자 연령	20대	57	25 (43.9%)	28 (49.1%)	7 (12.3%)	0 (0.0%)
	30대	310	132 (42.6%)	183 (59.0%)	38 (12.3%)	0 (0.0%)
	40대	588	234 (39.8%)	290 (49.3%)	69 (11.7%)	0 (0.0%)
	50대	637	273 (42.9%)	332 (52.1%)	83 (13.0%)	1 (0.2%)
	60대 이상	415	204 (49.2%)	201 (48.4%)	55 (13.3%)	0 (0.0%)
지역	수도권	897	346 (38.6%)	452 (50.4%)	112 (12.5%)	0 (0.0%)
	충청권	271	115 (42.4%)	147 (54.2%)	38 (14.0%)	0 (0.0%)
	영남권	420	208 (49.5%)	215 (51.2%)	59 (14.0%)	1 (0.2%)
	호남권	296	141 (47.6%)	149 (50.3%)	28 (9.5%)	0 (0.0%)
	강원/제주	123	58 (47.2%)	71 (57.7%)	15 (12.2%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	234	86 (36.8%)	145 (62.0%)	35 (15.0%)	0 (0.0%)
	3~7년 미만	715	317 (44.3%)	357 (49.9%)	77 (10.8%)	1 (0.1%)
	7년 이상	1,058	465 (44.0%)	532 (50.3%)	140 (13.2%)	0 (0.0%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	696 (46.0%)	814 (53.8%)	188 (12.4%)	1 (0.1%)
	인증 없음	495	172 (34.7%)	220 (44.4%)	64 (12.9%)	0 (0.0%)
매출 규모	1억 미만	176	53 (30.1%)	102 (58.0%)	32 (18.2%)	0 (0.0%)
	1~3억 미만	206	90 (43.7%)	112 (54.4%)	39 (18.9%)	1 (0.5%)
	3~10억 미만	556	250 (45.0%)	304 (54.7%)	68 (12.2%)	0 (0.0%)
	10~20억 미만	376	163 (43.4%)	190 (50.5%)	38 (10.1%)	0 (0.0%)
	20억 이상	693	312 (45.0%)	326 (47.0%)	75 (10.8%)	0 (0.0%)

12. 동종업계 경쟁기업 유무

◆ 소셜벤처기업이 아닌 동종업계 기업 중 경쟁기업이 '있다'는 응답은 81.7%로 높게 나타남

《 그림 Ⅲ-4-16 》 동종업계 경쟁기업 유무

(n=2,007, 단위 : %)



특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 모든 연령에서 소셜벤처기업이 아닌 동종업계 기업 중 경쟁기업이 있는 비율이 75% 이상으로 높게 나타남

◆ **(업력)** 업력이 오래될수록 소셜벤처기업이 아닌 동종업계 기업 중 경쟁기업이 있는 비율이 높게 나타남

《 표 Ⅲ-4-42 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석

(단위 : 개사)

구 분		기업수	있다	없다
대표자 연령	20~30대	367	285 (77.7%)	82 (22.3%)
	40대 이상	1,640	1,354 (82.6%)	286 (17.4%)
업력	3년 미만	234	170 (72.6%)	64 (27.4%)
	3~7년 미만	715	575 (80.4%)	140 (19.6%)
	7년 이상	1,058	894 (84.5%)	164 (15.5%)

《표 Ⅲ-4-43》 소셜벤처기업이 아닌 동종업계 경쟁 기업 유무

(단위 : 개사)

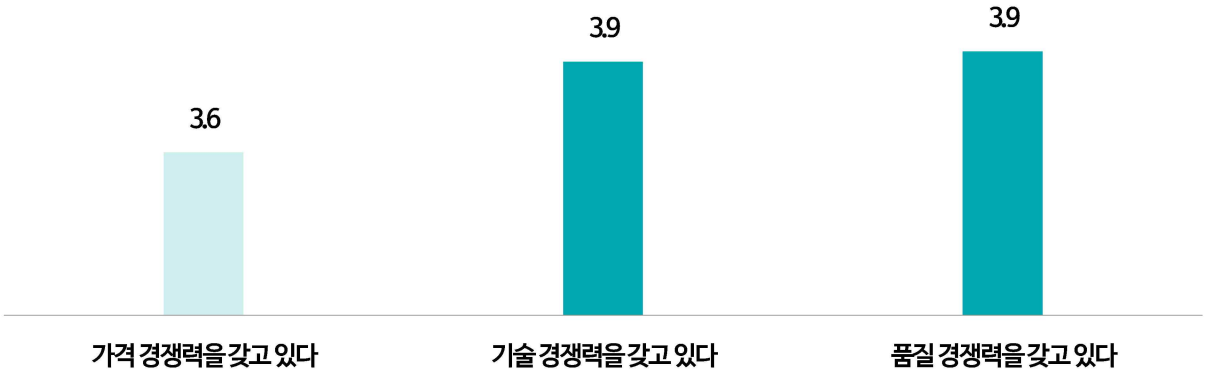
구 분		기업수	있다	없다
전체		2,007	1,639 (81.7%)	368 (18.3%)
대표자 연령	20대	57	43 (75.4%)	14 (24.6%)
	30대	310	242 (78.1%)	68 (21.9%)
	40대	588	482 (82.0%)	106 (18.0%)
	50대	637	530 (83.2%)	107 (16.8%)
	60대 이상	415	342 (82.4%)	73 (17.6%)
지역	수도권	897	728 (81.2%)	169 (18.8%)
	충청권	271	221 (81.5%)	50 (18.5%)
	영남권	420	333 (79.3%)	87 (20.7%)
	호남권	296	258 (87.2%)	38 (12.8%)
	강원/제주	123	99 (80.5%)	24 (19.5%)
업력	3년 미만	234	170 (72.6%)	64 (27.4%)
	3~7년 미만	715	575 (80.4%)	140 (19.6%)
	7년 이상	1,058	894 (84.5%)	164 (15.5%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	1,277 (84.5%)	235 (15.5%)
	인증 없음	495	362 (73.1%)	133 (26.9%)
매출 규모	1억 미만	176	118 (67.0%)	58 (33.0%)
	1~3억 미만	206	162 (78.6%)	44 (21.4%)
	3~10억 미만	556	460 (82.7%)	96 (17.3%)
	10~20억 미만	376	295 (78.5%)	81 (21.5%)
	20억 이상	693	604 (87.2%)	89 (12.8%)

▢ 동종업계 대비 제품 및 서비스에 대한 경쟁력 평가

◆ 동종업계 기업 대비 제품 및 서비스는 '가격' 경쟁력은 3.6점, '기술'과 '품질' 경쟁력은 각 3.9점으로 나타남

《 그림 Ⅲ-4-17 》 동종업계 대비 제품 및 서비스에 대한 경쟁력 평가(5점 만점, 평균)

(n=1,639, 단위 : 점)



※ 제품 및 서비스 평가 : 5점 척도(전혀 그렇지 않다 1점, 보통 3점, 매우 그렇다 5점)
※ 소셜벤처기업 아닌 동종업계 기업이 있는 기업(n=1,639)

특성별 분석

◆ **(업력)** 업력이 짧을수록 가격경쟁력에 대한 긍정적 평가가 높은 경향을 보임

《 표 Ⅲ-4-44 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석

(단위 : 점)

구 분		기업수 (개사)	가격 경쟁력을 갖고 있다	기술 경쟁력을 갖고 있다	품질 경쟁력을 갖고 있다
대표자 연령	20~30대	285	3.6	3.9	3.9
	40대 이상	1,354	3.6	3.9	3.9
업력	3년 미만	170	3.7	3.8	3.9
	3~7년 미만	575	3.6	3.9	3.9
	7년 이상	894	3.5	3.9	3.9

⟨표 Ⅲ-4-45⟩ 동종업계 대비 제품 및 서비스에 대한 경쟁력 평가(5점 만점, 평균)

(단위 : 점)

구 분		기업수 (개사)	가격 경쟁력을 갖고 있다	기술 경쟁력을 갖고 있다	품질 경쟁력을 갖고 있다
전체		1,639	3.6	3.9	3.9
대표자 연령	20대	43	3.7	3.9	4.0
	30대	242	3.6	3.9	3.9
	40대	482	3.5	3.9	3.9
	50대	530	3.6	3.9	3.9
	60대 이상	342	3.6	3.9	4.0
지역	수도권	728	3.6	3.9	4.0
	충청권	221	3.6	3.9	3.9
	영남권	333	3.5	3.9	3.9
	호남권	258	3.6	3.8	3.9
	강원/제주	99	3.5	3.6	3.8
업력	3년 미만	170	3.7	3.8	3.9
	3~7년 미만	575	3.6	3.9	3.9
	7년 이상	894	3.5	3.9	3.9
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,277	3.5	3.8	3.9
	인증 없음	362	3.7	4.1	4.1
매출 규모	1억 미만	118	3.8	3.9	3.9
	1~3억 미만	162	3.6	3.8	3.9
	3~10억 미만	460	3.5	3.8	3.9
	10~20억 미만	295	3.6	3.9	3.9
	20억 이상	604	3.6	4.0	4.0

13. 제품/서비스 및 사회성에 대한 자체 평가

◆ '회사는 미래에도 지속적으로 성장할 것이다'가 4.0점으로 가장 높게 나타남

● 다음으로 '회사는 현재 사회적 문제를 해결하고 있으며 사회적 가치를 창출하고 있다'(3.9점), '제품/서비스에 대해 소비자가 만족한다'(3.8점) 등의 순으로 나타남

《 그림 Ⅲ-4-18 》 제품/서비스 및 사회성에 대한 자체 평가(5점 만점, 평균)

(n=2,007, 단위 : 점)



※ 사회성 평가 : 5점 척도(전혀 그렇지 않다 1점, 보통 3점, 매우 그렇다 5점)

특성별 분석

◆ 대체적으로 연령이 낮고 업력이 짧을수록 회사 및 제품/서비스에 대한 긍정적 평가가 높게 나타나는 경향을 보임

《 표 Ⅲ-4-46 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(5점 만점, 평균)

(단위 : 점)

구 분		기업수 (개사)	제품/서비스는 기존에 거의 없던 새로운 것이다	제품/서비스에 대해 소비자가 만족한다	회사는 현재 사회적 문제를 해결하고 있으며 사회적 가치를 창출하고 있다	회사는 사회적 성과 평가체계를 구축하고 실행/관리하고 있다	회사는 미래에도 지속적으로 성장할 것이다
대표자 연령	20~30대	367	3.1	3.8	4.0	3.7	4.1
	40대 이상	1,640	2.8	3.8	3.9	3.7	4.0
업력	3년 미만	234	3.3	3.9	3.9	3.5	4.2
	3~7년 미만	715	3.0	3.7	3.9	3.7	4.0
	7년 이상	1,058	2.7	3.7	3.9	3.7	3.9

《 표 Ⅲ-4-47 》 제품/서비스 및 사회성에 대한 자체 평가(5점 만점, 평균)

(단위 : 점)

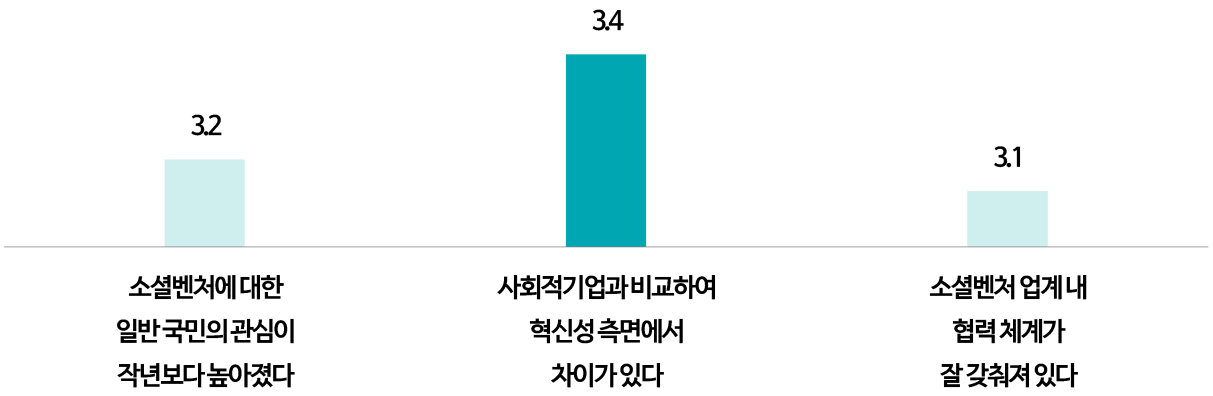
구 분		기업수 (개사)	제품/서비스는 기존에 거의 없던 새로운 것이다	제품/서비스에 대해 소비자가 만족한다	회사는 현재 사회적 문제를 해결하고 있으며 사회적 가치를 창출하고 있다	회사는 사회적 성과 평가체계를 구축하고 실행/관리하고 있다	회사는 미래에도 지속적으로 성장할 것이다
전체		2,007	2.9	3.8	3.9	3.7	4.0
대표자 연령	20대	57	3.1	3.8	4.1	3.8	4.1
	30대	310	3.1	3.7	4.0	3.6	4.1
	40대	588	2.9	3.8	3.9	3.6	4.0
	50대	637	2.8	3.7	3.9	3.7	4.0
	60대 이상	415	2.6	3.8	3.9	3.7	3.8
지역	수도권	897	2.9	3.7	4.0	3.7	4.0
	충청권	271	2.8	3.8	3.9	3.7	4.0
	영남권	420	2.8	3.7	3.9	3.6	3.9
	호남권	296	2.7	3.9	3.9	3.7	4.0
	강원/제주	123	2.9	3.6	3.9	3.5	3.9
업력	3년 미만	234	3.3	3.9	3.9	3.5	4.2
	3~7년 미만	715	3.0	3.7	3.9	3.7	4.0
	7년 이상	1,058	2.7	3.7	3.9	3.7	3.9
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	2.7	3.7	3.9	3.7	3.9
	인증 없음	495	3.3	3.8	4.0	3.6	4.1
매출 규모	1억 미만	176	3.4	3.8	3.9	3.4	4.1
	1~3억 미만	206	3.0	3.8	3.9	3.5	4.0
	3~10억 미만	556	2.8	3.7	3.9	3.6	3.9
	10~20억 미만	376	2.8	3.8	3.9	3.7	3.9
	20억 이상	693	2.7	3.7	3.9	3.7	4.0

14. 소셜벤처 업계 관련 평가

◆ 소셜벤처 업계와 관련하여 모든 항목이 보통(3점) 이상으로 나타났으며, 그 중 '소셜벤처기업은 사회적기업과 비교하여 혁신성 측면에서 차이가 있다'(3.4점)가 가장 높게 나타남

《 그림 Ⅲ-4-19 》 소셜벤처 업계 관련 평가(5점 만점, 평균)

(n=2,007, 단위 : %)



※ 업계 관련 평가 : 5점 척도(전혀 그렇지 않다 1점, 보통 3점, 매우 그렇다 5점)

특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 20~30대에서 '소셜벤처기업에 대한 일반 국민의 관심이 작년보다 높다'는 의견 동의 정도가 40대 대비 높게 나타났으며, 40대에서는 '소셜벤처기업은 사회적기업과 비교하여 혁신성 측면에서 차이가 있다'는 의견이 상대적으로 높게 나타남

《 표 Ⅲ-4-48 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(5점 만점, 평균)

(단위 : 점)

구 분		기업수 (개사)	소셜벤처기업에 대한 일반 국민의 관심이 작년보다 높아졌다	소셜벤처기업은 사회적기업과 비교하여 혁신성 측면에서 차이가 있다	소셜벤처 업계 내 협력 체계가 잘 갖춰져 있다
대표자 연령	20~30대	367	3.2	3.3	3.1
	40대 이상	1,640	3.1	3.4	3.1
업력	3년 미만	234	3.2	3.4	3.0
	3~7년 미만	715	3.2	3.4	3.1
	7년 이상	1,058	3.1	3.3	3.1

⟨ 표 Ⅲ-4-49 ⟩ 소셜벤처 업계 관련 평가(5점 만점, 평균)

(단위 : 점)

구 분		기업수 (개사)	소셜벤처기업에 대한 일반 국민의 관심이 작년보다 높아졌다	소셜벤처기업은 (고용부인증) 사회적기업과 비교하여 혁신성 측면에서 차이가 있다	소셜벤처 업계 내 협력 체계가 잘 갖춰져 있다
전체		2,007	3.2	3.4	3.1
대표자 연령	20대	57	3.3	3.4	3.1
	30대	310	3.2	3.3	3.1
	40대	588	3.1	3.4	3.1
	50대	637	3.1	3.3	3.1
	60대 이상	415	3.2	3.3	3.1
지역	수도권	897	3.1	3.4	3.0
	충청권	271	3.1	3.4	3.1
	영남권	420	3.1	3.3	3.1
	호남권	296	3.2	3.4	3.2
	강원/제주	123	3.2	3.3	3.2
업력	3년 미만	234	3.2	3.4	3.0
	3~7년 미만	715	3.2	3.4	3.1
	7년 이상	1,058	3.1	3.3	3.1
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	3.1	3.3	3.1
	인증 없음	495	3.2	3.5	3.1
매출 규모	1억 미만	176	3.2	3.5	3.0
	1~3억 미만	206	3.2	3.4	3.0
	3~10억 미만	556	3.1	3.3	3.1
	10~20억 미만	376	3.2	3.4	3.1
	20억 이상	693	3.2	3.4	3.1

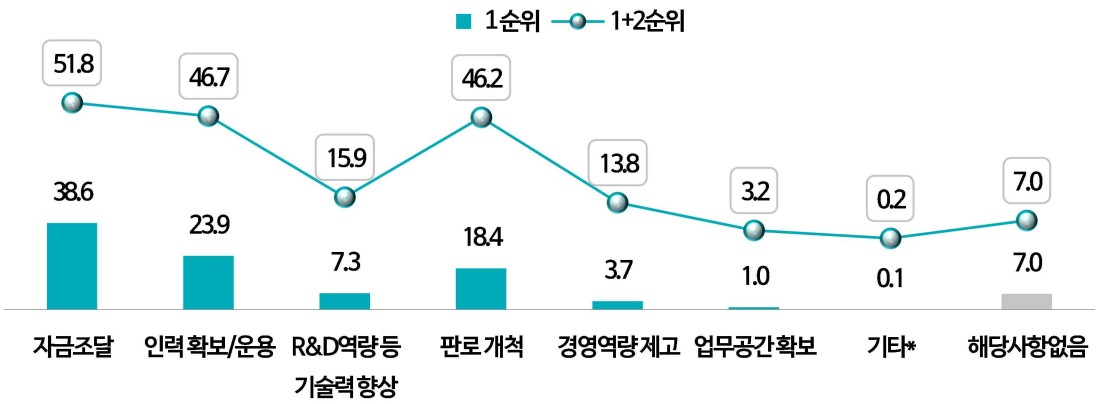
제5절 애로사항 및 정책수요

1. 경영전반에 걸쳐 어려운 점

◆ 경영 애로사항으로 '자금조달'이 51.8%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '인력확보 및 운용'(46.7%), '판로개척'(46.2%), 'R&D역량 등 기술력 향상'(15.9%) 등의 순으로 나타남

《 그림 Ⅲ-5-1 》 경영전반에 걸쳐 어려운 점(1+2순위)

(n=2,007, 단위 : %)



※ 기타 내용 : 인허가, 매출 확대 등

특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 40대 이상 대표자에서 '자금조달' 다음으로 '인력확보 및 운용'보다 '판로개척'에 어려움이 많은 것으로 나타나 20~30대 대표자 결과와 차이를 보임

◆ **(업력)** 7년 이상 기업에서 '자금조달'보다 '인력확보/운용'과 '판로개척'이 어렵다는 응답이 더 높게 나타남

《 표 Ⅲ-5-1 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개, 1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	자금조달	인력확보/운용	판로개척	기술력향상	경영역량 제고
대표자 연령	20~30대	367	217 (59.1%)	165 (45.0%)	140 (38.1%)	74 (20.2%)	50 (13.6%)
	40대 이상	1,640	823 (50.2%)	773 (47.1%)	787 (48.0%)	246 (15.0%)	227 (13.8%)
업력	3년 미만	234	174 (74.4%)	91 (38.9%)	90 (38.5%)	39 (16.7%)	27 (11.5%)
	3~7년 미만	715	400 (55.9%)	324 (45.3%)	322 (45.0%)	129 (18.0%)	92 (12.9%)
	7년 이상	1,058	466 (44.0%)	523 (49.4%)	515 (48.7%)	152 (14.4%)	158 (14.9%)

⟨ 표 Ⅲ-5-2 ⟩ 경영 전반에 걸쳐 어려운 점(1순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	자금조달	인력 확보 및 운용	R&D역량 등 기술력 향상	판로 개척
전체		2,007	774 (38.6%)	480 (23.9%)	147 (7.3%)	369 (18.4%)
대표자 연령	20대	57	27 (47.4%)	10 (17.5%)	8 (14.0%)	10 (17.5%)
	30대	310	142 (45.8%)	58 (18.7%)	23 (7.4%)	45 (14.5%)
	40대	588	235 (40.0%)	138 (23.5%)	48 (8.2%)	103 (17.5%)
	50대	637	244 (38.3%)	145 (22.8%)	48 (7.5%)	124 (19.5%)
	60대 이상	415	126 (30.4%)	129 (31.1%)	20 (4.8%)	87 (21.0%)
지역	수도권	897	345 (38.5%)	217 (24.2%)	78 (8.7%)	139 (15.5%)
	충청권	271	100 (36.9%)	63 (23.2%)	21 (7.7%)	54 (19.9%)
	영남권	420	166 (39.5%)	94 (22.4%)	33 (7.9%)	83 (19.8%)
	호남권	296	113 (38.2%)	80 (27.0%)	11 (3.7%)	64 (21.6%)
	강원/제주	123	50 (40.7%)	26 (21.1%)	4 (3.3%)	29 (23.6%)
업력	3년 미만	234	150 (64.1%)	24 (10.3%)	13 (5.6%)	29 (12.4%)
	3~7년 미만	715	289 (40.4%)	159 (22.2%)	60 (8.4%)	127 (17.8%)
	7년 이상	1,058	335 (31.7%)	297 (28.1%)	74 (7.0%)	213 (20.1%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	537 (35.5%)	369 (24.4%)	89 (5.9%)	329 (21.8%)
	인증 없음	495	237 (47.9%)	111 (22.4%)	58 (11.7%)	40 (8.1%)
매출 규모	1억 미만	176	108 (61.4%)	20 (11.4%)	11 (6.3%)	23 (13.1%)
	1~3억 미만	206	101 (49.0%)	29 (14.1%)	12 (5.8%)	43 (20.9%)
	3~10억 미만	556	214 (38.5%)	124 (22.3%)	37 (6.7%)	117 (21.0%)
	10~20억 미만	376	124 (33.0%)	90 (23.9%)	32 (8.5%)	84 (22.3%)
	20억 이상	693	227 (32.8%)	217 (31.3%)	55 (7.9%)	102 (14.7%)

(표 계속)

경영 전반에 걸쳐 어려운 점(1순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	경영역량 제고	업무공간 확보	기타*	해당 없음
전체		2,007	74 (3.7%)	21 (1.0%)	2 (0.1%)	140 (7.0%)
대표자 연령	20대	57	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (3.5%)
	30대	310	16 (5.2%)	5 (1.6%)	0 (0.0%)	21 (6.8%)
	40대	588	13 (2.2%)	7 (1.2%)	0 (0.0%)	44 (7.5%)
	50대	637	25 (3.9%)	7 (1.1%)	1 (0.2%)	43 (6.8%)
	60대 이상	415	20 (4.8%)	2 (0.5%)	1 (0.2%)	30 (7.2%)
지역	수도권	897	40 (4.5%)	11 (1.2%)	0 (0.0%)	67 (7.5%)
	충청권	271	6 (2.2%)	3 (1.1%)	0 (0.0%)	24 (8.9%)
	영남권	420	12 (2.9%)	5 (1.2%)	2 (0.5%)	25 (6.0%)
	호남권	296	12 (4.1%)	1 (0.3%)	0 (0.0%)	15 (5.1%)
	강원/제주	123	4 (3.3%)	1 (0.8%)	0 (0.0%)	9 (7.3%)
업력	3년 미만	234	8 (3.4%)	1 (0.4%)	1 (0.4%)	8 (3.4%)
	3~7년 미만	715	21 (2.9%)	11 (1.5%)	0 (0.0%)	48 (6.7%)
	7년 이상	1,058	45 (4.3%)	9 (0.9%)	1 (0.1%)	84 (7.9%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	56 (3.7%)	18 (1.2%)	1 (0.1%)	113 (7.5%)
	인증 없음	495	18 (3.6%)	3 (0.6%)	1 (0.2%)	27 (5.5%)
매출 규모	1억 미만	176	9 (5.1%)	0 (0.0%)	1 (0.6%)	4 (2.3%)
	1~3억 미만	206	5 (2.4%)	1 (0.5%)	0 (0.0%)	15 (7.3%)
	3~10억 미만	556	22 (4.0%)	12 (2.2%)	0 (0.0%)	30 (5.4%)
	10~20억 미만	376	17 (4.5%)	6 (1.6%)	0 (0.0%)	23 (6.1%)
	20억 이상	693	21 (3.0%)	2 (0.3%)	1 (0.1%)	68 (9.8%)

※ 기타 내용 : 인허가, 매출 확대 등

⟨표 Ⅲ-5-3⟩ 경영 전반에 걸쳐 어려운 점(1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	자금조달	인력 확보 및 운용	R&D역량 등 기술력 향상	판로 개척
전체		2,007	1,040 (51.8%)	938 (46.7%)	320 (15.9%)	927 (46.2%)
대표자 연령	20대	57	34 (59.6%)	25 (43.9%)	10 (17.5%)	26 (45.6%)
	30대	310	183 (59.0%)	140 (45.2%)	64 (20.6%)	114 (36.8%)
	40대	588	314 (53.4%)	286 (48.6%)	108 (18.4%)	242 (41.2%)
	50대	637	330 (51.8%)	275 (43.2%)	91 (14.3%)	329 (51.6%)
	60대 이상	415	179 (43.1%)	212 (51.1%)	47 (11.3%)	216 (52.0%)
지역	수도권	897	456 (50.8%)	413 (46.0%)	166 (18.5%)	392 (43.7%)
	충청권	271	142 (52.4%)	119 (43.9%)	47 (17.3%)	127 (46.9%)
	영남권	420	228 (54.3%)	191 (45.5%)	65 (15.5%)	196 (46.7%)
	호남권	296	146 (49.3%)	153 (51.7%)	29 (9.8%)	155 (52.4%)
	강원/제주	123	68 (55.3%)	62 (50.4%)	13 (10.6%)	57 (46.3%)
업력	3년 미만	234	174 (74.4%)	91 (38.9%)	39 (16.7%)	90 (38.5%)
	3~7년 미만	715	400 (55.9%)	324 (45.3%)	129 (18.0%)	322 (45.0%)
	7년 이상	1,058	466 (44.0%)	523 (49.4%)	152 (14.4%)	515 (48.7%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	742 (49.1%)	707 (46.8%)	191 (12.6%)	741 (49.0%)
	인증 없음	495	298 (60.2%)	231 (46.7%)	129 (26.1%)	186 (37.6%)
매출 규모	1억 미만	176	134 (76.1%)	69 (39.2%)	31 (17.6%)	68 (38.6%)
	1~3억 미만	206	129 (62.6%)	68 (33.0%)	31 (15.0%)	101 (49.0%)
	3~10억 미만	556	303 (54.5%)	258 (46.4%)	78 (14.0%)	276 (49.6%)
	10~20억 미만	376	182 (48.4%)	184 (48.9%)	58 (15.4%)	184 (48.9%)
	20억 이상	693	292 (42.1%)	359 (51.8%)	122 (17.6%)	298 (43.0%)

(표 계속)

경영 전반에 걸쳐 어려운 점(1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	경영역량 제고	업무공간 확보	기타*	해당 없음
전체		2,007	277 (13.8%)	64 (3.2%)	4 (0.2%)	140 (7.0%)
대표자 연령	20대	57	6 (10.5%)	2 (3.5%)	1 (1.8%)	2 (3.5%)
	30대	310	44 (14.2%)	11 (3.5%)	1 (0.3%)	21 (6.8%)
	40대	588	71 (12.1%)	21 (3.6%)	0 (0.0%)	44 (7.5%)
	50대	637	85 (13.3%)	21 (3.3%)	1 (0.2%)	43 (6.8%)
	60대 이상	415	71 (17.1%)	9 (2.2%)	1 (0.2%)	30 (7.2%)
지역	수도권	897	125 (13.9%)	32 (3.6%)	1 (0.1%)	67 (7.5%)
	충청권	271	37 (13.7%)	5 (1.8%)	1 (0.4%)	24 (8.9%)
	영남권	420	58 (13.8%)	15 (3.6%)	2 (0.5%)	25 (6.0%)
	호남권	296	38 (12.8%)	10 (3.4%)	0 (0.0%)	15 (5.1%)
	강원/제주	123	19 (15.4%)	2 (1.6%)	0 (0.0%)	9 (7.3%)
업력	3년 미만	234	27 (11.5%)	8 (3.4%)	3 (1.3%)	8 (3.4%)
	3~7년 미만	715	92 (12.9%)	26 (3.6%)	0 (0.0%)	48 (6.7%)
	7년 이상	1,058	158 (14.9%)	30 (2.8%)	1 (0.1%)	84 (7.9%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	229 (15.1%)	54 (3.6%)	3 (0.2%)	113 (7.5%)
	인증 없음	495	48 (9.7%)	10 (2.0%)	1 (0.2%)	27 (5.5%)
매출 규모	1억 미만	176	25 (14.2%)	7 (4.0%)	1 (0.6%)	4 (2.3%)
	1~3억 미만	206	28 (13.6%)	6 (2.9%)	2 (1.0%)	15 (7.3%)
	3~10억 미만	556	76 (13.7%)	22 (4.0%)	0 (0.0%)	30 (5.4%)
	10~20억 미만	376	50 (13.3%)	14 (3.7%)	0 (0.0%)	23 (6.1%)
	20억 이상	693	98 (14.1%)	15 (2.2%)	1 (0.1%)	68 (9.8%)

※ 기타 내용 : 인허가, 매출 확대 등

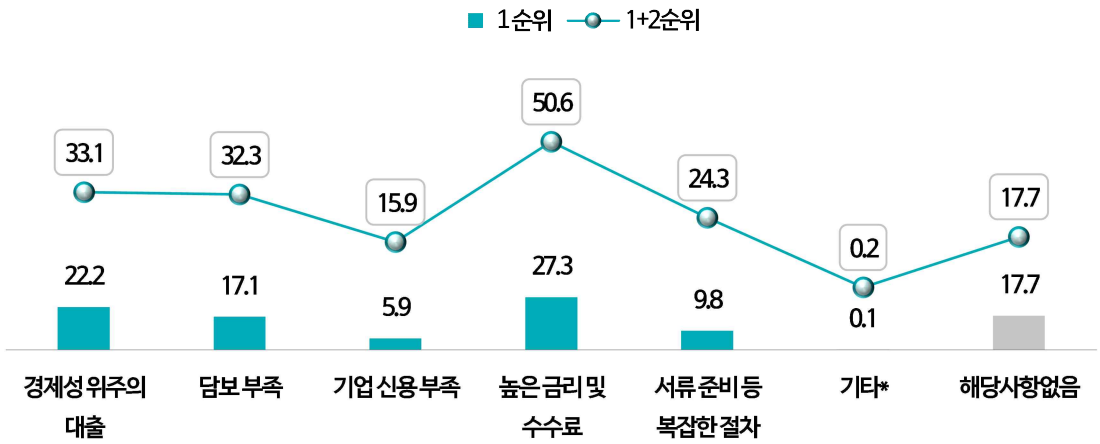
2. 은행 대출을 통한 자금조달 애로사항

◆ 은행 대출을 통한 자금조달 애로사항으로 '높은 금리 및 수수료'가 50.6%로 가장 높음

● 다음으로 '경제성 위주의 대출'(33.1%), '담보 부족'(32.3%), '서류 준비 등 복잡한 절차'(24.3%) 등의 순으로 나타남

《 그림 Ⅲ-5-2 》 은행 대출을 통한 자금조달 애로사항(1+2순위)

(n=2,007, 단위 : %)



※ 기타 내용 : 미수금, 대출 이자 변경 등

특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** 대표자 연령에 관계없이 '높은 금리 및 수수료'가 가장 높게 나타남

◆ **(업력)** 업력이 길수록 '서류 준비 등 복잡한 절차' 응답 비중이 높게 나타남

《 표 Ⅲ-5-4 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개, 1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	높은 금리 및 수수료	경제성 위주의 대출	담보 부족	서류 준비 등 복잡한 절차	기업 신용 부족
대표자 연령	20~30대	367	173 (47.1%)	133 (36.2%)	112 (30.5%)	81 (22.1%)	73 (19.9%)
	40대 이상	1,640	843 (51.4%)	531 (32.4%)	536 (32.7%)	407 (24.8%)	247 (15.1%)
업력	3년 미만	234	107 (45.7%)	103 (44.0%)	85 (36.3%)	42 (17.9%)	57 (24.4%)
	3~7년 미만	715	367 (51.3%)	238 (33.3%)	245 (34.3%)	170 (23.8%)	130 (18.2%)
	7년 이상	1,058	542 (51.2%)	323 (30.5%)	318 (30.1%)	276 (26.1%)	133 (12.6%)

⟨ 표 Ⅲ-5-5 ⟩ 은행 대출을 통한 자금 조달 애로사항(1순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	경제성 위주의 대출	담보 부족	기업 신용 부족	높은 금리 및 수수료
전체		2,007	445 (22.2%)	343 (17.1%)	119 (5.9%)	547 (27.3%)
대표자 연령	20대	57	17 (29.8%)	8 (14.0%)	9 (15.8%)	6 (10.5%)
	30대	310	77 (24.8%)	40 (12.9%)	25 (8.1%)	87 (28.1%)
	40대	588	147 (25.0%)	111 (18.9%)	32 (5.4%)	153 (26.0%)
	50대	637	123 (19.3%)	115 (18.1%)	38 (6.0%)	194 (30.5%)
	60대 이상	415	81 (19.5%)	69 (16.6%)	15 (3.6%)	107 (25.8%)
지역	수도권	897	201 (22.4%)	136 (15.2%)	51 (5.7%)	261 (29.1%)
	충청권	271	60 (22.1%)	45 (16.6%)	15 (5.5%)	71 (26.2%)
	영남권	420	90 (21.4%)	82 (19.5%)	31 (7.4%)	107 (25.5%)
	호남권	296	59 (19.9%)	65 (22.0%)	12 (4.1%)	81 (27.4%)
	강원/제주	123	35 (28.5%)	15 (12.2%)	10 (8.1%)	27 (22.0%)
업력	3년 미만	234	75 (32.1%)	38 (16.2%)	25 (10.7%)	55 (23.5%)
	3~7년 미만	715	155 (21.7%)	136 (19.0%)	54 (7.6%)	187 (26.2%)
	7년 이상	1,058	215 (20.3%)	169 (16.0%)	40 (3.8%)	305 (28.8%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	292 (19.3%)	278 (18.4%)	82 (5.4%)	438 (29.0%)
	인증 없음	495	153 (30.9%)	65 (13.1%)	37 (7.5%)	109 (22.0%)
매출 규모	1억 미만	176	56 (31.8%)	28 (15.9%)	17 (9.7%)	38 (21.6%)
	1~3억 미만	206	59 (28.6%)	31 (15.0%)	14 (6.8%)	42 (20.4%)
	3~10억 미만	556	127 (22.8%)	107 (19.2%)	38 (6.8%)	159 (28.6%)
	10~20억 미만	376	72 (19.1%)	79 (21.0%)	25 (6.6%)	102 (27.1%)
	20억 이상	693	131 (18.9%)	98 (14.1%)	25 (3.6%)	206 (29.7%)

(표 계속)

은행 대출을 통한 자금 조달 애로사항(1순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	서류 준비 등 복잡한 절차	기타	해당없음
전체		2,007	196 (9.8%)	2 (0.1%)	355 (17.7%)
대표자 연령	20대	57	5 (8.8%)	0 (0.0%)	12 (21.1%)
	30대	310	28 (9.0%)	0 (0.0%)	53 (17.1%)
	40대	588	62 (10.5%)	0 (0.0%)	83 (14.1%)
	50대	637	58 (9.1%)	2 (0.3%)	107 (16.8%)
	60대 이상	415	43 (10.4%)	0 (0.0%)	100 (24.1%)
지역	수도권	897	87 (9.7%)	0 (0.0%)	161 (17.9%)
	충청권	271	30 (11.1%)	1 (0.4%)	49 (18.1%)
	영남권	420	38 (9.0%)	1 (0.2%)	71 (16.9%)
	호남권	296	29 (9.8%)	0 (0.0%)	50 (16.9%)
	강원/제주	123	12 (9.8%)	0 (0.0%)	24 (19.5%)
업력	3년 미만	234	16 (6.8%)	0 (0.0%)	25 (10.7%)
	3~7년 미만	715	69 (9.7%)	2 (0.3%)	112 (15.7%)
	7년 이상	1,058	111 (10.5%)	0 (0.0%)	218 (20.6%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	145 (9.6%)	2 (0.1%)	275 (18.2%)
	인증 없음	495	51 (10.3%)	0 (0.0%)	80 (16.2%)
매출 규모	1억 미만	176	12 (6.8%)	0 (0.0%)	25 (14.2%)
	1~3억 미만	206	18 (8.7%)	1 (0.5%)	41 (19.9%)
	3~10억 미만	556	53 (9.5%)	0 (0.0%)	72 (12.9%)
	10~20억 미만	376	41 (10.9%)	1 (0.3%)	56 (14.9%)
	20억 이상	693	72 (10.4%)	0 (0.0%)	161 (23.2%)

※ 기타 내용 : 미수금, 대출 이자 변경 등

⟨ 표 Ⅲ-5-6 ⟩ 은행 대출을 통한 자금 조달 애로사항(1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	경제성 위주의 대출	담보 부족	기업 신용 부족	높은 금리 및 수수료
전체		2,007	664 (33.1%)	648 (32.3%)	320 (15.9%)	1,016 (50.6%)
대표자 연령	20대	57	23 (40.4%)	17 (29.8%)	12 (21.1%)	19 (33.3%)
	30대	310	110 (35.5%)	95 (30.6%)	61 (19.7%)	154 (49.7%)
	40대	588	210 (35.7%)	207 (35.2%)	92 (15.6%)	307 (52.2%)
	50대	637	198 (31.1%)	213 (33.4%)	95 (14.9%)	338 (53.1%)
	60대 이상	415	123 (29.6%)	116 (28.0%)	60 (14.5%)	198 (47.7%)
지역	수도권	897	298 (33.2%)	268 (29.9%)	155 (17.3%)	455 (50.7%)
	충청권	271	100 (36.9%)	85 (31.4%)	44 (16.2%)	137 (50.6%)
	영남권	420	132 (31.4%)	146 (34.8%)	71 (16.9%)	210 (50.0%)
	호남권	296	87 (29.4%)	117 (39.5%)	30 (10.1%)	150 (50.7%)
	강원/제주	123	47 (38.2%)	32 (26.0%)	20 (16.3%)	64 (52.0%)
업력	3년 미만	234	103 (44.0%)	85 (36.3%)	57 (24.4%)	107 (45.7%)
	3~7년 미만	715	238 (33.3%)	245 (34.3%)	130 (18.2%)	367 (51.3%)
	7년 이상	1,058	323 (30.5%)	318 (30.1%)	133 (12.6%)	542 (51.2%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	461 (30.5%)	516 (34.1%)	216 (14.3%)	779 (51.5%)
	인증 없음	495	203 (41.0%)	132 (26.7%)	104 (21.0%)	237 (47.9%)
매출 규모	1억 미만	176	69 (39.2%)	57 (32.4%)	47 (26.7%)	73 (41.5%)
	1~3억 미만	206	85 (41.3%)	65 (31.6%)	40 (19.4%)	94 (45.6%)
	3~10억 미만	556	194 (34.9%)	217 (39.0%)	103 (18.5%)	269 (48.4%)
	10~20억 미만	376	107 (28.5%)	127 (33.8%)	55 (14.6%)	218 (58.0%)
	20억 이상	693	209 (30.2%)	182 (26.3%)	75 (10.8%)	362 (52.2%)

(표 계속)

은행 대출을 통한 자금 조달 애로사항(1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	서류 준비 등 복잡한 절차	기타	해당없음
전체		2,007	488 (24.3%)	4 (0.2%)	355 (17.7%)
대표자 연령	20대	57	13 (22.8%)	0 (0.0%)	12 (21.1%)
	30대	310	68 (21.9%)	0 (0.0%)	53 (17.1%)
	40대	588	144 (24.5%)	0 (0.0%)	83 (14.1%)
	50대	637	159 (25.0%)	4 (0.6%)	107 (16.8%)
	60대 이상	415	104 (25.1%)	0 (0.0%)	100 (24.1%)
지역	수도권	897	222 (24.7%)	0 (0.0%)	161 (17.9%)
	충청권	271	59 (21.8%)	1 (0.4%)	49 (18.1%)
	영남권	420	106 (25.2%)	1 (0.2%)	71 (16.9%)
	호남권	296	73 (24.7%)	1 (0.3%)	50 (16.9%)
	강원/제주	123	28 (22.8%)	1 (0.8%)	24 (19.5%)
업력	3년 미만	234	42 (17.9%)	0 (0.0%)	25 (10.7%)
	3~7년 미만	715	170 (23.8%)	2 (0.3%)	112 (15.7%)
	7년 이상	1,058	276 (26.1%)	2 (0.2%)	218 (20.6%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	371 (24.5%)	4 (0.3%)	275 (18.2%)
	인증 없음	495	117 (23.6%)	0 (0.0%)	80 (16.2%)
매출 규모	1억 미만	176	39 (22.2%)	0 (0.0%)	25 (14.2%)
	1~3억 미만	206	29 (14.1%)	1 (0.5%)	41 (19.9%)
	3~10억 미만	556	143 (25.7%)	0 (0.0%)	72 (12.9%)
	10~20억 미만	376	94 (25.0%)	1 (0.3%)	56 (14.9%)
	20억 이상	693	183 (26.4%)	2 (0.3%)	161 (23.2%)

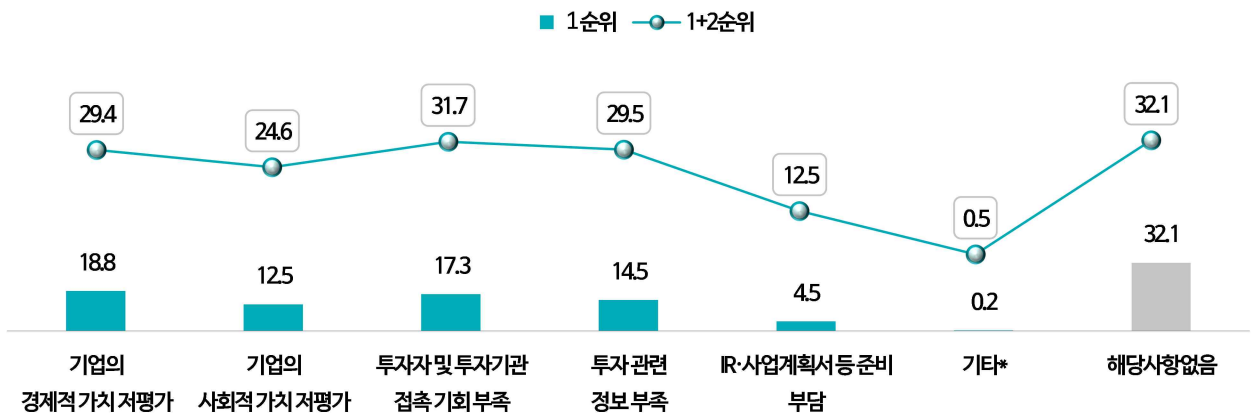
※ 기타 내용 : 미수금, 대출 이자 변경 등

3. 임팩트 투자유치 애로사항

◆ 임팩트 투자유치 애로사항으로 '투자자 및 투자기관 접촉 기회 부족'이 31.7%로 가장 높게 나타남. 다음으로 '투자 관련 정보 부족'(29.5%), '기업의 경제적 가치 저평가'(29.4%), '기업의 사회적 가치 저평가'(24.6%) 등의 순으로 나타남

《 그림 Ⅲ-5-3 》 임팩트 투자유치 애로사항(1+2순위)

(n=2,007, 단위 : %)



※ 기타 내용 : 투자 기회 부족, 사업모델 수정 등

특성별 분석

◆ 전반적으로 '투자자/투자기관 접촉 기회 부족'이 가장 큰 애로사항이며, 업력이 긴 기업일수록 '투자 관련 정보 부족'이 높아지는 경향을 보임

- 20~30대 대표자의 경우, '기업의 경제적 가치 저평가'(35.7%)가 상대적으로 높게 나타남

《 표 Ⅲ-5-7 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개, 1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	투자자/투자기관 접촉 기회 부족	투자 관련 정보 부족	기업의 경제적 가치 저평가	기업의 사회적 가치 저평가	IR·사업계획서 등 준비 부담
대표자 연령	20~30대	367	116 (31.6%)	106 (28.9%)	131 (35.7%)	104 (28.3%)	50 (13.6%)
	40대 이상	1,640	521 (31.8%)	487 (29.7%)	460 (28.0%)	389 (23.7%)	201 (12.3%)
업력	3년 미만	234	84 (35.9%)	58 (24.8%)	93 (39.7%)	64 (27.4%)	38 (16.2%)
	3~7년 미만	715	218 (30.5%)	208 (29.1%)	234 (32.7%)	206 (28.8%)	103 (14.4%)
	7년 이상	1,058	335 (31.7%)	327 (30.9%)	264 (25.0%)	223 (21.1%)	110 (10.4%)

⟨ 표 Ⅲ-5-8 ⟩ 임팩트 투자유치 애로사항(1순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	기업의 경제적 가치 저평가	기업의 사회적 가치 저평가	투자자 및 투자기관 접촉 기회 부족	투자 관련 정보 부족
전체		2,007	377 (18.8%)	251 (12.5%)	348 (17.3%)	292 (14.5%)
대표자 연령	20대	57	16 (28.1%)	6 (10.5%)	9 (15.8%)	5 (8.8%)
	30대	310	75 (24.2%)	40 (12.9%)	49 (15.8%)	49 (15.8%)
	40대	588	117 (19.9%)	93 (15.8%)	106 (18.0%)	70 (11.9%)
	50대	637	106 (16.6%)	67 (10.5%)	118 (18.5%)	106 (16.6%)
	60대 이상	415	63 (15.2%)	45 (10.8%)	66 (15.9%)	62 (14.9%)
지역	수도권	897	169 (18.8%)	114 (12.7%)	171 (19.1%)	128 (14.3%)
	충청권	271	55 (20.3%)	33 (12.2%)	44 (16.2%)	38 (14.0%)
	영남권	420	75 (17.9%)	60 (14.3%)	71 (16.9%)	58 (13.8%)
	호남권	296	52 (17.6%)	26 (8.8%)	48 (16.2%)	56 (18.9%)
	강원/제주	123	26 (21.1%)	18 (14.6%)	14 (11.4%)	12 (9.8%)
업력	3년 미만	234	60 (25.6%)	34 (14.5%)	40 (17.1%)	31 (13.2%)
	3~7년 미만	715	145 (20.3%)	112 (15.7%)	115 (16.1%)	102 (14.3%)
	7년 이상	1,058	172 (16.3%)	105 (9.9%)	193 (18.2%)	159 (15.0%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	240 (15.9%)	179 (11.8%)	245 (16.2%)	240 (15.9%)
	인증 없음	495	137 (27.7%)	72 (14.5%)	103 (20.8%)	52 (10.5%)
매출 규모	1억 미만	176	57 (32.4%)	22 (12.5%)	28 (15.9%)	18 (10.2%)
	1~3억 미만	206	44 (21.4%)	34 (16.5%)	31 (15.0%)	27 (13.1%)
	3~10억 미만	556	98 (17.6%)	74 (13.3%)	100 (18.0%)	86 (15.5%)
	10~20억 미만	376	71 (18.9%)	56 (14.9%)	60 (16.0%)	63 (16.8%)
	20억 이상	693	107 (15.4%)	65 (9.4%)	129 (18.6%)	98 (14.1%)

(표 계속)

임팩트 투자 유치 애로사항(1순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	IR·사업계획서 등 준비 부담	기타*	해당없음
전체		2,007	90 (4.5%)	5 (0.2%)	644 (32.1%)
대표자 연령	20대	57	3 (5.3%)	1 (1.8%)	17 (29.8%)
	30대	310	16 (5.2%)	2 (0.6%)	79 (25.5%)
	40대	588	24 (4.1%)	0 (0.0%)	178 (30.3%)
	50대	637	28 (4.4%)	2 (0.3%)	210 (33.0%)
	60대 이상	415	19 (4.6%)	0 (0.0%)	160 (38.6%)
지역	수도권	897	42 (4.7%)	2 (0.2%)	271 (30.2%)
	충청권	271	11 (4.1%)	0 (0.0%)	90 (33.2%)
	영남권	420	17 (4.0%)	2 (0.5%)	137 (32.6%)
	호남권	296	15 (5.1%)	0 (0.0%)	99 (33.4%)
	강원/제주	123	5 (4.1%)	1 (0.8%)	47 (38.2%)
업력	3년 미만	234	15 (6.4%)	1 (0.4%)	53 (22.6%)
	3~7년 미만	715	36 (5.0%)	3 (0.4%)	202 (28.3%)
	7년 이상	1,058	39 (3.7%)	1 (0.1%)	389 (36.8%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	60 (4.0%)	4 (0.3%)	544 (36.0%)
	인증 없음	495	30 (6.1%)	1 (0.2%)	100 (20.2%)
매출 규모	1억 미만	176	8 (4.5%)	1 (0.6%)	42 (23.9%)
	1~3억 미만	206	11 (5.3%)	2 (1.0%)	57 (27.7%)
	3~10억 미만	556	23 (4.1%)	1 (0.2%)	174 (31.3%)
	10~20억 미만	376	10 (2.7%)	1 (0.3%)	115 (30.6%)
	20억 이상	693	38 (5.5%)	0 (0.0%)	256 (36.9%)

※ 기타 내용 : 투자 기회 부족, 사업모델 수정 등

⟨ 표 Ⅲ-5-9 ⟩ 임팩트 투자 유치 애로사항(1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	기업의 경제적 가치 저평가	기업의 사회적 가치 저평가	투자자 및 투자기관 접촉 기회 부족	투자 관련 정보 부족
전체		2,007	591 (29.4%)	493 (24.6%)	637 (31.7%)	593 (29.5%)
대표자 연령	20대	57	19 (33.3%)	14 (24.6%)	18 (31.6%)	15 (26.3%)
	30대	310	112 (36.1%)	90 (29.0%)	98 (31.6%)	91 (29.4%)
	40대	588	193 (32.8%)	159 (27.0%)	191 (32.5%)	165 (28.1%)
	50대	637	169 (26.5%)	140 (22.0%)	209 (32.8%)	201 (31.6%)
	60대 이상	415	98 (23.6%)	90 (21.7%)	121 (29.2%)	121 (29.2%)
지역	수도권	897	264 (29.4%)	219 (24.4%)	303 (33.8%)	270 (30.1%)
	충청권	271	82 (30.3%)	65 (24.0%)	85 (31.4%)	75 (27.7%)
	영남권	420	116 (27.6%)	113 (26.9%)	129 (30.7%)	129 (30.7%)
	호남권	296	90 (30.4%)	62 (20.9%)	86 (29.1%)	95 (32.1%)
	강원/제주	123	39 (31.7%)	34 (27.6%)	34 (27.6%)	24 (19.5%)
업력	3년 미만	234	93 (39.7%)	64 (27.4%)	84 (35.9%)	58 (24.8%)
	3~7년 미만	715	234 (32.7%)	206 (28.8%)	218 (30.5%)	208 (29.1%)
	7년 이상	1,058	264 (25.0%)	223 (21.1%)	335 (31.7%)	327 (30.9%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	388 (25.7%)	346 (22.9%)	448 (29.6%)	461 (30.5%)
	인증 없음	495	203 (41.0%)	147 (29.7%)	189 (38.2%)	132 (26.7%)
매출 규모	1억 미만	176	78 (44.3%)	53 (30.1%)	57 (32.4%)	39 (22.2%)
	1~3억 미만	206	77 (37.4%)	66 (32.0%)	63 (30.6%)	48 (23.3%)
	3~10억 미만	556	171 (30.8%)	142 (25.5%)	175 (31.5%)	164 (29.5%)
	10~20억 미만	376	101 (26.9%)	95 (25.3%)	129 (34.3%)	121 (32.2%)
	20억 이상	693	164 (23.7%)	137 (19.8%)	213 (30.7%)	221 (31.9%)

(표 계속)

임팩트 투자 유치 애로사항(1+2순위)

(단위 : 개사)

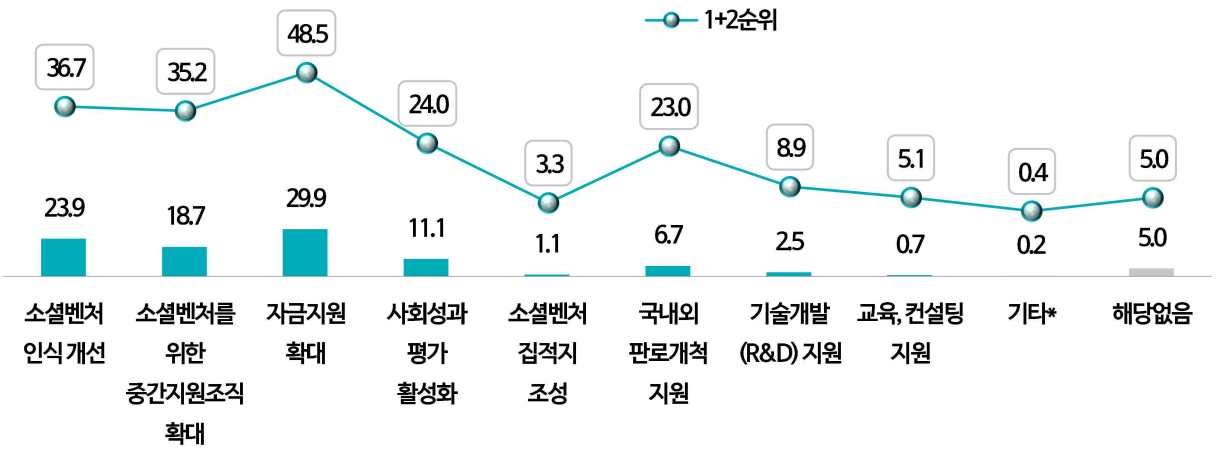
구 분		기업수	IR·사업계획서 등 준비 부담	기타*	해당없음
전체		2,007	251 (12.5%)	10 (0.5%)	644 (32.1%)
대표자 연령	20대	57	9 (15.8%)	1 (1.8%)	17 (29.8%)
	30대	310	41 (13.2%)	3 (1.0%)	79 (25.5%)
	40대	588	73 (12.4%)	1 (0.2%)	178 (30.3%)
	50대	637	79 (12.4%)	4 (0.6%)	210 (33.0%)
	60대 이상	415	49 (11.8%)	1 (0.2%)	160 (38.6%)
지역	수도권	897	119 (13.3%)	3 (0.3%)	271 (30.2%)
	충청권	271	36 (13.3%)	0 (0.0%)	90 (33.2%)
	영남권	420	48 (11.4%)	4 (1.0%)	137 (32.6%)
	호남권	296	37 (12.5%)	0 (0.0%)	99 (33.4%)
	강원/제주	123	11 (8.9%)	3 (2.4%)	47 (38.2%)
업력	3년 미만	234	38 (16.2%)	2 (0.9%)	53 (22.6%)
	3~7년 미만	715	103 (14.4%)	4 (0.6%)	202 (28.3%)
	7년 이상	1,058	110 (10.4%)	4 (0.4%)	389 (36.8%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	171 (11.3%)	7 (0.5%)	544 (36.0%)
	인증 없음	495	80 (16.2%)	3 (0.6%)	100 (20.2%)
매출 규모	1억 미만	176	28 (15.9%)	2 (1.1%)	42 (23.9%)
	1~3억 미만	206	24 (11.7%)	2 (1.0%)	57 (27.7%)
	3~10억 미만	556	71 (12.8%)	3 (0.5%)	174 (31.3%)
	10~20억 미만	376	36 (9.6%)	3 (0.8%)	115 (30.6%)
	20억 이상	693	92 (13.3%)	0 (0.0%)	256 (36.9%)

4. 소셜벤처 업계 개선사항

◆ 소셜벤처 업계에서 시급히 개선해야 할 사항으로 '자금지원 확대'(48.5%)가 가장 높게 나타남. 다음으로 '소셜벤처 인식 개선'(36.7%), '소셜벤처를 위한 중간지원조직'(35.2%), '사회성과 평가 활성화'(24.0%), '국내외 판로개척 지원'(23.0%) 등의 순으로 나타남

《 그림 Ⅲ-5-4 》 소셜벤처 업계 개선사항(1+2순위)

(n=2,007, 단위 : %)



※ 기타 내용 : 인력지원, 홍보 강화 등

특성별 분석

◆ 전반적으로 '자금지원 확대'를 가장 희망함

- 20~30대 대표자의 경우, '소셜벤처를 위한 중간지원조직'(43.3%)이 상대적으로 높게 나타남

《 표 Ⅲ-5-10 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개, 1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	자금지원 확대	소셜벤처기업 인식 개선	소셜벤처 중간지원 조직	사회성과평가 활성화	국내외 판로개척 지원
대표자 연령	20~30대	367	193 (52.6%)	119 (32.4%)	159 (43.3%)	71 (19.3%)	72 (19.6%)
	40대 이상	1,640	781 (47.6%)	617 (37.6%)	547 (33.4%)	411 (25.1%)	390 (23.8%)
업력	3년 미만	234	134 (57.3%)	58 (24.8%)	106 (45.3%)	39 (16.7%)	51 (21.8%)
	3~7년 미만	715	370 (51.7%)	252 (35.2%)	263 (36.8%)	163 (22.8%)	144 (20.1%)
	7년 이상	1,058	470 (44.4%)	426 (40.3%)	337 (31.9%)	280 (26.5%)	267 (25.2%)

《 표 Ⅲ-5-11 》 소셜벤처 업계 개선사항(1순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	소셜벤처기업에 대한 인식 개선	소셜벤처를 위한 중간지원조직 확대	자금지원 확대	사회성과 (사회적 가치) 평가 활성화	소셜벤처기업 집적지 조성
전체		2,007	480 (23.9%)	376 (18.7%)	601 (29.9%)	223 (11.1%)	22 (1.1%)
대표자 연령	20대	57	15 (26.3%)	9 (15.8%)	19 (33.3%)	2 (3.5%)	3 (5.3%)
	30대	310	60 (19.4%)	67 (21.6%)	102 (32.9%)	33 (10.6%)	3 (1.0%)
	40대	588	136 (23.1%)	118 (20.1%)	190 (32.3%)	69 (11.7%)	7 (1.2%)
	50대	637	146 (22.9%)	116 (18.2%)	185 (29.0%)	72 (11.3%)	7 (1.1%)
	60대 이상	415	123 (29.6%)	66 (15.9%)	105 (25.3%)	47 (11.3%)	2 (0.5%)
지역	수도권	897	218 (24.3%)	188 (21.0%)	260 (29.0%)	93 (10.4%)	12 (1.3%)
	충청권	271	68 (25.1%)	50 (18.5%)	77 (28.4%)	36 (13.3%)	4 (1.5%)
	영남권	420	104 (24.8%)	72 (17.1%)	130 (31.0%)	40 (9.5%)	3 (0.7%)
	호남권	296	65 (22.0%)	46 (15.5%)	94 (31.8%)	36 (12.2%)	2 (0.7%)
	강원/제주	123	25 (20.3%)	20 (16.3%)	40 (32.5%)	18 (14.6%)	1 (0.8%)
업력	3년 미만	234	44 (18.8%)	46 (19.7%)	85 (36.3%)	22 (9.4%)	8 (3.4%)
	3~7년 미만	715	148 (20.7%)	144 (20.1%)	230 (32.2%)	75 (10.5%)	9 (1.3%)
	7년 이상	1,058	288 (27.2%)	186 (17.6%)	286 (27.0%)	126 (11.9%)	5 (0.5%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	398 (26.3%)	261 (17.3%)	426 (28.2%)	174 (11.5%)	17 (1.1%)
	인증 없음	495	82 (16.6%)	115 (23.2%)	175 (35.4%)	49 (9.9%)	5 (1.0%)
매출 규모	1억 미만	176	37 (21.0%)	42 (23.9%)	59 (33.5%)	13 (7.4%)	3 (1.7%)
	1~3억 미만	206	38 (18.4%)	28 (13.6%)	78 (37.9%)	28 (13.6%)	3 (1.5%)
	3~10억 미만	556	137 (24.6%)	95 (17.1%)	148 (26.6%)	76 (13.7%)	11 (2.0%)
	10~20억 미만	376	101 (26.9%)	67 (17.8%)	110 (29.3%)	35 (9.3%)	2 (0.5%)
	20억 이상	693	167 (24.1%)	144 (20.8%)	206 (29.7%)	71 (10.2%)	3 (0.4%)

(표 계속)

소셜벤처 업계 개선사항(1순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	국내외 판로 개척 지원	기술개발(R&D)지원	교육, 컨설팅 지원	기타*	해당 없음
전체		2,007	135 (6.7%)	50 (2.5%)	15 (0.7%)	5 (0.2%)	100 (5.0%)
대표자 연령	20대	57	4 (7.0%)	0 (0.0%)	1 (1.8%)	1 (1.8%)	3 (5.3%)
	30대	310	18 (5.8%)	11 (3.5%)	3 (1.0%)	1 (0.3%)	12 (3.9%)
	40대	588	26 (4.4%)	11 (1.9%)	2 (0.3%)	2 (0.3%)	27 (4.6%)
	50대	637	51 (8.0%)	19 (3.0%)	5 (0.8%)	1 (0.2%)	35 (5.5%)
	60대 이상	415	36 (8.7%)	9 (2.2%)	4 (1.0%)	0 (0.0%)	23 (5.5%)
지역	수도권	897	54 (6.0%)	27 (3.0%)	5 (0.6%)	1 (0.1%)	39 (4.3%)
	충청권	271	19 (7.0%)	2 (0.7%)	4 (1.5%)	0 (0.0%)	11 (4.1%)
	영남권	420	31 (7.4%)	8 (1.9%)	2 (0.5%)	3 (0.7%)	27 (6.4%)
	호남권	296	22 (7.4%)	10 (3.4%)	3 (1.0%)	1 (0.3%)	17 (5.7%)
	강원/제주	123	9 (7.3%)	3 (2.4%)	1 (0.8%)	0 (0.0%)	6 (4.9%)
업력	3년 미만	234	16 (6.8%)	7 (3.0%)	1 (0.4%)	1 (0.4%)	4 (1.7%)
	3~7년 미만	715	41 (5.7%)	18 (2.5%)	8 (1.1%)	2 (0.3%)	40 (5.6%)
	7년 이상	1,058	78 (7.4%)	25 (2.4%)	6 (0.6%)	2 (0.2%)	56 (5.3%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	108 (7.1%)	32 (2.1%)	13 (0.9%)	3 (0.2%)	80 (5.3%)
	인증 없음	495	27 (5.5%)	18 (3.6%)	2 (0.4%)	2 (0.4%)	20 (4.0%)
매출 규모	1억 미만	176	12 (6.8%)	5 (2.8%)	0 (0.0%)	1 (0.6%)	4 (2.3%)
	1~3억 미만	206	16 (7.8%)	4 (1.9%)	1 (0.5%)	1 (0.5%)	9 (4.4%)
	3~10억 미만	556	43 (7.7%)	10 (1.8%)	10 (1.8%)	1 (0.2%)	25 (4.5%)
	10~20억 미만	376	26 (6.9%)	10 (2.7%)	1 (0.3%)	2 (0.5%)	22 (5.9%)
	20억 이상	693	38 (5.5%)	21 (3.0%)	3 (0.4%)	0 (0.0%)	40 (5.8%)

※ 기타 내용 : 인력지원, 홍보 강화 등

《 표 Ⅲ-5-12 》 소셜벤처 업계 개선사항(1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	소셜벤처기업에 대한 인식 개선	소셜벤처를 위한 중간지원조직 확대	자금지원 확대	사회성과 (사회적 가치) 평가 활성화	소셜벤처기업 집적지 조성
전체		2,007	736 (36.7%)	706 (35.2%)	974 (48.5%)	482 (24.0%)	67 (3.3%)
대표자 연령	20대	57	21 (36.8%)	20 (35.1%)	29 (50.9%)	7 (12.3%)	5 (8.8%)
	30대	310	98 (31.6%)	139 (44.8%)	164 (52.9%)	64 (20.6%)	11 (3.5%)
	40대	588	216 (36.7%)	220 (37.4%)	291 (49.5%)	153 (26.0%)	22 (3.7%)
	50대	637	231 (36.3%)	194 (30.5%)	308 (48.4%)	156 (24.5%)	21 (3.3%)
	60대 이상	415	170 (41.0%)	133 (32.0%)	182 (43.9%)	102 (24.6%)	8 (1.9%)
지역	수도권	897	347 (38.7%)	343 (38.2%)	428 (47.7%)	198 (22.1%)	36 (4.0%)
	충청권	271	101 (37.3%)	93 (34.3%)	127 (46.9%)	76 (28.0%)	7 (2.6%)
	영남권	420	148 (35.2%)	141 (33.6%)	208 (49.5%)	104 (24.8%)	12 (2.9%)
	호남권	296	97 (32.8%)	91 (30.7%)	145 (49.0%)	72 (24.3%)	8 (2.7%)
	강원/제주	123	43 (35.0%)	38 (30.9%)	66 (53.7%)	32 (26.0%)	4 (3.3%)
업력	3년 미만	234	58 (24.8%)	106 (45.3%)	134 (57.3%)	39 (16.7%)	21 (9.0%)
	3~7년 미만	715	252 (35.2%)	263 (36.8%)	370 (51.7%)	163 (22.8%)	22 (3.1%)
	7년 이상	1,058	426 (40.3%)	337 (31.9%)	470 (44.4%)	280 (26.5%)	24 (2.3%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	601 (39.7%)	496 (32.8%)	698 (46.2%)	388 (25.7%)	47 (3.1%)
	인증 없음	495	135 (27.3%)	210 (42.4%)	276 (55.8%)	94 (19.0%)	20 (4.0%)
매출 규모	1억 미만	176	57 (32.4%)	77 (43.8%)	101 (57.4%)	29 (16.5%)	9 (5.1%)
	1~3억 미만	206	64 (31.1%)	68 (33.0%)	119 (57.8%)	50 (24.3%)	10 (4.9%)
	3~10억 미만	556	206 (37.1%)	184 (33.1%)	257 (46.2%)	146 (26.3%)	23 (4.1%)
	10~20억 미만	376	140 (37.2%)	128 (34.0%)	175 (46.5%)	84 (22.3%)	7 (1.9%)
	20억 이상	693	269 (38.8%)	249 (35.9%)	322 (46.5%)	173 (25.0%)	18 (2.6%)

(표 계속)

소셜벤처 업계 개선사항(1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	국내외 판로 개척 지원	기술개발(R&D)지원	교육, 컨설팅 지원	기타*	해당 없음
전체		2,007	462 (23.0%)	179 (8.9%)	103 (5.1%)	9 (0.4%)	100 (5.0%)
대표자 연령	20대	57	15 (26.3%)	5 (8.8%)	2 (3.5%)	1 (1.8%)	3 (5.3%)
	30대	310	57 (18.4%)	30 (9.7%)	14 (4.5%)	2 (0.6%)	12 (3.9%)
	40대	588	119 (20.2%)	55 (9.4%)	23 (3.9%)	2 (0.3%)	27 (4.6%)
	50대	637	158 (24.8%)	64 (10.0%)	33 (5.2%)	3 (0.5%)	35 (5.5%)
	60대 이상	415	113 (27.2%)	25 (6.0%)	31 (7.5%)	1 (0.2%)	23 (5.5%)
지역	수도권	897	180 (20.1%)	84 (9.4%)	44 (4.9%)	4 (0.4%)	39 (4.3%)
	충청권	271	65 (24.0%)	27 (10.0%)	14 (5.2%)	1 (0.4%)	11 (4.1%)
	영남권	420	103 (24.5%)	30 (7.1%)	20 (4.8%)	3 (0.7%)	27 (6.4%)
	호남권	296	81 (27.4%)	27 (9.1%)	20 (6.8%)	1 (0.3%)	17 (5.7%)
	강원/제주	123	33 (26.8%)	11 (8.9%)	5 (4.1%)	0 (0.0%)	6 (4.9%)
업력	3년 미만	234	51 (21.8%)	27 (11.5%)	8 (3.4%)	1 (0.4%)	4 (1.7%)
	3~7년 미만	715	144 (20.1%)	74 (10.3%)	36 (5.0%)	3 (0.4%)	40 (5.6%)
	7년 이상	1,058	267 (25.2%)	78 (7.4%)	59 (5.6%)	5 (0.5%)	56 (5.3%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	357 (23.6%)	112 (7.4%)	88 (5.8%)	7 (0.5%)	80 (5.3%)
	인증 없음	495	105 (21.2%)	67 (13.5%)	15 (3.0%)	2 (0.4%)	20 (4.0%)
매출 규모	1억 미만	176	42 (23.9%)	18 (10.2%)	2 (1.1%)	1 (0.6%)	4 (2.3%)
	1~3억 미만	206	53 (25.7%)	10 (4.9%)	10 (4.9%)	1 (0.5%)	9 (4.4%)
	3~10억 미만	556	146 (26.3%)	42 (7.6%)	38 (6.8%)	2 (0.4%)	25 (4.5%)
	10~20억 미만	376	80 (21.3%)	40 (10.6%)	22 (5.9%)	3 (0.8%)	22 (5.9%)
	20억 이상	693	141 (20.3%)	69 (10.0%)	31 (4.5%)	2 (0.3%)	40 (5.8%)

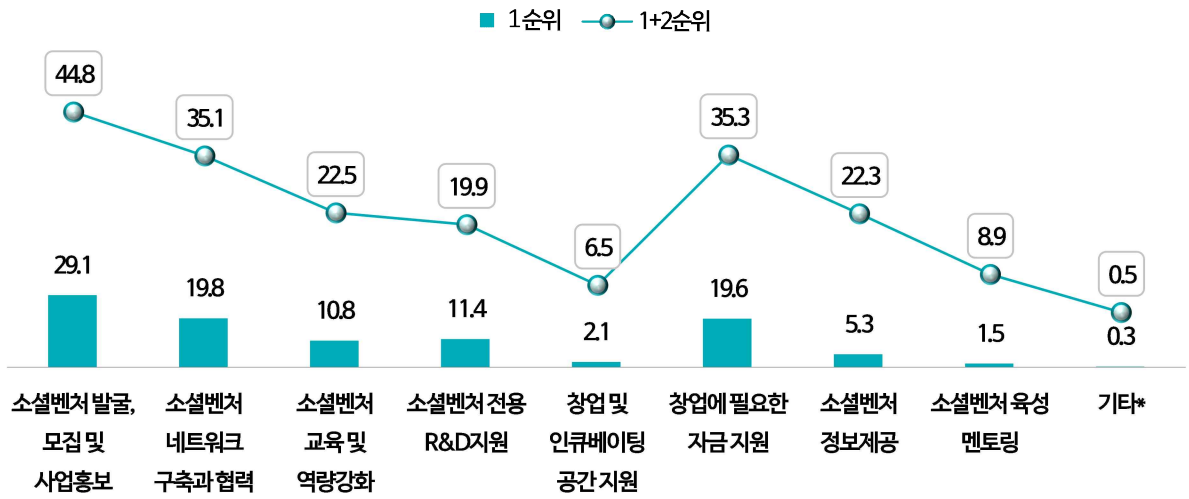
※ 기타 내용 : 인력지원, 홍보 강화 등

5. 소셜벤처기업을 위한 중간지원조직 역할

◆ 소셜벤처기업을 위한 중간지원조직의 역할로 '소셜벤처기업의 발굴, 모집 및 사업홍보'(44.8%)를 가장 희망함. 다음으로 '창업에 필요한 자금지원'(35.3%), '소셜벤처 네트워크 구축과 협력' (35.1%), '소셜벤처기업 교육 및 역량강화'(22.5%), '소셜벤처 정보 및 지식 등 정보제공'(22.3%) 등의 순으로 나타남

《 그림 Ⅲ-5-5 》 소셜벤처기업을 위한 중간지원조직 역할(1+2순위)

(n=2,007, 단위 : %)



※ 기타 내용 : 판로 지원, 인력 지원 등

특성별 분석

◆ **(대표자 연령)** '자금지원'이 가장 높으며, 40대에서 '소셜벤처기업 네트워크 구축과 협력'(35.9%)가 상대적으로 높게 나타남

◆ **(업력)** 업력이 짧을수록 '자금지원'을, 업력이 길수록 '사업홍보', '교육', '정보제공'을 중요하게 생각하는 것으로 나타남

《 표 Ⅲ-5-13 》 대표자 연령 및 업력 그룹별 분석(상위 5개, 1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	소셜벤처기업의 발굴, 모집 및 사업홍보	창업에 필요한 자금 지원	소셜벤처기업 네트워크 구축과 협력	소셜벤처기업 교육 및 역량강화	소셜벤처 정보 및 지식 등 정보제공
대표자 연령	20~30대	367	171 (46.6%)	158 (43.1%)	116 (31.6%)	67 (18.3%)	66 (18.0%)
	40대 이상	1,640	729 (44.5%)	550 (33.5%)	589 (35.9%)	385 (23.5%)	381 (23.2%)
업력	3년 미만	234	84 (35.9%)	120 (51.3%)	92 (39.3%)	33 (14.1%)	29 (12.4%)
	3~7년 미만	715	321 (44.9%)	277 (38.7%)	245 (34.3%)	164 (22.9%)	138 (19.3%)
	7년 이상	1,058	495 (46.8%)	311 (29.4%)	368 (34.8%)	255 (24.1%)	280 (26.5%)

⟨ 표 Ⅲ-5-14 ⟩ 소셜벤처기업을 위한 중간지원조직 역할(1순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	소셜벤처기업의 발굴, 모집 및 사업홍보	소셜벤처기업 네트워크 구축과 협력	소셜벤처기업 교육 및 역량강화	소셜벤처기업 전용 R&D지원	창업 및 인큐베이팅 공간 지원
전체		2,007	584 (29.1%)	397 (19.8%)	217 (10.8%)	228 (11.4%)	43 (2.1%)
대표자 연령	20대	57	17 (29.8%)	8 (14.0%)	7 (12.3%)	8 (14.0%)	1 (1.8%)
	30대	310	97 (31.3%)	57 (18.4%)	24 (7.7%)	36 (11.6%)	4 (1.3%)
	40대	588	178 (30.3%)	127 (21.6%)	60 (10.2%)	71 (12.1%)	14 (2.4%)
	50대	637	168 (26.4%)	127 (19.9%)	67 (10.5%)	78 (12.2%)	16 (2.5%)
	60대 이상	415	124 (29.9%)	78 (18.8%)	59 (14.2%)	35 (8.4%)	8 (1.9%)
지역	수도권	897	258 (28.8%)	179 (20.0%)	92 (10.3%)	115 (12.8%)	20 (2.2%)
	충청권	271	78 (28.8%)	43 (15.9%)	34 (12.5%)	36 (13.3%)	6 (2.2%)
	영남권	420	124 (29.5%)	92 (21.9%)	40 (9.5%)	42 (10.0%)	11 (2.6%)
	호남권	296	85 (28.7%)	61 (20.6%)	34 (11.5%)	21 (7.1%)	4 (1.4%)
	강원/제주	123	39 (31.7%)	22 (17.9%)	17 (13.8%)	14 (11.4%)	2 (1.6%)
업력	3년 미만	234	51 (21.8%)	44 (18.8%)	16 (6.8%)	31 (13.2%)	7 (3.0%)
	3~7년 미만	715	213 (29.8%)	135 (18.9%)	80 (11.2%)	88 (12.3%)	14 (2.0%)
	7년 이상	1,058	320 (30.2%)	218 (20.6%)	121 (11.4%)	109 (10.3%)	22 (2.1%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	445 (29.4%)	312 (20.6%)	180 (11.9%)	145 (9.6%)	31 (2.1%)
	인증 없음	495	139 (28.1%)	85 (17.2%)	37 (7.5%)	83 (16.8%)	12 (2.4%)
매출 규모	1억 미만	176	41 (23.3%)	32 (18.2%)	18 (10.2%)	22 (12.5%)	8 (4.5%)
	1~3억 미만	206	50 (24.3%)	33 (16.0%)	17 (8.3%)	27 (13.1%)	3 (1.5%)
	3~10억 미만	556	170 (30.6%)	104 (18.7%)	70 (12.6%)	53 (9.5%)	6 (1.1%)
	10~20억 미만	376	110 (29.3%)	82 (21.8%)	39 (10.4%)	34 (9.0%)	10 (2.7%)
	20억 이상	693	213 (30.7%)	146 (21.1%)	73 (10.5%)	92 (13.3%)	16 (2.3%)

(표 계속)

소셜벤처기업을 위한 중간지원조직 역할(1순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	창업에 필요한 자금 지원	소셜벤처기업 정보 및 지식 등 정보제공	소셜벤처기업 육성 멘토링	기타*
전체		2,007	393 (19.6%)	107 (5.3%)	31 (1.5%)	7 (0.3%)
대표자 연령	20대	57	12 (21.1%)	2 (3.5%)	0 (0.0%)	2 (3.5%)
	30대	310	79 (25.5%)	9 (2.9%)	4 (1.3%)	0 (0.0%)
	40대	588	118 (20.1%)	16 (2.7%)	3 (0.5%)	1 (0.2%)
	50대	637	120 (18.8%)	46 (7.2%)	12 (1.9%)	3 (0.5%)
	60대 이상	415	64 (15.4%)	34 (8.2%)	12 (2.9%)	1 (0.2%)
지역	수도권	897	179 (20.0%)	39 (4.3%)	10 (1.1%)	5 (0.6%)
	충청권	271	45 (16.6%)	21 (7.7%)	7 (2.6%)	1 (0.4%)
	영남권	420	81 (19.3%)	20 (4.8%)	9 (2.1%)	1 (0.2%)
	호남권	296	70 (23.6%)	19 (6.4%)	2 (0.7%)	0 (0.0%)
	강원/제주	123	18 (14.6%)	8 (6.5%)	3 (2.4%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	234	73 (31.2%)	7 (3.0%)	2 (0.9%)	3 (1.3%)
	3~7년 미만	715	144 (20.1%)	31 (4.3%)	9 (1.3%)	1 (0.1%)
	7년 이상	1,058	176 (16.6%)	69 (6.5%)	20 (1.9%)	3 (0.3%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	278 (18.4%)	91 (6.0%)	25 (1.7%)	5 (0.3%)
	인증 없음	495	115 (23.2%)	16 (3.2%)	6 (1.2%)	2 (0.4%)
매출 규모	1억 미만	176	49 (27.8%)	5 (2.8%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)
	1~3억 미만	206	64 (31.1%)	7 (3.4%)	4 (1.9%)	1 (0.5%)
	3~10억 미만	556	113 (20.3%)	30 (5.4%)	7 (1.3%)	3 (0.5%)
	10~20억 미만	376	70 (18.6%)	21 (5.6%)	9 (2.4%)	1 (0.3%)
	20억 이상	693	97 (14.0%)	44 (6.3%)	10 (1.4%)	2 (0.3%)

※ 기타 내용 : 판로 지원, 홍보 강화 등

⟨ 표 Ⅲ-5-15 ⟩ 소셜벤처기업을 위한 중간지원조직 역할(1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	소셜벤처기업의 발굴, 모집 및 사업홍보	소셜벤처기업 네트워크 구축과 협력	소셜벤처기업 교육 및 역량강화	소셜벤처기업 전용 R&D지원	창업 및 인큐베이팅 공간 지원
전체		2,007	900 (44.8%)	705 (35.1%)	452 (22.5%)	400 (19.9%)	130 (6.5%)
대표자 연령	20대	57	25 (43.9%)	14 (24.6%)	13 (22.8%)	10 (17.5%)	5 (8.8%)
	30대	310	146 (47.1%)	102 (32.9%)	54 (17.4%)	75 (24.2%)	24 (7.7%)
	40대	588	263 (44.7%)	216 (36.7%)	129 (21.9%)	129 (21.9%)	44 (7.5%)
	50대	637	279 (43.8%)	234 (36.7%)	153 (24.0%)	126 (19.8%)	38 (6.0%)
	60대 이상	415	187 (45.1%)	139 (33.5%)	103 (24.8%)	60 (14.5%)	19 (4.6%)
지역	수도권	897	385 (42.9%)	325 (36.2%)	193 (21.5%)	203 (22.6%)	62 (6.9%)
	충청권	271	130 (48.0%)	86 (31.7%)	56 (20.7%)	58 (21.4%)	14 (5.2%)
	영남권	420	181 (43.1%)	143 (34.0%)	102 (24.3%)	70 (16.7%)	37 (8.8%)
	호남권	296	146 (49.3%)	106 (35.8%)	73 (24.7%)	45 (15.2%)	13 (4.4%)
	강원/제주	123	58 (47.2%)	45 (36.6%)	28 (22.8%)	24 (19.5%)	4 (3.3%)
업력	3년 미만	234	84 (35.9%)	92 (39.3%)	33 (14.1%)	58 (24.8%)	23 (9.8%)
	3~7년 미만	715	321 (44.9%)	245 (34.3%)	164 (22.9%)	157 (22.0%)	45 (6.3%)
	7년 이상	1,058	495 (46.8%)	368 (34.8%)	255 (24.1%)	185 (17.5%)	62 (5.9%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	685 (45.3%)	539 (35.6%)	376 (24.9%)	238 (15.7%)	79 (5.2%)
	인증 없음	495	215 (43.4%)	166 (33.5%)	76 (15.4%)	162 (32.7%)	51 (10.3%)
매출 규모	1억 미만	176	68 (38.6%)	70 (39.8%)	32 (18.2%)	46 (26.1%)	19 (10.8%)
	1~3억 미만	206	77 (37.4%)	75 (36.4%)	45 (21.8%)	46 (22.3%)	12 (5.8%)
	3~10억 미만	556	255 (45.9%)	184 (33.1%)	130 (23.4%)	97 (17.4%)	25 (4.5%)
	10~20억 미만	376	168 (44.7%)	130 (34.6%)	91 (24.2%)	67 (17.8%)	25 (6.6%)
	20억 이상	693	332 (47.9%)	246 (35.5%)	154 (22.2%)	144 (20.8%)	49 (7.1%)

(표 계속)

소셜벤처기업을 위한 중간지원조직 역할(1+2순위)

(단위 : 개사)

구 분		기업수	창업에 필요한 자금 지원	소셜벤처기업 정보 및 지식 등 정보제공	소셜벤처기업 육성 멘토링	기타*
전체		2,007	708 (35.3%)	447 (22.3%)	178 (8.9%)	11 (0.5%)
대표자 연령	20대	57	27 (47.4%)	11 (19.3%)	3 (5.3%)	2 (3.5%)
	30대	310	131 (42.3%)	55 (17.7%)	22 (7.1%)	0 (0.0%)
	40대	588	223 (37.9%)	106 (18.0%)	41 (7.0%)	3 (0.5%)
	50대	637	203 (31.9%)	150 (23.5%)	57 (8.9%)	5 (0.8%)
	60대 이상	415	124 (29.9%)	125 (30.1%)	55 (13.3%)	1 (0.2%)
지역	수도권	897	317 (35.3%)	174 (19.4%)	84 (9.4%)	6 (0.7%)
	충청권	271	87 (32.1%)	76 (28.0%)	27 (10.0%)	1 (0.4%)
	영남권	420	155 (36.9%)	97 (23.1%)	35 (8.3%)	1 (0.2%)
	호남권	296	102 (34.5%)	71 (24.0%)	22 (7.4%)	3 (1.0%)
	강원/제주	123	47 (38.2%)	29 (23.6%)	10 (8.1%)	0 (0.0%)
업력	3년 미만	234	120 (51.3%)	29 (12.4%)	15 (6.4%)	3 (1.3%)
	3~7년 미만	715	277 (38.7%)	138 (19.3%)	54 (7.6%)	2 (0.3%)
	7년 이상	1,058	311 (29.4%)	280 (26.5%)	109 (10.3%)	6 (0.6%)
사회적 경제기업 인증	인증 있음	1,512	516 (34.1%)	368 (24.3%)	150 (9.9%)	9 (0.6%)
	인증 없음	495	192 (38.8%)	79 (16.0%)	28 (5.7%)	2 (0.4%)
매출 규모	1억 미만	176	85 (48.3%)	18 (10.2%)	10 (5.7%)	0 (0.0%)
	1~3억 미만	206	99 (48.1%)	33 (16.0%)	20 (9.7%)	1 (0.5%)
	3~10억 미만	556	211 (37.9%)	140 (25.2%)	45 (8.1%)	4 (0.7%)
	10~20억 미만	376	128 (34.0%)	78 (20.7%)	36 (9.6%)	3 (0.8%)
	20억 이상	693	185 (26.7%)	178 (25.7%)	67 (9.7%)	3 (0.4%)

※ 기타 내용 : 판로 지원, 홍보 강화 등

[부록] 조사표

승인번호
제 142020 호

2023년 소셜벤처 실태조사 조사표

안녕하십니까?
귀사의 무궁한 발전을 기원합니다.

중소벤처기업부, 기술보증기금, 벤처기업협회는 국내 소셜벤처 업계의 현황 파악을 통해 소셜벤처 업계에 대한 분석 능력을 강화하고, **정부의 소셜벤처 육성·지원정책 수립에 대한 객관적 근거 및 기준을 마련**하고자, 국내 소셜벤처기업을 대상으로 소셜벤처 실태조사를 연 1회 실시하고 있습니다.

※ 근거: 벤처기업육성에 관한 특별조치법 제16조의10(소셜벤처기업) 제3항

본 조사는 **통계법**에 근거한 통계조사이며, 응답내용은 동법 **제33조에 따라 통계목적 이외에는 사용되지 않고 기업비밀은 철저히 보호**됩니다.

※ 본 조사에 대한 문의사항은 아래 조사기관으로 연락해 주시기 바랍니다.

조사수행기관/ 담당자	

기업명/대표자명		전화번호(유선)	
본사기준 소재지	(홈페이지 : http://)		

응답자	성명		부서/직위	
	휴대전화번호		이메일	

※ 답례품 발송을 위해 휴대전화번호를 입력해주세요.

중소벤처기업부 KIBO 기술보증기금 KOVA (사)벤처기업협회 KOREA VENTURE BUSINESS ASSOCIATION

A 기업현황

A1. 창업연월	년도 월
A2. 사업자등록번호(고유번호증)	
A3. 기업형태	① 개인사업체 ② 회사법인 ③ 회사이외법인 ④ 비법인단체 ⑤ 기타( )
A3-1. 법인분류 (A3 ②,③에 응답한 경우)	② 회사법인: ②-1 주식회사 ②-2 합명회사 ②-3 합자회사 ②-4 유한회사 ②-5 유한책임회사
	③회사이외법인: ③-1 사단법인 ③-2 재단법인 ③-3 사회복지법인 ③-4 협동조합(사회적협동조합 제외) ③-5 사회적협동조합 ③-6 영농/영어조합법인 ③-7 기타( )
A4.주요업종 * 업종이 다수일 경우 매출액이 가장 큰 업종 기준	귀사의 주 산업은 어떤 **업종**에 속하십니까? * 세세분류 코드 5자리 기재

한국표준산업분류(KSIC) 코드				

A5. 주요 제품 및 서비스

귀사에서 제공하는 **주요 제품/서비스**가 무엇인지 구체적으로 설명해 주십시오. (50자 내외로 작성)
(예시 : 적녹색약에 도움을 주는 색보정 안경렌즈, 노약자/어르신을 위한 책봇 서비스 개발 등)

A6. 재무 현황

A6-1. 귀사의 **재무상태표**에 대한 기초 질문입니다.

구분	2023년도 결산기준(12월말)
A6-1-1. 자산 총계	*(자동계산)*
A6-1-2. 부채 총계	백만원
A6-1-3. 자본 총계	백만원

* 정확한 수치를 입력하였는지 다시 한 번 확인해 주십시오. 응답 단위는 (백만원)입니다.

A6-2. 귀사의 **손익계산서**에 대한 기초 질문입니다.

구분	2023년도 결산기준(12월말)
A6-2-1. 매출액	백만원
A6-2-2. 영업이익	백만원
A6-2-3. 금융비용 (이자비용)	백만원
A6-2-4. 당기순이익	백만원

* 정확한 수치를 입력하였는지 다시 한 번 확인해 주십시오. 응답 단위는 (백만원)입니다.

A6-3. 귀사가 창업 이후 손익분기점을 넘어 본격적으로 **영업이익을 내기까지 얼마나 소요**되었습니까?

□ 년 □ 개월

□ 창업이후 영업이익을 낸 적이 없다.

A7. 매출 구조 (2023년 기준)

내수(국내 매출) B2B(기업)	내수(국내 매출) B2C(소비자)	내수(국내 매출) B2G(정부)	수출 (해외 매출)	계
( ) %	( ) %	( ) %	( ) %	100 %

* 매출액이 없는 경우, 매출 계획을 기준으로 작성 부탁드립니다.

A8. 지식재산권 보유 현황 * 국내 등록된 건에 한함

특허권 □ 건 실용신안권 □ 건 디자인권 □ 건
상표권 □ 건 소프트웨어프로그램저작권 □ 건 기타( ) □ 건
□ 현재 등록된 지적재산권 없음

A9. 연구소 보유 현황

① 기업부설연구소 ② 연구개발전담부서
③ 연구소/전담부서는 없으나 기술인력만 보유 ④ 해당없음

A10. 귀사가 **창업 당시**(창업 준비부터 창업 후 6개월 이내) **자금을 조달한 방법** 중 큰 비중 순으로 응답해 주십시오.

* 단, ②(정책자금의 융자·보증) 및 ③(은행 등 금융기관)은 2023년 이전에 조달하여 대환, 연장 등 계속 이용한 경우를 모두 포함하여 응답

① 투자(임팩트투자 포함)	② 정책자금의 융자보증 (예, 중소벤처기업진흥공단 직접대출, 기술보증기금 기술평가보증 등)	순위	보기	금액
③ 은행 등 금융기관	④ 정부의 보조금 (예, 디딤돌 지원사업 등)	1순위	( )	_____만원
⑤ 자체자금	⑥ 기부금	2순위	( )	_____만원
⑦ 기타( )				

A10-1. **2023년 1월 1일부터 12월 31일**까지 **자금을 조달한 방법** 중 큰 비중 순으로 응답해 주십시오.

* 단, ②(정책자금의 융자·보증) 및 ③(은행 등 금융기관)은 2023년 이전에 조달하여 대환, 연장 등 계속 이용한 경우를 모두 포함하여 응답

① 투자(임팩트투자 포함)	② 정책자금의 융자보증 (예, 중소벤처기업진흥공단 직접대출, 기술보증기금 기술평가보증 등)	순위	보기	금액
③ 은행 등 금융기관	④ 정부의 보조금 (예, 디딤돌 지원사업 등)	1순위	( )	_____만원
⑤ 자체자금	⑥ 기부금	2순위	( )	_____만원
⑦ 기타( )				

A10-1-1.귀사가 2023년에 조달한 자금은 **실제로 필요한 자금 대비 얼마나 충족**되셨습니까? 총 필요자금의 _____% 충족

A10-2. 귀사는 투자(임팩트 투자 포함)를 유치한 경험이 있습니까? 투자(임팩트 투자 포함)를 유치한 경우, 귀사에 투자한 투자기관은 **어떤 역할**을 하였습니까?

① 투자 유치 경험 없음 ☞ A11로 이동	② 경험 있으나, 자금투자 외 경영에 관여하지 않았다 ☞ A11로 이동	③ 경험 있으며, 자금투자 외 경영에 일정 부분 관여했다 ☞ A10-3로 이동

A10-3. (A10-2에서 ③에 응답한 경우만) 귀사가 투자기관으로부터 받은 도움 분야를 모두 선택해 주십시오.

도움 받은 분야	도움 여부	
	있다	없다
사회적 가치와 수익성을 동시에 추구할 수 있도록 사업모델(BM) 개선	①☐	②☐
경영관리 지도 및 경영자문	①☐	②☐
인력채용 지원 또는 필요 전문인력 소개	①☐	②☐
은행 등 금융기관/투자사 소개	①☐	②☐
마케팅 및 판로개척 지원	①☐	②☐
법률/세무회계/특허 등 자문	①☐	②☐
대기업/대학/연구소 등 외부기관과 협업 중재	①☐	②☐

A11. 다음의 기관 중 귀사가 지원받은 기관을 모두 선택해 주십시오.

① 정부/지자체/공공기관	② 기업(대기업/중견기업 등)	③ 중간지원조직*
④ 학계(대학/연구기관 등)	⑤ 은행(시중은행과 국책은행 포함)	⑥ 기타( )
⑦ 해당사항 없음(중복선택 불가)		

* 중간지원조직 : 중앙행정기관 또는 지방자치단체와 소셜벤처기업간의 가교역할을 수행하며 소셜벤처기업 간의 협력과 연대촉진, 역량강화와 생태계 조성을 지원하는 조직(임팩트투자사, 소셜벤처 액셀러레이터, 공동업무공간 운영기관 등)

A11-1. 앞에서 선택하신 기관(A11)에서 **지원받은 항목**은 무엇입니까? 지원 받은 항목을 **모두** 선택해주시고, 지원받은 항목 각각에 대한 **만족도**와 그 중 **가장 도움이 된 항목 한 개만** 선택해 주십시오.

지원 기관 (A11 선택한 기관만 응답)	지원 항목	지원 여부	만족도 (지원받은 항목만 응답)				가장 도움 된 항목 (한개만 선택)
			매우 불만족	불만족	만족	매우 만족	
1) 정부/지자체/ 공공기관	① 자금(투자 포함)	□	①	②	③	④	□
	② 인력	□	①	②	③	④	□
	③ 기술개발(R&D)	□	①	②	③	④	□
	④ 판로 개척	□	①	②	③	④	□
	⑤ 협력 네트워킹 구축	□	①	②	③	④	□
	⑥ 교육, 컨설팅	□	①	②	③	④	□
	⑦ 공간 지원(사무실 등)	□	①	②	③	④	□
	⑧ 세제 혜택	□	①	②	③	④	□
	⑨ 기타 ( )	□	①	②	③	④	□
2) 기업 (대기업/ 중견기업 등)	① 자금(투자 포함)	□	①	②	③	④	□
	② 인력	□	①	②	③	④	□
	③ 기술개발(R&D)	□	①	②	③	④	□
	④ 판로 개척	□	①	②	③	④	□
	⑤ 협력 네트워킹 구축	□	①	②	③	④	□
	⑥ 교육, 컨설팅	□	①	②	③	④	□
	⑦ 공간 지원(사무실 등)	□	①	②	③	④	□
	⑧ 기타 ( )	□	①	②	③	④	□
3) 중간지원조직	① 자금(투자 포함)	□	①	②	③	④	□
	② 인력	□	①	②	③	④	□
	③ 기술개발(R&D)	□	①	②	③	④	□
	④ 판로 개척	□	①	②	③	④	□
	⑤ 협력 네트워킹 구축	□	①	②	③	④	□
	⑥ 교육, 컨설팅	□	①	②	③	④	□
	⑦ 공간 지원(사무실 등)	□	①	②	③	④	□
	⑧ 기타 ( )	□	①	②	③	④	□
4) 학계 (대학/ 연구기관 등)	① 자금(투자 포함)	□	①	②	③	④	□
	② 인력	□	①	②	③	④	□
	③ 기술개발(R&D)	□	①	②	③	④	□
	④ 판로 개척	□	①	②	③	④	□
	⑤ 협력 네트워킹 구축	□	①	②	③	④	□
	⑥ 교육, 컨설팅	□	①	②	③	④	□
	⑦ 공간 지원(사무실 등)	□	①	②	③	④	□
	⑧ 기타 ( )	□	①	②	③	④	□
5) 은행 (시중은행과 국책은행 포함)	① 자금(투자 포함)	□	①	②	③	④	□
	② 인력	□	①	②	③	④	□
	③ 기술개발(R&D)	□	①	②	③	④	□
	④ 판로 개척	□	①	②	③	④	□
	⑤ 협력 네트워킹 구축	□	①	②	③	④	□
	⑥ 교육, 컨설팅	□	①	②	③	④	□
	⑦ 공간 지원(사무실 등)	□	①	②	③	④	□
	⑧ 세제 혜택	□	①	②	③	④	□
	⑨ 기타 ( )	□	①	②	③	④	□
6) 기타 ( )	① 자금(투자 포함)	□	①	②	③	④	□
	② 인력	□	①	②	③	④	□
	③ 기술개발(R&D)	□	①	②	③	④	□
	④ 판로 개척	□	①	②	③	④	□
	⑤ 협력 네트워킹 구축	□	①	②	③	④	□
	⑥ 교육, 컨설팅	□	①	②	③	④	□
	⑦ 공간 지원(사무실 등)	□	①	②	③	④	□
	⑧ 세제 혜택	□	①	②	③	④	□
	⑨ 기타 ( )	□	①	②	③	④	□

A11-2. (A11-1에서 ①에 응답한 경우만) 외부로부터 지원 받은 자금(투자 포함)은 **주로 어떻게 사용**하셨습니까?
(1, 2순위 응답) 1순위 [ ] 2순위 [ ]

① 임대료 지급	② 대출금 상환	③ 설비 투자
④ 연구 개발	⑤ 인건비 지급	⑥ 원료비(재료비) 지출
⑦ 세금 · 공과금 납부	⑧ 기타 ( )	

A12. 귀사는 현재 기업의 **성장단계** 중 어떤 단계에 해당된다고 생각하십니까?

① **아이디어 기획 및 개발 단계 :** 창업 후 제품/서비스 출시 전 기획 및 개발 단계
② **제품/서비스 초기 사업화 단계 :** 개발 완료 후 신규 제품/서비스의 초기 매출 발생 단계
③ **성장 및 성숙 단계 :** 제품/서비스의 확장 및 안정적 매출 발생 단계
④ **쇠퇴 및 변화 단계 :** 기존 제품/서비스의 매출 감소 및 타 사업 진출 검토 단계

A12-1. 그렇다면, **해당 성장단계(A12 응답)에 속한 기업**에게 **필요한 지원책**은 무엇입니까? (1, 2순위 응답)

1순위 [ ] 2순위 [ ]

① 자금(투자 포함)	② 인력	③ 기술개발(R&D)
④ 판로 개척	⑤ 협력 네트워킹 구축	⑥ 교육, 컨설팅
⑦ 공간 지원(사무실 등)	⑧ 세제 혜택	⑨ 기타( )

A13. 귀사는 현재 어떤 형태로 **업무공간**을 마련하고 계십니까?

① 중간지원조직 내 단독사무실	② 중간지원조직 내 공동업무공간	③ 개별 단독사무실
④ 공동업무공간(공유오피스)	⑤ 공식적인 업무공간 없음	⑥ 기타( )

B 대표자 현황

❒ 대표자에 대한 정보를 입력해 주십시오.(대표자가 여러 명일 경우, 주로 의사결정을 하시는 대표자 한 분을 기준으로 응답해 주십시오)

B1. 대표자 성별	① 남 ② 여	**B2. 대표자 연령**	만 _____ 세
B3. 대표자 최종학력	① 박사 ② 석사 ③ 학사(4년제) ④ 전문학사(2~3년제) ⑤ 고졸 이하		
B4. 대표자 출신 또는 이전 근무지	① 교수 ② 학생 ③ 연구소(R&D) ④ 대기업 ⑤ 중소기업 ⑥ 벤처기업 ⑦ 정부 및 공공기관 ⑧ 금융기관 ⑨ 사회적경제기업 ⑩ 기타 ( ) ⑪ 없음		
B5. 대표자가 사회문제에 관심을 갖게 된 주된 배경	① 개인 경험과 지식 ② 경력(NGO 등) ③ 미디어를 통한 접촉 ④ 지역문제 발생 ⑤ 학교 교육 ⑥ 동아리 및 스터디 모임 ⑦ 공모전·엑스포 ⑧ 강연·전시 ⑨ 기타 ( )		

C 고용 현황

C1. 종사자수
* 정규직은 비정규직(계약직, 위촉직, 파견직, 인턴 등)을 제외한 모든 인력

C1. 귀사의 인력현황에 대한 질문입니다.

	2023년 결산 기준 (CEO/임원 포함,12월말) 남성	여성	합계
C1-1. 총 정규직 수	_____명	_____명	*자동합계*
C1-2. 총 비정규직수	_____명	_____명	*자동합계*
합계	*자동합계*	*자동합계*	*자동합계*

C2. 연령별 현황 (2023년 12월말 기준) (만 나이 기준)

20대 이하	30대	40대	50대 이상
_____명	_____명	_____명	_____명

C3. 취약계층 고용 현황 (2023년 12월말 기준)

취약계층 고용 유무	취약계층을 고용한 경우 (취약계층 고용유무에서 ①에 응답자한 경우만) 장애인	만 55세 이상 고령자	이외 취약계층	합계
① 있음 ② 없음 ☞ C4 이동	_____명	_____명	_____명	*자동합계*

* 한 명이 여러 조건에 해당할 경우, 고용 목적 우선순위에 따라 응답하여 주십시오.

C3-1. (C3에서 이외 취약계층 고용에 응답한 경우만) **이외 취약계층 고용 대상은 누구입니까?**
① 저소득자 ② 청년 ③ 경력단절여성 ④ 북한이탈주민
⑤ 한부모가족 ⑥ 결혼이민자 ⑦ 여성가장 ⑧ 갱생보호대상자
⑨ 노숙인 ⑩ 자립준비청년/보호종료아동 ⑪ 기타 ( )

* '취약계층'은 사회적기업 육성법 시행령 제2조에 따른 취약계층 개념으로 **장애인, 고령자(55세이상)** 등을 의미하며, **이외 취약계층**에도 저소득계층(전국평균60%이하), 성매매피해자, 신규고용촉진장려 대상자(청년, 경단녀 등), 한부모가족, 결혼이민자, 범죄구조피해자, 탈북민, 장기실업자 등을 의미합니다. [별첨 확인] 별첨1 "취약계층의 범위"
* 취약계층 고용 대상에서의 '청년'은 「고용보험법 시행령」 제26조제1항에 따른 고용촉진 지원금의 지급대상이 되는 사람 중 만 15세 이상 만 29세 이하인 자

C4. 신규고용 계획

C4. 귀사의 예상 신규채용(정규직 및 비정규직) 인력은 몇 명입니까?

구분	2024년 하반기 및 2025년 신규채용 의사	2024년 하반기		2025년		합계
신규 인력수요	①있다 ②없다 ☞ C4-1 이동	약	명	약	명	*자동합계*

C4-1. (C4에서 ②에 응답한 경우만) 귀사가 2023년 하반기 및 2024년에 **신규인력 채용 계획이 없다면 주요 이유**는 무엇입니까?

① 이미 상반기에 채용
② 이미 규모 대비 인력 과잉상태이기 때문에
③ 매출 등 경영실적이 크게 개선되지 않아서
④ 경기가 크게 개선될 것 같지 않아서
⑤ 기타 (사유 :)

C5. 필요 인력

귀사가 현재 가장 **필요한 인력 분야**는 무엇입니까? (1, 2순위 응답)

1순위 [ ] 2순위 [ ]

① 제조/생산/서비스 인력
② R&D/기술 인력(IT직군 포함)
③ 영업/마케팅 인력
④ 재무관리 인력
⑤ 기획/전략 인력
⑥ 인사/조직관리 인력
⑦ 기타( )
⑧ 인력이 필요한 분야 없음

D 소셜벤처 특성 및 인식

D1. 귀사가 가장 해결하고자 하는 **사회적 문제 분야**는 무엇입니까? (순서대로 1, 2, 3 순위 응답)

1순위 ( ) 2순위 ( ) 3순위 ( )

① 빈곤감소 및 사회안전망 강화	② 식량안보 및 지속가능한 농업강화	③ 건강하고 행복한 삶 보장
④ 교육증진	⑤ 성평등 보장	⑥ 건강하고 안전한 물관리
⑦ 에너지의 친환경적 생산과 소비	⑧ 좋은 일자리 확대와 경제성장	⑨ 사회기반시설구축, R&D 확대 및 경제성장
⑩ 불평등 해소	⑪ 포용적이고 안전하며 회복력 있는 도시와 주거지 조성	⑫ 지속가능한 소비/생산 증진
⑬ 기후변화 대응	⑭ 해양생태계 보전	⑮ 육상생태계 보전
⑯ 인권/정의/평화	⑰ 지구촌 협력 강화	⑱ 기타( )

* 상기 문항의 사회적 문제 분야는 국가지속가능발전목표(K-SDGs) 기준, 각 문항의 예시 별첨2 참조

D1-1. 귀사가 해결하고자 하는 **사회적 문제**에 대해 구체적으로 기술해 주시기 바랍니다. (1줄/1문장 이내로 작성)

( )

D2. 귀사의 **정관이나 기타 문서**(미션선언문, 사업계획서, CSR 보고자료 등)에 사**회적 가치 또는 사회적 문제를 해결하겠다는 내용이 명시**되어 있습니까?

① 예 ☞ D2-1로 이동	② 아니오 ☞ D3로 이동

D2-1. 그렇다면, **어떠한 내용이 명시**되어 있습니까?

① 사회·환경적 책임에 관한 일반적인 책임 내용(예, 환경보호)
② 특정 사회적 책임에 관한 내용(예, 빈곤 완화, 지속가능한 경제 개발)
③ 특정 환경적 책임에 관한 내용(예, 업사이클 제품을 통한 매립 쓰레기 감소)
④ 특정 집단을 수혜 대상으로 하는 내용(예, 저소득층 고객, 소규모 농업인)
⑤ 기타( )

* 출처: B Impact Assessment / 비랩코리아

D3. 귀사가 추구하는 소셜임팩트(사회적 영향력)의 **주요 수혜대상**은 누구입니까? (순서대로 1, 2순위 응답)

1순위 ( ) 2순위 ( )

① 장애인	② 저소득층	③ 아동	④ 청소년	⑤ 청년	⑥ 노인
⑦ 여성	⑧ 다문화/외국인	⑨ 탈북자	⑩ 한부모	⑪ 일반대중	⑫ 지역민
⑬ 지구/환경	⑭ 기타 ( )				

D4. 귀사가 추구하는 소셜임팩트(사회적 영향력)의 **파급효과가 미치는 주요 영역**은 어디까지 입니까?

① 개인 ② 지역공동체 ③ 국내 ④ 글로벌

D5. 귀사가 사회적 가치를 실현하는 **주된 방법(솔루션 또는 비즈니스 모델)**은 무엇입니까?

No	방 법	내 용	예 시
①	**기업/기업가 지원**	기업/기업가의 사업활동 지원 및 사회적 금융 서비스 제공	소셜벤처 창업가 대상의 교육 컨설팅, 마이크로파이낸싱
②	**제품/서비스 제공**	사회적 가치가 반영된 제품/서비스를 생산 및 제공	장애인을 위한 전동 휠체어 제작
③	**플랫폼 운영**	판매자와 소비자를 연결하는 온/오프라인 플랫폼 운영 (직접 매입없음)	청년 주거문제 해결을 위한 매칭 플랫폼 운영
④	**상품 구매**	지역 농어민 등으로부터 상품을 구매하여 시장에 제공 (직접 매입있음)	영세농가의 농산물을 직접 구매하여 지역경제 활성화
⑤	**고용 촉진**	취약계층에게 직업훈련 서비스 및 고용 기회 제공	취약계층 채용 및 취업교육 서비스 등을 제공
⑥	**보조금 제공**	기업 활동을 통해 얻은 수익을 취약계층 등에 제공	판매 수익금을 통한 소외계층 지원 또는 기부
⑦	**기타**	이외 사회적 문제를 해결하기 위한 방법	기타응답 ( )

D5-1. 그렇다면, 귀사가 사회적 가치를 실현하는 주된 방법(D5 응답) 에 대해 **구체적**으로 기술해 주십시오.

( )

D6. 귀사가 사회문제를 해결하기 위해 **협력한 기관**이 있습니까? 협력한 정도에 따라 1,2 순위를 응답해주세요.

1순위 [ ] 2순위 [ ]

① 없음	② 일반기업	③ 사회적경제기업	④ 정부/지자체/공공기관
⑤ 중간지원조직	⑥ 시민사회단체	⑦ 학계(대학)	⑧ 기타 ( )

D7. 귀사는 **외부기관과 협력이 필요한 분야**가 있습니까?

① 있다 ☞ D7-1로 이동 ② 없다 ☞ D8로 이동

D7-1. (D7에서 ①에 응답한 경우만) 그렇다면, **가장 협력이 필요한 기관**은 어느 기관입니까? (1, 2순위 응답)

1순위 [ ] 2순위 [ ]

① 일반기업	② 사회적경제기업	③ 정부/지자체/공공기관	④ 중간지원조직
⑤ 시민사회단체	⑥ 학계(대학)	⑦ 기타( )	

D8. 귀사는 2023년도 한 해 동안 아래와 같은 사회적 목적 추구를 위해 **재투자 또는 기여**하신 경험이 있으십니까? 있으시다면 재투자/기여하신 분야와 금액(현물의 경우 금액 환산)을 선택 기재해 주십시오.(복수응답)

사회적 목적 분야	재투자/기여 경험 여부	재투자/기여 금액 '① 있다' 응답한 경우만 기입하시면 됩니다. 응답 단위는 (백만원)입니다.
D8-1. 사회적 목적을 위한 사업 확장	① 있다 ② 없다	백만원
D8-2. 근로조건 개선	① 있다 ② 없다	백만원
D8-3. 지역사회 기부	① 있다 ② 없다	백만원
D8-4. 공익적 단체에 기부	① 있다 ② 없다	백만원
D8-5. 사회적 목적의 프로젝트 또는 기업에 재투자	① 있다 ② 없다	백만원
D8-6. 기타( )	① 있다 ② 없다	백만원
D8-7. 경험없음		

D9. 소셜벤처는 '사회성(사회적 가치 추구)' 과 '혁신성장성' 두 가지를 모두 추구합니다. 이 두 측면을 비교할 때, 귀사는 **어떤 측면에 더 무게**를 두고 있습니까? **'창업 당시' 와 '현재' 각각 귀사가 위치하고 있는 상태**를 선택해주십시오.

(창업 당시 [ ], 현재 [ ])

* '현재' 는 '① 사회성만 추구', '⑪ 혁신성만 추구' 선택 불가합니다.

사회성만 추구	←				중간 (둘다 동일)		→			혁신성장성 만 추구
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪
10:0	9:1	8:2	7:3	6:4	5:5	4:6	3:7	2:8	1:9	0:10

D9-1. (D9 창업당시 응답≠현재 응답) 창업 당시와 현재의 상태가 변화되었다면 **그 주된 이유**는 무엇입니까?

① 회사성장에 따른 사업확장
② 투자유치를 통한 사업심화
③ 새로운 사업기회의 발굴
④ 사업변화와 시장현황, 기업윤리 등에 대한 인식 변화
⑤ 생존을 위한 불가피한 변화
⑥ 사업전략의 변경
⑦ 신기술, 신제품 등 회사역량 변화
⑧ 기타( )

D10. 귀사의 **"사회성"** 을 추구하는 측면에서 다음 보기에서 **가장 중요하게 여기시는 항목**을 순서대로 두 가지를 선택해주십시오. (1, 2순위 응답)

1순위 [ ] 2순위 [ ]

① 기업미션에서 사회적 가치 추구 명시(정관 등)
② 사회적 가치 추구 분야의 차별성(사회적 목적의 특성)
③ 사회성과의 실현 정도 또는 실현가능성
④ 사회적 가치의 입증 또는 가능성 여부(사업모델)
⑤ 이익의 사회 환원 및 재투자 정도
⑥ B콥 등 국제적 사회적 가치 인증 여부
⑦ 사회적기업 인증 여부
⑧ 기타( )

D11. 귀사의 **"혁신성장성"** 을 추구하는 측면에서 다음 보기에서 **가장 중요하게 여기시는 항목**을 순서대로 두 가지를 선택해주십시오.(1, 2순위 응답)

1순위 [ ] 2순위 [ ]

① 법령상 인증·확인 여부(벤처, 이노비즈 등)
② 지식재산권 보유 정도(특허, 실용신안 등)
③ 연구개발활동 조직 보유(기업부설연구소, R&D인력 등)
④ 임팩트투자 실적 및 유치 여부
⑤ 매출·종사자 증가 정도
⑥ 지속가능한 비즈니스모델 보유(제품·서비스 우수성)
⑦ 국민경제적, 산업적 파급효과
⑧ 기타( )

D12. 귀사의 제품/서비스와 경쟁하는 **(소셜벤처가 아닌) 동종업계 기업**이 있습니까?

① 있다 ☞ D12-1로 이동
② 없다 ☞ D13로 이동

D12-1. (D12에서 ①에 응답한 경우만) 그렇다면, 귀사의 제품/서비스에 대해 항목별로 평가해 주시기 바랍니다.

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
D12-1-1. 제품/서비스는 동종업계 기업 대비 가격 경쟁력을 갖고 있다	①	②	③	④	⑤
D12-1-2. 제품/서비스는 동종업계 기업 대비 기술 경쟁력을 갖고 있다	①	②	③	④	⑤
D12-1-3. 제품/서비스는 동종업계 기업 대비 품질 경쟁력을 갖고 있다	①	②	③	④	⑤

D13. 귀사는 아래 의견에 얼마나 동의하십니까?

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
D13-1. 제품/서비스는 기존에 거의 없던 새로운 것이다	①	②	③	④	⑤
D13-2. 제품/서비스에 대해 소비자가 만족한다	①	②	③	④	⑤
D13-3. 우리 회사는 현재 사회적 문제를 해결하고 있으며 사회적 가치를 창출하고 있다	①	②	③	④	⑤
D13-4. 우리 회사는 사회적 성과 평가체계를 구축하고 실행/관리하고 있다	①	②	③	④	⑤
D13-5. 우리 회사는 미래에도 지속적으로 성장할 것이다	①	②	③	④	⑤

D14. 소셜벤처 업계와 관련하여 아래 의견에 얼마나 동의하십니까?

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
D14-1. 소셜벤처에 대한 일반 국민의 관심이 작년보다 높아졌다	①	②	③	④	⑤
D14-2. 소셜벤처는 (고용부 인증)사회적기업과 비교하여 혁신성 측면에서 차이가 있다	①	②	③	④	⑤
D14-3. 소셜벤처 업계 내 협력 체계가 잘 갖춰져 있다	①	②	③	④	⑤

E 애로사항 및 정책수요

E1. 귀사를 운영하시면서 **경영전반에 걸쳐 어려운 점**은 무엇입니까? (1, 2순위 응답)

1순위 [ ] 2순위 [ ]

① 자금조달 ② 인력 확보 및 운용 ③ R&D역량 등 기술력 향상 ④ 판로 개척
⑤ 경영역량 제고 (경영노하우, 관리능력 등) ⑥ 업무공간 확보 ⑦ 기타 ( ) ⑧ 해당없음

E2. 은행 대출을 통한 **자금조달시 애로사항**은 무엇입니까? (1, 2순위 응답)

1순위 [ ] 2순위 [ ]

① 경제성 위주의 대출 (사회적 가치 고려 미흡) ② 담보 부족 ③ 기업 신용 부족(낮은 신용평가 등)
④ 높은 금리 및 수수료 ⑤ 서류 준비 등 복잡한 절차 ⑥ 기타 ( )
⑦ 해당없음

E3. **투자유치 시 애로사항**은 무엇입니까? (1, 2순위 응답)

1순위 [ ] 2순위 [ ]

① 기업의 경제적 가치 저평가 ② 기업의 사회적 가치 저평가 ③ 투자자 및 투자기관 접촉 기회 부족
④ 투자 관련 정보 부족 ⑤ IR·사업계획서 등 준비 부담 ⑥ 기타 ( )
⑦ 해당없음

E4. 소셜벤처 업계에서 시급히 **개선해야 할 사항**은 무엇입니까? (1, 2순위 응답)

1순위 [ ] 2순위 [ ]

① 소셜벤처에 대한 인식 개선	② 소셜벤처를 위한 중간지원조직(임팩트투자사, 액셀러레이터 등) 확대
③ 자금지원 확대	④ 사회성과(사회적 가치) 평가 활성화
⑤ 소셜벤처 집적지 조성	⑥ 국내외 판로 개척 지원
⑦ 기술개발(R&D)지원	⑧ 교육, 컨설팅 지원
⑨ 기타 ( )	⑩ 해당없음

E5. 귀사는 소셜벤처를 위한 **중간지원조직의 역할**이 무엇이라고 생각하십니까? 다음 보기에서 **가장 희망하는 역할에** 대해 순서대로 두 가지를 선택해주십시오.(1, 2순위 응답)

1순위 [ ] 2순위 [ ]

① 소셜벤처의 발굴, 모집 및 사업홍보	② 소셜벤처 네트워크 구축과 협력
③ 소셜벤처 교육 및 역량강화	④ 소셜벤처 전용 R&D지원
⑤ 창업 및 인큐베이팅 공간 지원	⑥ 창업에 필요한 자금 지원
⑦ 소셜벤처 정보 및 지식 등 정보제공	⑧ 소셜벤처 육성 멘토링
⑨ 기타( )	

E6. 끝으로 소**셜벤처가 성장하기 위해 필요한 지원 내용과 방식**에 대해 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.

귀한 시간 내주셔서 성실히 응답해 주신 점에 대해 진심으로 감사드립니다

[별첨1] 취약계층의 범위 (c3 문항 예시, 사회적기업 육성법 시행령 제2조 참고)

취약계층	정 의	증빙 자료
저소득자	가구 월 평균소득이 전국 가구 월 평균소득의 100분의 60 이하인 사람	소득금액증명(원), 근로소득원천징수영수증, 수급자증명서 등으로 확인되는 '최근 6개월간'의 월평균 소득
고령자	만 55세 이상인 자	주민등록증, 운전면허증 사본 등
장애인	「장애인고용촉진 및 직업재활법」 제2조제1호에 따른 장애인	장애인 복지카드, 장애인증명서, 상이군경회원증 등
성매매피해자	「성매매방지 및 피해자 보호 등에 관한 법률」제2조제1항제4호에 따른 성매매 피해자	성매매피해여성쉼터·보호시설 이용자 또는 상담 및 심리치료기관 등의 확인서
청년	「고용보험법 시행령」제26조제1항에 따른 고용촉진 지원금의 지급대상이 되는 사람 중 15세 이상 29세 이하인 자	청년채용특별장려금, 청년일자리도약장려금 등 수령 증빙
경력단절여성	'경력단절여성' 중 「고용보험법 시행령」제26조제1항에 따른 고용촉진 지원금의 지급대상이 되는 사람	취업성공패키지(고용센터) 및 직업교육훈련프로그램 등 취업지원프로그램 참여확인서 및 수료증(이수증)
북한이탈주민	북한이탈주민의 보호 및 정착지원에 관한 법률」제2조제1호에 따른 북한이탈주민	북한이탈주민 등록확인서(시·군·구청)
한부모가족	「한부모가족지원법」제5조 및 제5조의2에 따른 보호대상자	한부모가족 증명서
결혼이민자	「재한외국인처우지원법」제2조제3호에 따른 결혼이민자	국적취득자의 경우 가족관계등록부의 혼인관계증명서, 국적미취득자의 경우 외국인등록증상 F-2 또는 F-5, F-6
여성가장	여성실업자 중 가족부양책임이 있는 자	가족관계등록부, 주민등록등본, 통반장 확인서 및 배우자·직계존비속이 근로능력 없음을 입증하는 서류(실종신고서, 장애인등록증 등)
갱생보호대상자	「보호관찰 등에 관한 법률」제3조제3항	한국법무보호복지공단, 갱생보호법인이 지원하였다는 확인서
노숙인		관련시설(노숙인쉼터, 상담보호센터)에서 받은 추천서
자립준비청년/보호종료아동	만18세 이후 보호종료(만기 보호종료 또는 연장 보호종료)된 아동 중 만34세 이하인 자	보호종료확인서(아동양육시설, 공동생활가정 등에서 발급)
기타	사회적기업 육성법 시행령 제2조 참고	사회적기업진흥원 사회적기업 인증요건 참고 (https://www.socialenterprise.or.kr/)

[별첨2] 사회적 문제 분야 (D1 문항 예시)

번호	분야	사회적 문제 분야(예시)
1	빈곤 감소 및 사회안전망 강화	“가난 때문에 고통 받는 사람들을 도와주고 싶어요.” #빈곤층 #취약계층 #취약계층 사회서비스 예시) 소호몰들의 택배 물류 보관 및 대행 일자리를 창출해 홈리스의 자활을 돕는 서비스 〈복수 해당〉 8. 좋은 일자리 확대와 경제성장 예시) 원두 등을 공정무역을 통해 거래하여 저개발국 생산지 지원 및 국내 윤리적 소비문화 확산 〈복수 해당〉 17. 지구촌 협력 확대
2	식량안보 및 지속가능한 농업 강화	“모두가 안전한 음식을 먹고, 농업 종사자들이 좋은 농산물을 안정적으로 생산할 수 있도록 하고 싶어요.” #식품안정성 #식품 접근성 #친환경 농업 #농가 소득 증대 #토종종자 예시) 바른 먹거리 식생활교육 & 만성질환자를 위한 맞춤형 건강 도시락 〈복수 해당〉 3. 건강하고 행복한 삶 보장 예시) 농약문제를 해결한 새싹인삼과 태양광발전 수경재배 & 농촌 고령자 일자리 창출 〈복수 해당〉 7. 에너지의 친환경적 생산과 소비, 8.좋은 일자리 확대와 경제성장
3	건강하고 행복한 삶 보장	“아픈 사람들은 치료하고, 모두가 건강하게 살 수 있게 하고 싶어요.” #의료 접근성 #신약 개발 #장애 #재활 #정신건강 #의료기기 예시) 의약품 안전정보를 한눈에 확인하고 자신의 복용내역을 쉽게 관리할 수 있는 웹·앱 서비스 예시) 질병을 예방하고 건강을 유지 증진하기 위한 운동서비스 제공 & 인지재활 소프트웨어를 활용한 고정식 자전거 제조
4	교육증진	“누구든지 교육받을 기회를 갖도록 하고 싶어요.” #교육 접근성 #에듀테크 #합리적 가격의 교육 예시) 소득수준이 낮은 개도국 중소도시 주민에게 저렴한 교육 기회 제공하는 에듀테크 서비스 〈복수 해당〉 1. 빈곤감소 및 사회안전망 강화, 10.불평등 해소, 17. 지구촌 협력 확대
5	성평등 보장	“누구도 성별로 차별받지 않게 하고, 여성 인권을 신장시키고 싶어요.” #여성 안전 #여성 위생 예시) 불필요한 비용을 줄이되 품질을 유지하는 합리적 가격의 생리대 생산 및 판매 〈복수 해당〉 3. 건강하고 행복한 삶 보장
6	건강하고 안전한 물관리	“모두가 안전하고 깨끗한 물을 사용할 수 있게 하고 싶어요.” #식수 #수질오염 감소 #물공급 #물순환 개선 #유해물질 방류 최소화 #빗물활용 #하수도 예시) 금속 마이크로 필터링 시스템으로 오염물질로 필터가 막히는 현상을 해결 〈복수 해당〉 7.에너지의 친환경적 생산과 소비
7	에너지의 친환경적 생산과 소비	“환경오염 없는 에너지를 쓰고, 에너지를 효율적으로 사용할 수 있게 하고 싶어요.” #청정에너지 #재생에너지 #에너지효율성 #친환경신소재 #클린테크 #친환경차 예시) 에너지 절감형 산업기기를 컨설팅해 판매, 설치, 수리 & 친환경 도료를 이용한 차열 솔루션으로 냉방기 없이도 실내온도 낮추며 에너지 절감 〈복수 해당〉 11. 포용적이며 안전하며 회복력 있는 도시와 주거지 조성, 13. 기후변화 대응 예시) 전자제품의 무분별한 폐기를 막고 배터리를 교체해주어 제품의 수명을 늘려주는 케어 서비스 〈복수 해당〉 12. 지속가능한 소비·생산 증진, 13. 기후변화 대응 등
8	좋은 일자리 확대와 경제성장	“안전하고 건강한 ‘좋은 일자리’를 만들어 경제성장에 기여하고 싶어요.” #일자리 창출 #청년 고용률 #근로자의 권리 #근무환경 개선 #자립 #창업지원 #지속가능한 관광산업 예시) 소호몰들의 택배 물류 보관 및 대행 일자리를 창출해 홈리스의 자활을 돕는 서비스 〈복수 해당〉 1.빈곤감소 및 사회안전망 강화 예시) 고령자, 여성 등 취약 계층을 고용해 어린이 식판 세척서비스 〈복수 해당〉 1.빈곤감소 및 사회안전망 강화
9	사회기반시설 구축, R&D확대 및 경제성장	“삶의 질을 높이는 인프라(도로, 통신, 보건 등)을 마련하고, 새로운 기술과 산업으로 세상을 발전시키고 싶어요.” #기반마련 #복지서비스 #정보접근 #자원효율성 #기술혁신 #과학기술연구 예시) AI기술과 AR기술사업로 누구나 실제 판매되는 제품들을 가상착용 해보는 경험 제공 예시) 오존을 이용한 고효율 정수솔루션으로 수처리 효율화

번호	분야	사회적 문제 분야(예시)
10	불평등 해소	“노인, 장애인, 여성, 이주민 등에게도 공정한 기회가 제공되도록 하고 싶어요.” #장애인 #고령자 #사회적 약자 #차별철폐 예시) 점자 변환 플랫폼을 바탕으로 시각장애인용 대체콘텐츠 제작, 교육 솔루션 제안 〈복수 해당〉 4.교육증진 예시) 이동요금 지원에 제한을 받는 장애인과 고령자의 이동권 문제를 해결하기 위한 승차공유 모빌리티 앱
11	포용적이며 안전하며 회복력 있는 도시와 주거지 조성	“모두가 살기 좋은, 안전하고 쾌적한 도시(마을)를 만들어가고 싶어요.” #주택 #교통시스템 #문화유산 보호 #도시재난 위기관리 #대기질 관리 #공공녹지공간(공원) #장애인 친화적 공공건축물 예시) 급변하는 재난상황에서 안전하고 효과적인 도상훈련 툴킷 등 제품 생산 예시) 건설현장의 디지털화를 통해 안전하고 효율적 관리가 가능한 일하기 쉬운 건설현장 선도 예시) 실외 대기오염으로부터 지켜주는 IoT 스마트 공기정화벤치 설치
12	지속가능한 소비·생산 증진	“자원의 낭비를 막고, 재활용을 이용해 지구를 보호하고 싶어요.” #재활용 #업사이클링 #폐기물 감량 #녹색 제품 #음식물쓰레기 감소 예시) 폐광산의 광물찌꺼기를 이용(업사이클)하여 투수블록 및 벽돌 생산 예시) 음식물쓰레기를 환경정화곤충인 동애등에를 이용해서 친환경적으로 처리하고 동애등에 유충은 가축 및 반려동물 사료로 활용
13	기후변화 대응	“기후변화를 완화하거나, 사람들이 자연재해에 잘 대응할 수 있도록 하고 싶어요.” #탄소배출 저감 #온실가스 저감 #친환경차 예시) 기후변화에 따른 병충해 등에 대비하는 관수관비 제어 노지형 스마트팜 개발 예시) 목재나 플라스틱의 사용량을 줄이기 위해 해조류 부산물 등을 활용해 화장품 원료, 비닐, 종이컵 등을 생산 예시) CO2 배출을 억제하면서 취약계층 가구의 에너지고정비용을 낮출 수 있는 실내난방 텐트
14	해양생태계 보전	“바다 속 환경과 자원을 보호하거나, 어업 종사자들을 돕고 싶어요.” #수산자원 #어가 소득 증대 #어종 보호 #해양쓰레기 수거 #갯벌복원 예시) 생태교란종인 배스를 이용해 반려동물용 간식으로 제조 예시) 불법 어획을 감시하는 인공지능 탑재 드론 개발 예시) 대구 생태계 보존을 위해, 대구 신천에 서식하는 멸종위기종수달의 캐릭터를 개발 민간 기관 등과 연계한 캐릭터 비즈니스 수행
15	육상생태계 보전	“다양한 동식물과 숲, 땅을 보호하고 싶어요.” #산림복원 #토지복원 #멸종위기종 보호 #침입외래종 유입예방 예시) 소비자가 반려식물을 수입하면 수익금으로 나무를 심어 숲을 조성하는 사업 예시) 유기동물 입양이후 사후관리 플랫폼 운영 & 유기묘 입양지원센터 등 운영
16	인권·정의·평화	“모두의 인권이 존중받고, 정의가 실현되는 평화로운 나라를 만들고 싶어요.” #부정부패 감소 #남북한 협력증진 #디지털 인권보호 #사이버 폭력 #디지털성범죄 예시) 위안부 피해자들을 기억하자는 메시지를 담은 디자인 상품을 판매
17	지구촌 협력 강화	“지구촌 이웃들과 서로 돕고 함께 목표를 이루는 세상을 만들고 싶어요.” #글로벌 파트너십 #개도국 지원 예시) 오염된 물을 식수원으로 사용하는 저개발국 사람들이 거대한 정수시설 없이도 깨끗한 물을 마실 수 있도록 돕는 휴대용정수빨대 〈복수 해당〉 6. 건강하고 안전한 물관리

2023년 소셜벤처 실태조사

주관기관

중소벤처기업부

제 출 일

2024. 12.

수행기관

코데이터솔루션(주)